

Høring:

"Giv os din mening om Søndre Havn projektet"

Vedrørende:

"Den Blå Kant"

Omhandlende:

Stormflodsbeskyttelsen og gangforbindelse i Søndre Havn (Brev af 5. juli 2023).

Svar fra:

Ejerforeningen Kullinggade 23A-C

Baggrund:

Vi er præsenteret for fire modeller til medfinansiering af stormflodsbeskyttelse, som vi ikke finder tilstrækkelige.

Begrundelse:

-Ved modeller med differentieret afregning, vil der altid opstå utilfredshed pga. en uretfærdig fordeling.

-Det kan være problematisk at fastsætte den byggesum der kun vedrører stormflodssikring blandt andre anlægsudgifter. Kommunen har mulighed for at pålægge borgere der opnår beskyttelse ved en stormflodssikring en pligt til medfinansiering. Det er dog kun den del der faktisk beskytter mod stormflod der må indgå i finansieringen. Er kr. 14mio. en tilfældig sum der mangler i budgettet?

-Ikke alle interessenter er husket i de fire modeller. Umiddelbart er det kun husejere der er medtaget. Men der er mere infrastruktur der beskyttes: El-forsyninger, kloakker, vandledninger, fibernet, veje, stier og fortove, huses fundamenter, skader på indbo, parkeringspladser etc.

-Huse der er beskyttet til kote 2.5m og beliggende inden for stormflodssikringen skal **ikke** være med til at finansiere højvandssikringen. Det gælder fx ES ejendomme projekt Kullinggade 29. Vi er flere husstande der har en lignende sikringer af vores huse. De foranstaltninger er der ikke taget højde for.

-De 4 modeller er ikke en hensigtsmæssig måde at afregne huse med 3 eller flere etager. Ejere af huse/lejligheder med flere etager kommer til at betale forholdsvis for meget.

-De 4 modeller er svære at benytte som en fremtidssikret afregningsmodel.

FORSLAG:

Forslag 1: *Grundejere friholdes helt for en merudgift til finansieringen af stormflodssikringen.* Denne løsning er allerede taget i brug ved stormflodssikringen i Lemvig kommune.

Forklaring:

Stiger grundværdien efter en stormflodssikring, da vil grundejerne skulle betale mere til kommunen i skatter. Ved en medfinansiering af en stormflodssikring, skal udgiften modregnes i en beviselig øget betaling af grundskyld til kommunen efter stormflodssikringen.

Forslag 2: Alle matrikler/beboelser/interessenter der oversvømmes skal solidarisk bidrage til en finansiering af stormflodsbeskyttelse. Er matriklen eller arealet oversvømmet, skal ejer bidrage med et fast beløb pr. kvadratmeter.

Forklaring:

Vi er mange beboere der allerede har sikret vores huse mod unaturlig høj vandstand, derfor er det uretfærdigt at fritage nogle fra medfinansiering.

Det er nemt at udregne hvem der skal bidrage og beløbet hver bøger skal betale bliver tåleligt. Udvides eller forhøjes stormflodsbeskyttelsen er det nemt at medtage nye interessenter/borgere.

Tilføjelse til høringssvaret:

Afgrænsningen for denne høring er for os lidt uklar. I brevet vedrørende den aktuelle høring, nævnes der en "gangforbindelse i Søndre havn".

Uklarheden opstår ved:

- Uklar definition af henholdsvis Søndre havn og de private lodsejere i mudderhullet.
- "Den blå kant" der er et samlet projektforslag omhandlende stiforbindelser og stormflodssikring.
- Møde med beboerne i Kullinggade, hvor kommunen har fremsat ønske om en sti- eller broforbindelse over "de historiske smalle haver" i forlængelse af en offentliggjort udbygningsaftale for Kullinggade 29.
- Link fra høringsmaterialet til undersider der viser broforbindelser foran "de historiske smalle haver", der på borgermødet den 24.05.23 blev annonceret at være "ude" af "Den blå kant".

Ejerforeningen Kullinggade 23 A-C er usikre på denne hørings afgrænsninger og derfor henviser vi til den bekymringskrivelse, der er sendt til Svendborg Kommune den 08.08.2023.

Svendborg d. 29. juli 2023

Formand for ejerforeningen Kullinggade 23 A-C

Peter Nytofte Skov

Bekymringskrivelsen sendt til kommunen den 08.08.23

Til:
Svendborg Kommune
Vedrørende "Den blå kant".

Fra:
Beboerne Kullinggade 17, 19, 21, 23, 25 og 27.

Beboerne i Kullinggade 17-27 er særdeles bekymret for, om der bliver taget nok hensyn til de historiske områder ved mudderhullet i forbindelse med planlægningen af "Den blå kant". Bekymringen skabes hvis kommunen mener der skal opføres en sti over "De historiske smalle strandhaver" eller hvis der skal skabes en ekstra broforbindelse imellem Baagø og Riber og de gule pakhuse ved havnepladsen 3.

Forslag fra beboerne:

Det er beboerne i Kullinggade 17-27 klare opfattelse, at en "Blå kant", hvor en passage foran de smalle historiske grunde **undlades** (sti og bro), vil leve op til kommunens egen kommuneplan. Passagen via en bro over højt vandssikringen fra gasværksgrunden til havnepladsen 3, er en tilstrækkelig passage, der sikrer adgang for gående trafik. Adgang til byrum sikres med en sti langs molen ved Kullinggade 29.

Den løsning betyder:

- Løsningen vil sikre bevaring af de historiske smalle haver.
- Sikre beboerne privatliv.
- Sikre at der ikke bliver nedlagt bådepladser, for at få plads til en gangbro.
- Sikres en ikke indskrænket vendeplads i bassinet.
- Undgå skiltning om "ophold på broen ikke tilladt".
- Anlægsomkostninger mindskes betragteligt.

Først en stor ros til en ambitiøs og professionel kommuneplan vedrørende "Den Blå Kant" der er sat i verden af Svendborg kommune. Stolthed er en følelse der mærkes, når brochuren om "Den blå kant" fra 2017-2018 foldes ud. Der står:

"DEN BLÅ KANT er byrum og forbindelser langs havnen fra Christiansminde i nordøst til Den Runde Lystbådehavn mod sydvest. Via stier, kajer, promenader og opholdsrum med rekreative aktiviteter og oplevelser skal DEN BLÅ KANT skabe forbindelse og byliv for alle hele havnen rundt. DEN BLÅ KANT skal samtidig sikre havnen og den havnenære by mod oversvømmelse ved højvande og kraftig regn".

Første etape af "den blå kant" er etableret, nemlig passagen til Frederikshøj og indretningen af Frederikshøj. Den næste etape af "Den blå kant" er pågående og er i øjeblikket til præhøring og bliver diskuteret i byrådssalen.

Tilbage til beboerne i Kullinggade 17-27, nærmere betegnet, de beboere, der har parceller ned til vandkanten. I projektforslaget "Den blå kant" er der ført en gangbro hen foran de 6 grunde. Vi har nogle bekymringer omkring anlægsprojektet "Den blå kant".

Vores bekymringer er som følger:

1. *De sidste 6 bevarede smalle haver i Svendborg mudderhullet bliver ødelagt hvis en stiforbindelse føres over grundene eller hvis der opføres en gangbro tæt op ad haverne.*
I det oprindelige Svendborg, før havnen blev til, fandtes 200 lignende smalle haver helt ned til vandkanten i Svendborg bymidte. Der blev i 1872 frem til 1901 dannet det havnebassin vi kender i dag. Havnebassinet strækker sig fra de gule pakhuse ved Ærøfærgeren (Havnepladsen 3), til østre havnebassin ved de store siloer.
Som generel info så ejer Svendborg kommune havnen og kajen ved gasværksgrunden. De smalle haver ved Kullinggade og grundene ved Baagø og Riber er privat ejet. Søterritoriet ud for de smalle haver, hører under ansvar af kystdirektoratet og er reguleret efter Naturbeskyttelsesloven.
2. *De smalle haver i Kullinggade er ikke nævnt som historisk og bevaringsværdigt i materialet "Den blå kant".*
I materialet "Den blå kant – projektfase 2" udarbejdet af blandt andet SWECO arkitekter, er der lagt stor vægt på bevaring af de gamle bygninger og grunde omtalt som kulturarv. I den forbindelse fremhæves de gule pakhuse og den Italienske villa på Baagø og Riber grunden, men de smalle haver er ikke nævnt. De gamle smalle middelalderhaver, der emmer af historie fra Svendborg, burde være nævnt og burde have tillagt samme værdi i materialet (Den blå kant – projektfase2; Kulturarv side 12).
De gamle smalle haver er en af de ældste bevarede områder ved Svendborg kyst og skal bevares sådan. Vi er bekymret for, at en passage foran grundene vil ødelægge helheden imellem de smalle haver og det tilstødende vand.
3. *Det bekymrer beboerne i Kullinggade, hvis der føres en stiforbindelse over de smalle haver eller hvis der opføres en gangbro tæt foran de smalle haver. Det vil få folk til at stoppe op og betragte de smalle grunde og de flotte gamle huse. Vi er bekymret for, at det gående publikum ikke vil kunne overholde beskyttelseslinjen på 50 meter, hvor ophold og badning ikke må finde sted. (Naturbeskyttelsesloven §22 stk 4).* Allerede i dag bliver de smalle historiske haver betragtet fra molen ved de gule pakhuse (Havnepladsen 3). Der bliver kigget og taget billeder, og er hverdag for os beboere. Kommer gæsterne tættere på, vil det ikke være rart at opholde sig i haverne.
4. *I 2009 i forbindelse med planlægningen af Øhavsstien er der skrevet en artikel i Fyens Stiftetidende. Esben Hedegaard daværende leder af Svendborg museum citeres: "Dem (ref. De bevarede smalle haver) skal vi passe på. Det vil f.eks være helt forkert at føre Øhavsstien hen forbi husene og deres broer og små slæbesteder, og det vil beboerne jo nok ikke være uenige med mig i. (NB. Der findes 6 haver).*
5. *Mængde af gående trafik skaber bekymring.* I starten af 00'erne opgjorde Maritimt Center antallet af brugere på den gamle træskibsbro. På et år talte man at ca. 80.000 personer benyttede broen (kilde: ikke muligt at fremskaffe). Siden dengang er Øhavsstien kommet til og Øhavsstien skaber yderligere gående trafik. "Den blå kant" er desuden skabt med formål at invitere borgere og turister til at benytte de rekreative områder mere.
Afstand er den eneste mulighed beboerne i "De smalle historiske haver" har, for at værne om deres privatliv.
6. *Ophold og badning må ikke finde sted inden for 50 meter fra beboelsesbygninger* (Miljøstyrelsen: Vejledning om adgangsregler 6.1.7; Naturbeskyttelsesloven §22 stk. 4). Det vil være forkert, at føre en gangsti eller gangbro forbi "De smalle historiske haver" tættere end 50 meter beboelsesbygninger vel vidende at der vil skabes problemer for beboerne i "De smalle historiske haver".

7. *På strande der er udlagt som have eller inddraget under erhvervsvirksomhed før 1. januar 1916 eller som fungerer som have- eller forsvarsanlæg har man som udgangspunkt ikke ret til at færdes og opholde sig på* (Naturbeskyttelsesloven §22 stk. 2). Beboerne Kullinggade 17-27 gør opmærksom på den lovgivning, der giver beboerne eksklusiv brugsret til strandarealet foran ”De smalle historiske haver”.
8. *Til de smalle historiske haver er der tinglyst ret til bade- og bådebro ud for hver parcel inkluderende fortøjningspæle. Ifølge tinglysninger giver det ejer ret til privat brug og ikke til offentligt brug.*
Ved gangbro forbi de tinglyste broer, vil beboerne Kullinggade 17-27 gøre opmærksom på, at en afspærring af beboernes broer bliver nødvendigt, hvis loven skal overholdes. Det er beboerne Kullinggade 17-27 pligt at sørge for, at offentligheden ikke kan benytte de private broer de passerer (kilde: Tinglysning).
9. Beboerne Kullinggade 17-27 gør opmærksom på, at ved planudvalgets beslutning om at etablere en gangbro, der er til andet formål end badning og fortøjning af både, skal miljøministeriet høres om ansøgningen (Bekendtgørelse om bade- og bådebroer BEK nr. 232 af 12/03/2007 §2).
10. Beboerne i Kullinggade 17-27 er ikke enig i kommunens opfattelse af, at ”Mudderhullet” defineres som en lystbådehavn. Træskibsbroen giver oplevelsen af, at mudderhullet er en lystbådehavn, men kyststrækningen fra Svendborg havn (Havnepladsen 3) og til gasværksgrunden er privat ejet. Kommunen har ikke råderet over søterritoriet beliggende uden for bolværk af Svendborg Havn.
11. Beboerne i Kullinggade forventer at være høringspart på beslutningen om stiforbindelse igennem eller ved etablering af gangbro foran ”De smalle historiske haver”.

Svendborg d. 27. juli 2023

Beboerne i Kullinggade:

nr. 17 Jette Raal Stockholm, Otto Raal Stockholm og Martin Stockholm

nr. 19 Suzanne Hansen

nr. 21 Anne og Jens Vode-Nielsen

nr. 23 Peter Nytofte Skov

nr. 25 Erik Kaarsbo Madsen og Lenette Trappehave Hub

nr. 27 Bente Schramm