

Til Svendborg kommune

Byg og Byudvikling

Frederiksø 4A, 1. sal

5700 Svendborg

Skårup d. 11/8-2022

## **Høringsvar ang. lokalplan 659- Boligområde Skårup Seminarium**

*Svendborg kommune opnåede i 2008 som den første danske kommune medlemskab af den internationale Cittaslowbevægelse. Ved at være en del af Cittaslow har Svendborg kommune forpligtet sig på, at planlægge og udvikle kommunen med udsyn, kvalitet og omtanke.*

*Svendborgs lokale særpræg, traditioner og historie er forankret i naturen, landskaberne, det maritime, det kulinariske, de velbevarede historiske bygninger, de snoede gader og de levende landsbyer, et aktivt foreningsliv .....*

Hvordan kan man fra Svendborg kommunes side forsvarer, at "erstatte" denne del af kulturhistorien med et boligkompleks i 12 meters højde.

Dette er bestemt ikke som beskrevet i *lokalplanens formål*; at skabe ny bebyggelse der fremstår harmonisk med respekt for områdets særlige kvaliteter og områdets kulturhistoriske betydning.

### **Vores indvendinger mod lokalplanen er følgende:**

- Vi har i Maj 2020 lavet en mundtlig aftale med bygherre Niels Pedersen fra "Miljø-Bo" om at købe et stykke af p-pladsen (ved Østergade) der ligger op ad vores ejendom mod at Sonny Claville holder opsyn med Seminariets bygninger. Niels Pedersen har ikke informeret Svendborg kommune eller egen rådgiver om denne mundtlige aftale hvilket vi mener synliggøre, at lokalplanen prøves gennemført på et ikke korrekt grundlag.
- Bygherren kan lave indkørsel med en **minimumsafstand på 1,5meter fra skel** Vores gavl ligger i skel. Dette bliver **eneste indkørselsmulighed via Østergade** hvilket medfører alt for stor trafikale gener. Og vil i den grad påvirke Vores privatlivsfred, da det vil medføre trafik af massiv mængde. Dette vil desuden medføre risiko for sætningsskader på ejendommen og foringelse af ejendommens værdi. Dette er ikke acceptabelt og der må findes en anden løsning.

- Hvor skal vi parkere med vores biler hvis der laves ny indkørsel 1½ meter fra vores skel og parkering langs Østergade er forbudt og for farligt?
- Lokalplanen tilgodeser ikke de ejendomme der ligger ved siden af den nye bebyggelse, de vil få et etagebyggeri på op til 12 meters højde ned til 6.5 meter fra skel (Østergade 33, Skårup Kirkebakke 6 og Skårup Vestergade 50) Den sydlige boligblok beliggende ved Østergade 33 ligger placeret hele vejen langs Østergade 33's grund hvilket vil sige vores have.  
Vores privatlivsfred vil blive forringet, da der bliver indkig/nedkig fra beboer der opholder sig i lejlighederne. Der vil ligeledes være frit indkig/nedkig til vores vinduer der vender mod vest  
**Til sammenligning er den gule gymnastiksal 6 meter høj at bygge op i dobbelt højde er uhørt**
- **Mængden af nye bebyggelse og højden** på dette er på ingen måde acceptabelt i en by som Skårup der er **præget af lav bebyggelse**. Der findes ikke **etagebyggeri** andre steder i Skårup, den massive mængde af boliger klæder ikke området og landsbymiljøet. Etagebyggeriet vil dominere de, gamle "Stationsbygninger" det er ærgerligt, at bygherrens rentabilitet skal veje tungere end stedets kulturhistoriske værdi. ***Et så voldsomt byggeri med en så stor bygningskrop vil dominere vores stationsby den gamle hovedbygning og de omkringlæggende huse i både Østergade og Skårup Vestergade. Denne perle kan ikke genskabes***
- Antallet af nye lejligheder (op til 80) er alt for mange der skal etableres mange (96) p pladser. Dette vil fjerne atmosfæren og kulturhistorien fra parken og området, da dette ikke længere vil fremstå som byens frirum. Parkens udtryk vil skrumpes ind ved at nedlægge den del af det grønne der ligger øst for hovedbygningen og omdanne det til vej og p-område. **Øst for hovedbygningen står bla. en gammel unik kristtjørn som er uerstattelig og har været til glæde for byens børn i generationer.** Græsarealet foran hovedbygning mindskes og bliver i lokalplanen udlagt til "grønt" område det lyder vældig fint, men man glemmer måske lige at tage med i betragtningen, at dette område også ligger op ad en intern boligvej.
- Vi stiller ligeledes spørgsmålstegn ved hvordan Svendborg Kommune kan forsvare, at lade den gule gymnastiksal nedrive den er bygget i 1878 og tilbygget i 1940. Den er en del af kulturmiljøet for hele Seminariets historie og har været omdrejningspunkt for byens borgere siden opførelsen. Det undrer os meget, at Svendborg kommune ikke vedkender værdien af denne.
- Hvorfor tager man ikke hensyn til i lokalplanen, at der er flere store gamle træer langs Østergade og Skårup Vestergade disse træer er af en sådan størrelse, at de ikke kan erstattes. Vi har ligeledes et rigt antal af flagermus i området, hvilket kan opleves hver eneste aften disse vil uden tvivl blive presset på deres levesteder, da man fælder en masse træer langs parken. Disse gamle træer er også en del af det at bo på "landet" de er med til at gøre området unikt.
- Som ejer af Østergade 33 (og nabo til Skårup kirkebakke 6) kan vi konstatere, at der er gammel blød mose jord i området, Skårup Kirkebakke 6 kan kun grave 1 meter ned i jorden før der kommer grundvand op fra undergrunden. På Østergade 33 er der installeret en dykpumpe i kælder til at pumpe vand ud. Ejendommen Østergade 33 har sat sig så der er skævhed i selve bygningen, men

ingen revner at observeret på nuværende tidspunkt. Hvad indflydelse vil sådan en bygningsopførsel have på undergrunden i forhold til vores bolig og eventuelt efterfølgende skade.

- De grafiske billeder der er blevet fremvist i denne lokalplan, er meget misvisende, da alle billederne kun er taget således at bygningerne virker mindre i forhold til omgivelserne. Dette giver et "falsk" udtryk af hvordan projektet kommer til at se ud. Det virker som om der skal sælges en falsk virkelighed der nedtoner bygningsmassens højde og volumen.

#### **Hvem har leveret disse billeder?**

- Vi står tilbage med en dårlig fornemmelse som borger i Svendborg kommune vi syntes ikke vi er blevet inddraget godt nok. Vi mener helt klart, at kommunen har "sovet" i timen, at man fra kommunens side ikke ser dybere ind i tingene end blot at trække en streg til en ny lokalplan er bare ikke godt nok. Det er på ikke acceptabelt, at man som kommune vælger at lægge op til en ny lokalplan der i den udstrækning "låser" en ejendom fast. I det øjeblik denne lokalplan bliver vedtaget kan vi ikke udvide vores ejendom, da vi ikke skal være en del af lokalplan 659. Dette er en værdiforringelse af vores ejendom og hvem skal dække dette tab.
- Politikerne burde påtage sig det ansvar at stå fast og vægte kulturhistorie og natur højre end overbebyggelse og etagebyggeri. Hvorfor skal mange grønne arealer i Svendborg udnyttes til det maximale? Vi er sikre på at den vækst Svendborg kommune oplever i øjeblikket af tilflyttere fra ex København sker på baggrund af vores skønne små lokalsamfund med et aktivt lokalmiljø og plads omkring sig plads til at være barn. Det handler om tryk det handler om plads. Det handler ikke mindst om at turde lade sine børn færdes på egen hånd i området.

***Dette projekt er ikke kun positivt for Skårup og ingen tvivl om, at seminariet ikke skal stå og forfalde, men passes på, vi skal passe på det så dette unikke sted forbliver unikt. Det ville skabe respekt, at stå fast og beskytte dette.***

***Skårup er ikke en soveby eller en glemt lille plet. Skårup er yders attraktiv, men det folk efterspørger er plads og grønne arealer ikke indeklemte etagebyggerier.***

***Os der bor i Skårup har valgt det til. Vi ønsker at passe på vores lokalmiljø. Så vi står tilbage med en tom følelse når der ikke er en større inddragelse af borgerne i sådan et projekt.***

**Svendborgs motto kunne være " **Det grønne må vige**"**

Venlig hilsen

Anne-Mette og Sonny Claville

Østergade 33

5881 Skårup