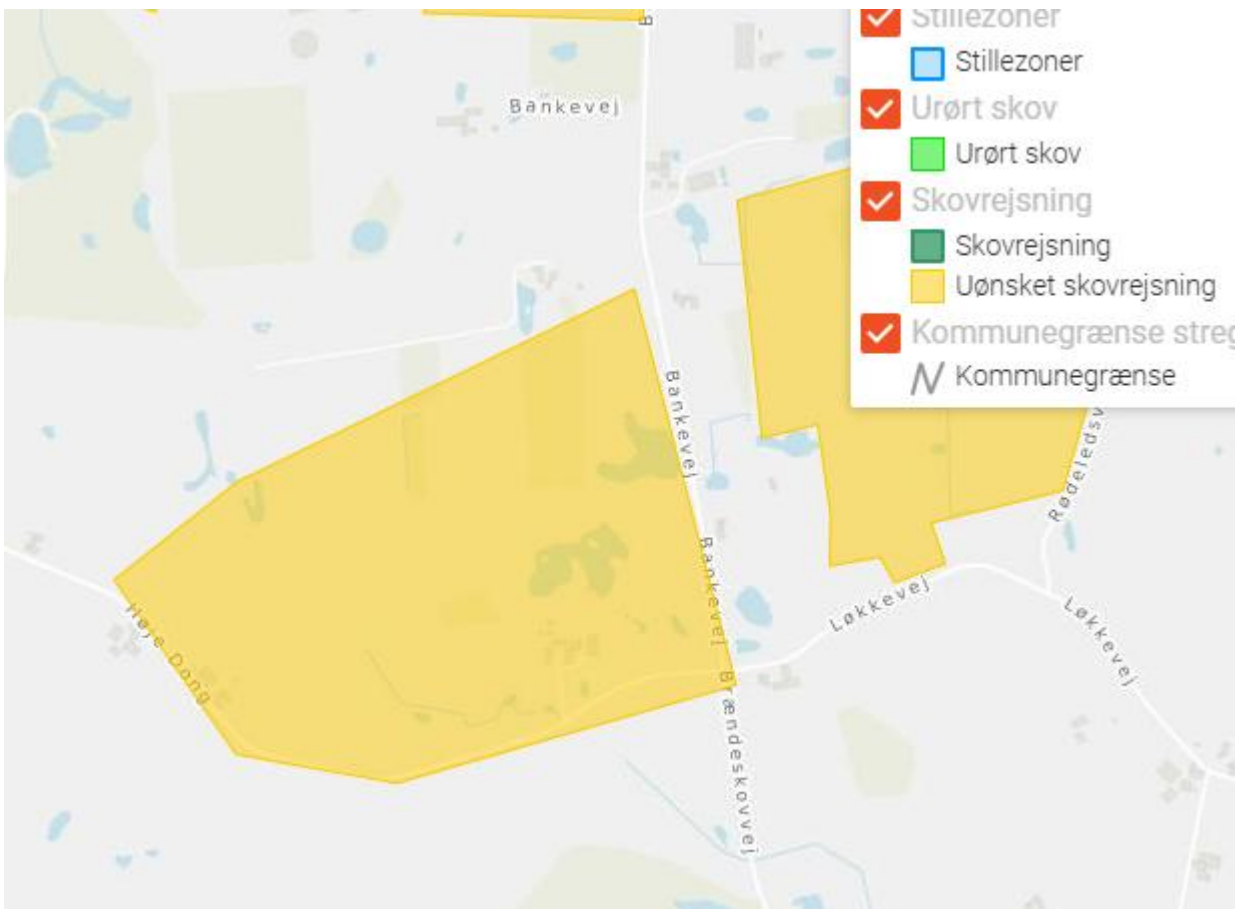


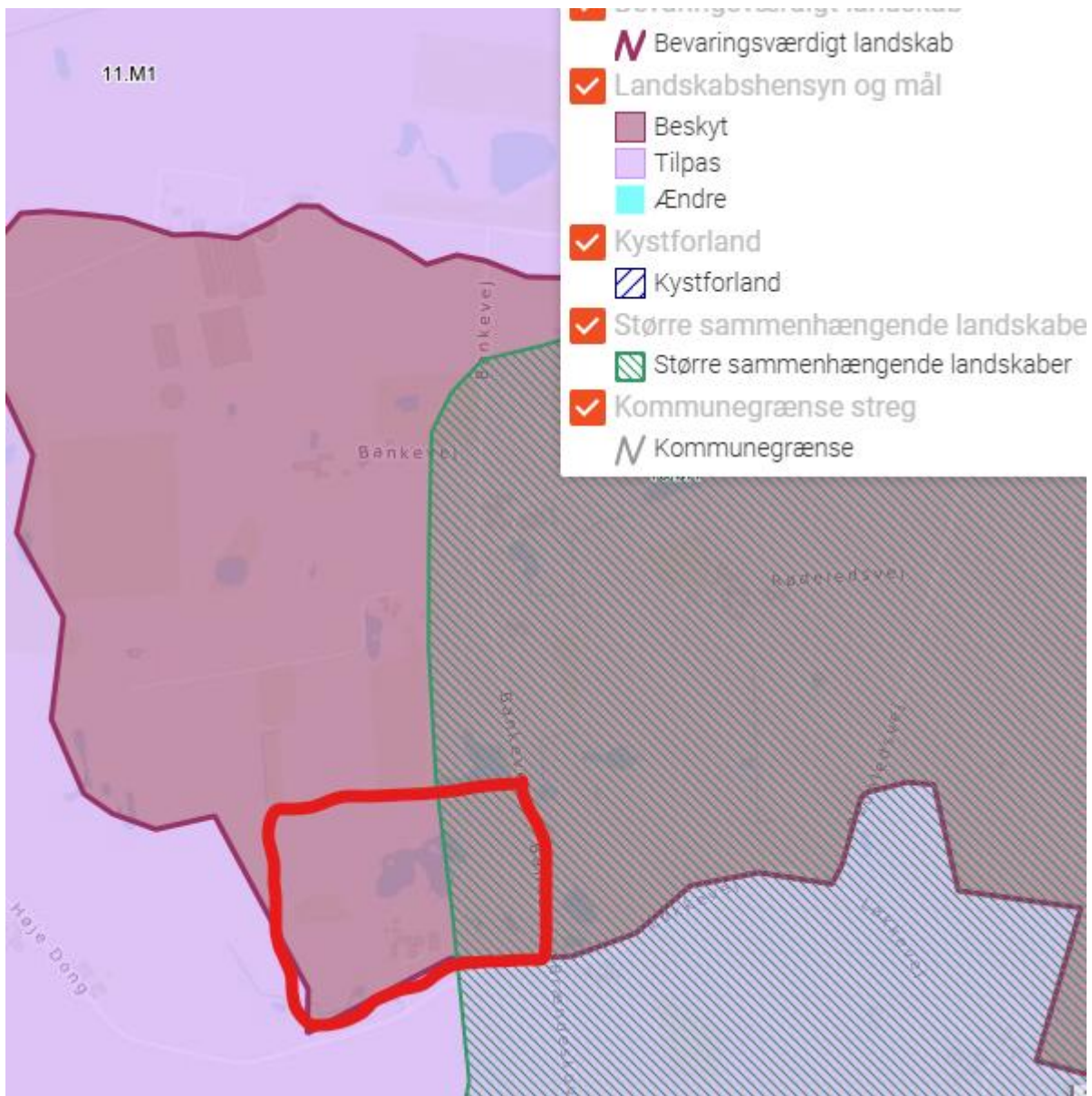
Høringsvar:

Min kæreste og jeg er den nye indehaver af Løkkevej 16 og kan se at vores ejendom er udlagt til et område med uønsket skovrejsning. Pt. er denne ejendom udlagt som langbrugsejendom, men da der er både større rørlægninger og områder som ikke kan dyrkes, pga. tidligere ejer har modtaget sten materiale fra kommune projekter og har haft udvinding af grus på ejendommen, er denne ejendom meget bedre stillet til at kunne gøre en forskel i den grønne omstilling, såsom at rejse skov. Ejendommen er udspringet for Vejstrup å, hvilket vil give god mening at kunne udføre vådområdeprojekter her, samt at få lavet åbne vandløb i stedet for rørlagte ledninger.

Jeg vil meget gerne gøre indsigelse på at området ikke skal udlægges som område, hvor skovrejsning ikke er ønskeligt.



Derudover er det område, hvor kommunen selv har leveret "projekt affald", og som har fungeret som grusgrav gennem flere år, udlagt til et beskyttet landskab, hvilket jeg også vil gøre indsigelse mod. Flere af vores områder bliver græsset af dyr, da det ikke kan dyrkes til afgrøder, derfor finder jeg det ikke passende at jeg knap nok kan lov til at sætte et læskur op til disse.



Mange af disse "udpegninger" bærer for meget præg af en skrivebordsøvelse, som i ikke kan byde borgerne i denne kommune.

der er foretaget nye lovgivninger om skov og natur (den grønne treepart), men kommunen har udpeget over halvdelen af kommunen som uønsket ift. skovrejsning. det er netop de private landbrugsejendomme, som skal konverteres ikke kommunale områder som i forvejen er udlagt til grønne områder. Desuden bør der være mere motivation og opbakning fra det offentlige i forbindelse med at private vil bruge deres ressourcer på at gavne naturen og miljøet.