januar 31 2025

Høringssvar nr.	1
Adresse	Sandbjergvej 26
Postnummer	5771
By	Stenstrup

Det er vigtigt, at der i forbindelse med en evt. vedtagelse af udstykning i området, tages de nødvendige trafikale hensyn til Sandbjergvej. Sandbjergvej er en lille privat grusvej, hvor der ikke er plads til 2 modkørende biler. Det antages derfor, at evt. adgang til udstykningen og nybygninger vil foregå via Stationsvej, hvor der i forvejen er en bredere vej ind til området.

januar 31 2025

Høringssvar nr.	2
Adresse	Gyldenbjergsvej 2
Postnummer	5700
By	Svendborg

Da vi flyttede ind på adressen i 2017, var Gyldenbjergvej en rolig, lukket vej, hvor kun cyklister og skolebørn kom forbi matriklen. Det var et plus, fordi ejendommen i forvejen er stærkt støj- og trafikbelastet fra både Johs. Jørgensensvej og Sundbrovej. Så rykkede færdselsstyrelsen ind, og trafikken på vejen er blevet mangedoblet, fra den ene dag til den anden. Bilerne holder hultertilbulter på vej og vendeplads, i tomgang, eller køreskoleelever der øver trepunktsvendinger hele formiddagen. Oven i det, har vi lastbiler der kører ud og ind med gods, til butikkerne på modsatte side. Det er også blevet mere larmende med årene. Og nu foreslås det så, at der potentielt kan blive bygget et højt etagebyggeri, skråt overfor vores hus? Er planen at gøre området fuldstændig ubeboeligt og sende værdien på vores hus helt i bund? Bliver man kompenseret for den slags? Jeg har ingen invendinger mod, at der kan laves flere boliger i det eksisterende byggeri, eller at der laves rækkehuse eller lignende, men jeg vil MEGET have mig frabedt, at deropføres etagebyggeri i stil med det på 5. Maj Plads, eller højere. Her må der også være et hensyn at tage til os naboer, ifht. indkig og privatliv. Det er jo ikke fordi vi har meget fred i forvejen. Er målet at gøre området mindre attraktivt?

februar 04 2025

Høringssvar nr.	3
Adresse	Bejerholmsvej 1
Postnummer	5762
By	Vester Skerninge

Jeg var haft skriftlig kontakt med kommunen for at forstå den nye kommuneplan 2025-2037, idet jeg ejer matriklen der er udset til at være nyt boligområde i Vester Skerninge, 08.02.B.894. Jeg er blevet gjort bekendt med, at vores matrikel i den nye kommuneplan ikke længere kan udstykkes til enfamilieshuse, men derimod dobbelt/rækkehuse, idet man ønsker at have yderligere boliger til bl.a. ældre borgere. Dette vil vi syntes er rigtig ærgerligt, idet jeg er overbevist om, at der vil begrænse vores mulighed betragteligt for salg af udstykninger i fremtiden og derved nedsætte værdien af vores grund betydeligt. Derudover er Bejerholmsvej lige nu bosat med børnefamiler i størstedelen af husene, hvilket er det miljø vi ønsker for vejen modsat en overvægt af ældre borgere, hvorfor det heller ikke vil være attraktivt for os at udstykke grundene. Slutteligt er vi allerede blevet kontaktet af tre børnefamilier vedrørende muligt køb af grund, hvilket vi dog har afvist, idet vi ikke har ønsket at udstykke endnu. Modsat har der ingen efterspørgsel været vedrørende udstykning af grunde til opførsel af kompakte boliger (dobbelt- og rækkehuse), hvilket umiddelbart indikerer et større behov og efterspørgsel for opførsel af enfamilieshuse på matriklen. En af årsagerne til kontakten fra 3 børnefamilier, der ønskede at opføre hus på en del af vores grund, benyttede bl.a. argumentet, at de ønskede et hus tæt på skole og fritidsaktiviteter, som lå på den "rigtige" side af Fåborgvej, så deres børn ikke skulle krydse Fåborgvej dagligt. Udbuddet af enfamilieshuse tæt på skole og fritidsaktiviteter på den nordlige side af Fåborgvej skal bemærkes heller ikke at være ret stort. Selvfølgelig vil muligheden for opførsel af begge slags boliger, dog være helt ok for os. I min optik ville dobbelt- og rækkehuse passe bedre ind i området omkring Vestervangen, Kirsebærhaven og dobbelthusene på Skerningegårdsvej, hvor et miljø til ældre borgere allerede er etableret. Derudover ligger der en mark mellem Vestervangen og Skerningegårdsvej, hvor det ville være ideelt at gøre plads til disse boliger.

februar 04 2025

Høringssvar nr.	4
Adresse	Ryttermarken 21
Postnummer	5700
By	Svendborg

Vedrørende ændringsforslag 27, centerområde 08.01.C2.050 i Ollerup. Svendborg Spildevand A/S har et åbent regnvandsbassin liggende på matr. nr. 15x. Det må ikke ændres til boliger/centerformål, så jeg foreslår at matriklen, som er det sydøstlige hjørne af området helt udgår af det område, og evt. udlægges til område med teknisk anlæg.

februar 04 2025

Høringssvar nr.	5
Adresse	Tyrebakken 10
Postnummer	5300
By	Kerteminde

Indsigelse mod kommuneplan 2025-2037 – dato 4. februar 2025

Kære Svendborg Kommune

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod kommuneplanens bestemmelser der forhindrer etablering af en dagligvarebutik i Oure over for Skolerne.

Baggrund for indsigelsen

Der er en stor lokal opbakning fra lokalbefolkningen til at få en dagligvarebutik og borgerforeningen har indsamlet tæt på 500 underskrifter, som støtter om at der skal komme en discountbutik til Oure. Borgerforeningen vil selvstændigt indsende en indsigelse med underskrifter.

Desuden har Skolerne i Oure et stort behov for at få deres parkeringsbehov dækket, og en løsning hvor parkering placeres overfor skolerne vil være oplagt. Der er behov for 40 p-pladser, som vil blive anlagt og udlejet til skolerne ved siden af butikken og de p-pladser på ca. 60, som betjener butikken. Skolerne har udtrykt deres interesse og dermed positive opbakning til projektet.

Argumenter for ændring af Kommuneplanen

Jeg mener at den nuværende plan bør revideres, da en dagligvarebutik vil have følgende fordele:

- En dagligvarebutik i Oure vil give borgerne lettere adgang til daglige indkøb, særligt ældre og gangbesværede.

- Butikken vil skabe lokale arbejdspladser og understøtte økonomien i området.

- En lokal dagligvarebutik vil reducere behovet for biltransport til butikker længere væk og dermed understøtte reducering af co2, som er vigtigt for alle.

- Flere dagligvaremuligheder kan føre til bedre priser og service for borgerne

- Cowi har i analyse af detailhandelen i Svendborg peget på, at der i Oure er et udækket behov for etablering af en dagligvarebutik til lokalområdets forsyning. Forvaltningen fulgte Cowi´s anbefaling, men den politiske opbakning var ikke til stede, og det er den opbakning fra politikerne, som ønskes ændret med denne indsigelse.

Konklusion og forslag

Jeg opfordrer kommunen til at revurdere kommuneplanens bestemmelser, så etablering af en dagligvarebutik bliver mulig, ved at lave tillæg til kommuneplan og samtidig lave en lokalplan, som muliggør etablering af en dagligvarebutik med tilhørende p-pladser til såvel butikken samt Skolerne.

Med venlig hilsen

Jan Lyskjær

JL4-Development Aps

Tyrebakken 10

5300 Kerteminde

februar 06 2025

Høringssvar nr.	6
Adresse	Ørbækvej 288
Postnummer	5892
By	Gudbjerg

Ud fra det fremsendte er det ikke muligt at se årsagen til kommunes ønske om nedjustering. Jeg ser ingen grund til hvorfor denne mulighed skal begrænses.

februar 06 2025

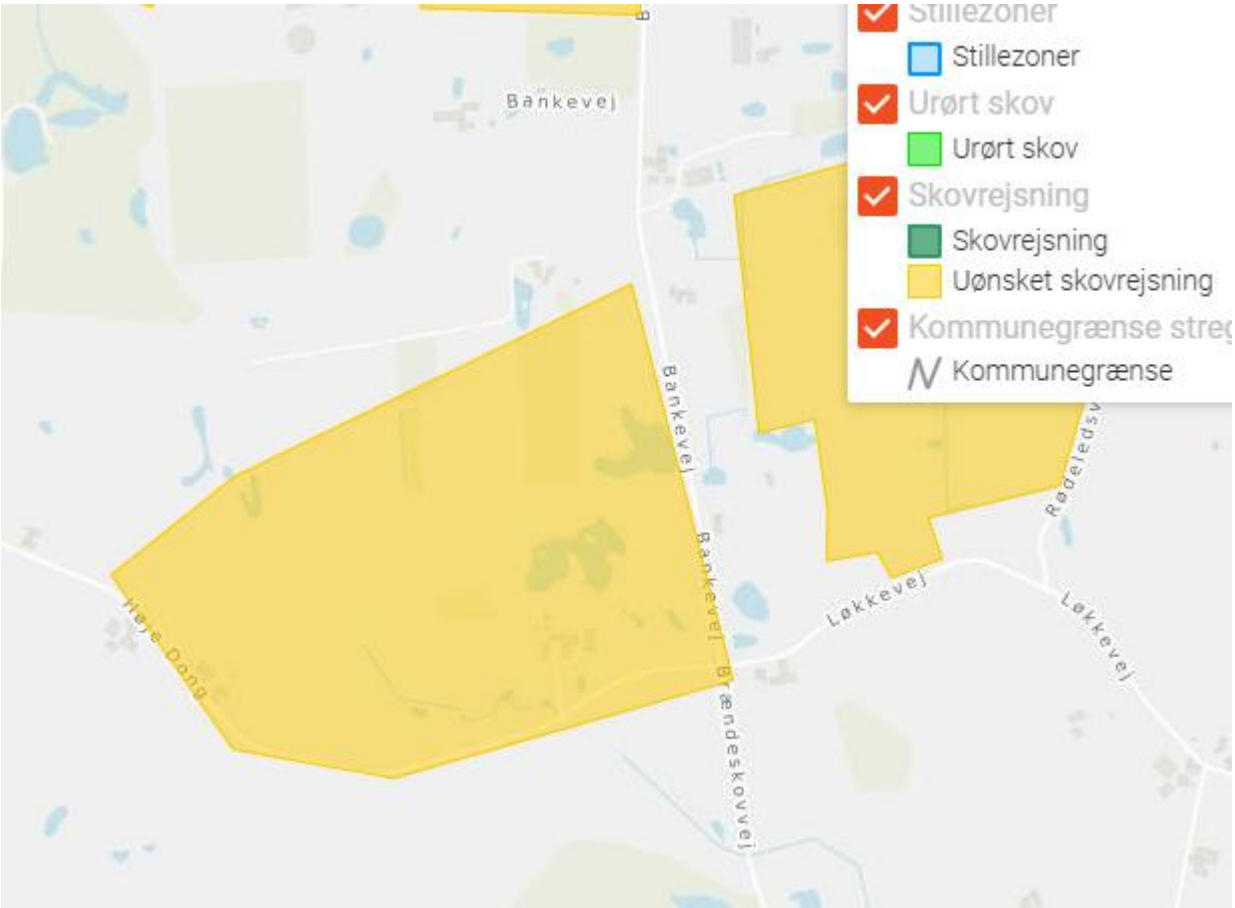
Høringssvar nr.	7
Adresse	Løkkevej 16
Postnummer	5892
By	Gudbjerg skov

Hej jeg vedhæfter et lille dokument, hvor jeg gerne vil gøre indsigelse mod kommunes fremadrettet planer for det områder der påvirker min ejendom

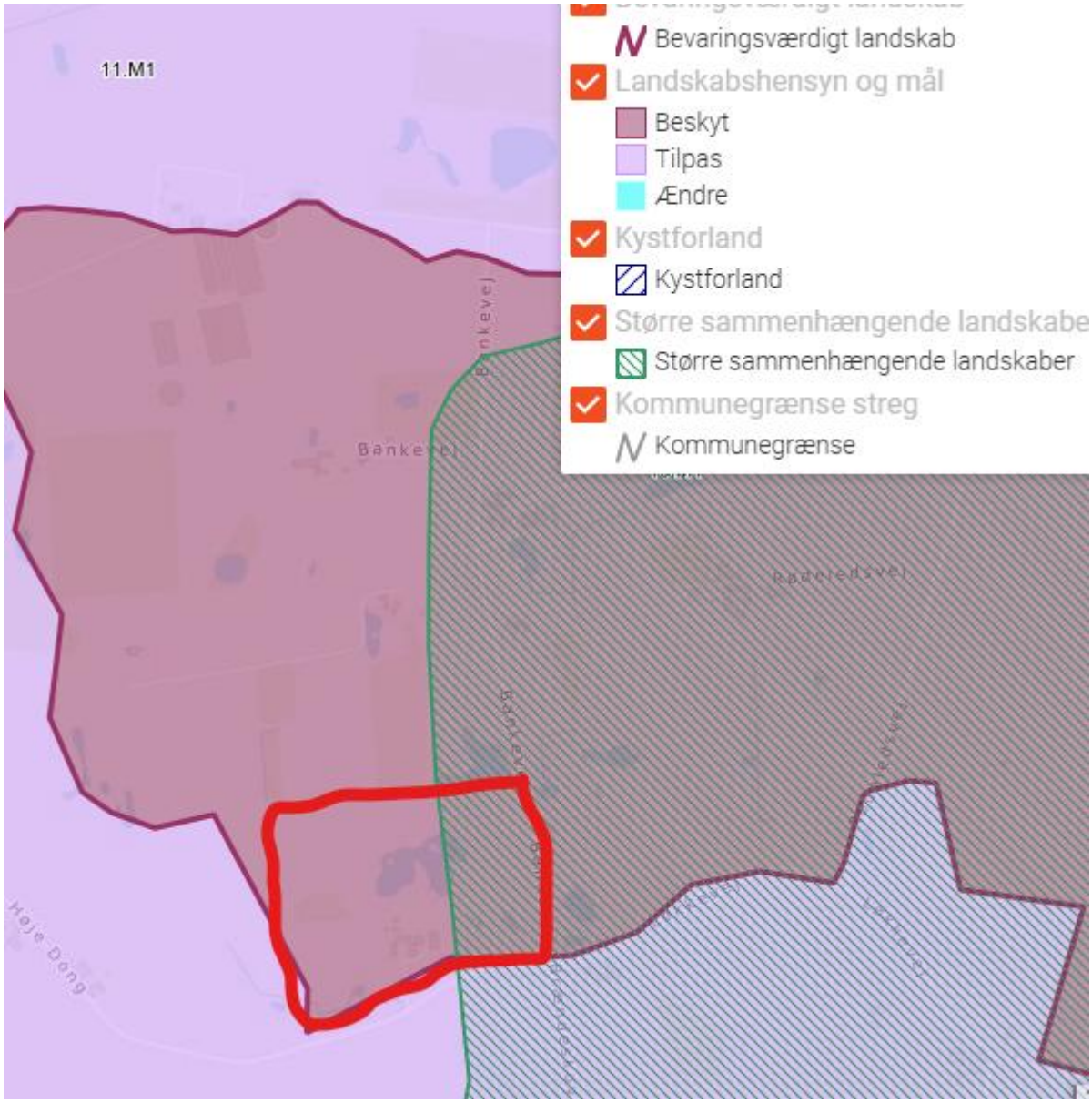
Høringssvar:

Min kæreste og jeg er den nye indehaver af Løkkevej 16 og kan se at vores ejendom er udlagt til et område med uønsket skovrejsning. Pt. er denne ejendom udlagt som langbrugsejendom, men da der er både større rørlægninger og områder som ikke kan dyrkes, pga. tidligere ejer har modtaget sten materiale fra kommune projekter og har haft udvinding af grus på ejendommen, er denne ejendom meget bedre stillet til at kunne gøre en forskel i den grønne omstilling, såsom at rejse skov. Ejendommen er udspringet for Vejstrup å, hvilket vil give god mening at kunne udføre vådområdeprojekter her, samt at få lavet åbne vandløb i stedet for rørlagte ledninger.

Jeg vil meget gerne gøre indsigelse på at området ikke skal udlægges som område, hvor skovrejsning ikke er ønskeligt.



Derudover er det område, hvor kommunen selv har leveret "projekt affald", og som har fungeret som grusgrav gennem flere år, udlagt til et beskyttet landskab, hvilket jeg også vil gøre indsigelse mod. Flere af vores områder bliver græsset af dyr, da det ikke kan dyrkes til afgrøder, derfor finder jeg det ikke passende at jeg knap nok kan lov til at sætte et læskur op til disse.



Mange af disse "udpegninger" bærer for meget præg af en skrivebordsøvelse, som i ikke kan byde borgerne i denne kommune.

der er foretaget nye lovgivninger om skov og natur (den grønne treepart), men kommunen har udpeget over halvdelen af kommunen som uønsket ift. skovrejsning. det er netop de private landbrugsejendomme, som skal konverteres ikke kommunale områder som i forvejen er udlagt til grønne områder. Desuden bør der være mere motivation og opbakning fra det offentlige i forbindelse med at private vil bruge deres ressourcer på at gavne naturen og miljøet.

februar 06 2025

Høringssvar nr.	8
Adresse	Tyrebakken 10
Postnummer	5300
By	Kerteminde
Kommentar	Indsigelse omhandlende Rantzausminde

Indsigelse mod kommuneplan 2025-2037 – dato 6. februar 2025

Kære Svendborg Kommune

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod kommuneplanens bestemmelser der forhindrer etablering af en discountbutik i Rantzausminde ved siden af DagligBrugsen.

Baggrund for indsigelsen

Cowi har i analyse af detailhandelen i Svendborg peget på, at det kan overvejes at hæve rammen til detailhandel til 3000 m2 i Rantzausminde for bedre at kunne sikre en fremtidig god dagligvareforsyning, da Rantzausminde har en lav handelsbalance på 16 pct. Med andre ord købes 84 pct af dagligvare forbrugt i Rantzausminde andre steder end lokalt.

Med denne analyse i hånden har jeg som projektudvikler henvendt mig til ejer af Rantzausmindevej 118 og ejer af Rantzausmindevej 114 og indgået betingede aftaler. Endvidere har der været dialog med kommunen om anskaffelse af de grønne arealer beliggende Aninevej 5, og som sammen med de nævnte adresser på Rantzausmindevej vil komme til at udgøre projektområdet.

Argumenter for ændring af Kommuneplanen

Jeg mener at den nuværende plan bør revideres, så det giver mulighed for etablering af en discountbutik i Rantzausminde som vil give følgende:

- En ekstra butik ved siden af DagligBrugsen i Rantzausminde vil give borgerne lettere adgang til at dække hele deres dagligvarebehov i Rantzausminde, særligt ældre og gangbesværede.

- Butikken vil skabe lokale arbejdspladser og understøtte økonomien i området.

- En discountbutik vil sammen med DagligBrugsen reducere behovet for biltransport til butikker uden for Rantzausminde og dermed understøtte reducering af co2, som er vigtigt for alle. Endvidere vil en langt større andel af behov for dagligvare blive handlet lokalt.

- Flere dagligvaremuligheder kan føre til bedre priser og service for borgerne

Konklusion og forslag

Jeg opfordrer kommunen til at revurdere kommuneplanens bestemmelser, så etablering af en Discountbutik bliver mulig som nabo til DagligBrugsen, ved at lave tillæg til kommuneplan og samtidig lave en lokalplan, som muliggør etablering af en discountbutik med tilhørende p-pladser ved siden af DagligBrugsen.

Endvidere opfordres kommunen til, at godkende nedrivning af Rantzausmindevej 118, som andre tilsvarende huse på Rantzausmindevej.

Med venlig hilsen

Jan Lyskjær

JL4-Development Aps

Tyrebakken 10

5300 Kerteminde

februar 16 2025

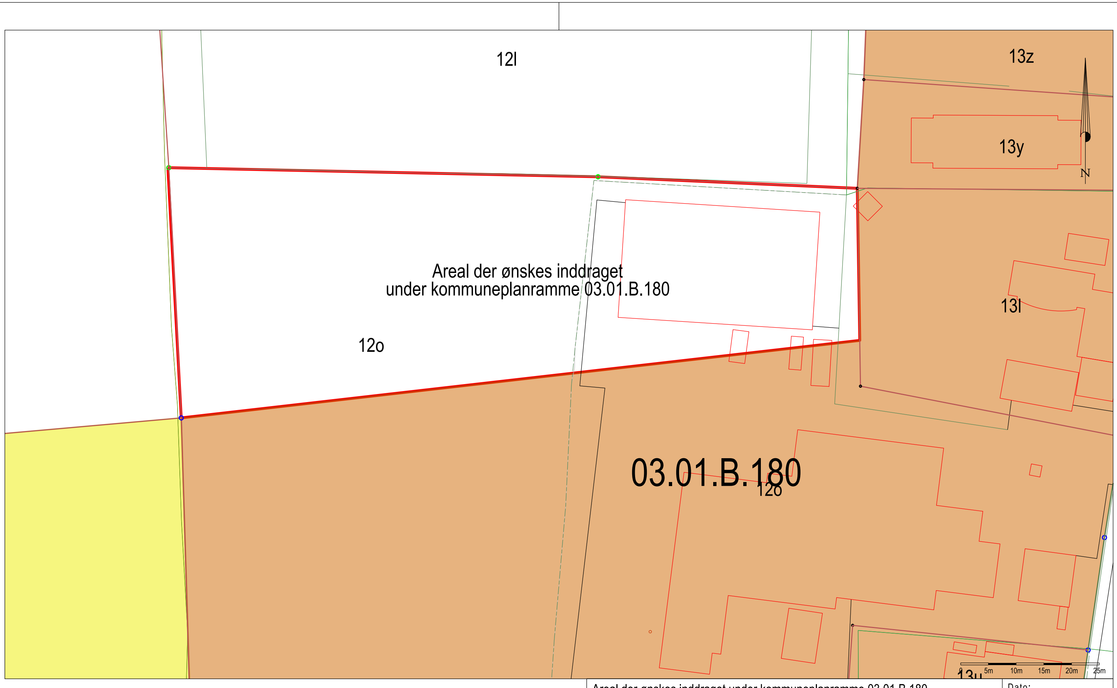
Høringssvar nr.	9
Adresse	Sandbjergvej 16
Postnummer	5771
By	Stenstrup

jeg kan se at ikke har vunde ud af hvor vejen skal gå for vi er et par stykke der mener at sandbjergvej. ikke er lavet til alt den trafik der så vi komme. da det er privat fællesvej og den ikke er særlig bred.og hvad med de lastbiler der skal komme med byggematerialer og hvem skal betal hvis vores vej bliver ødelagt.det er nok med at buden bruger vej som racerbane om morgen

februar 19 2025

Høringssvar nr.	10
Adresse	Kullinggade 31C, 2.TV.
Postnummer	5700
By	Svendborg

Vedrørende Kommuneplanramme 03.01.B.180 - Boligområde Tved Kirkevej/Ørbækvej. På vegne af ejeren af matr.nr. 12o Tved By, Tved, GK Ejendomme Tved Aps, ansøges om, at hele matr.nr. 12o inddrages i Kommuneplanramme 03.01.B.180, således som vist på vedhæftede kortbilag.



Areal der ønskes inddraget under kommuneplanramme 03.01.B.180

Matr.nr. 12o Tved By, Tved

J.nr.: 2206922 / kw Målf.: 1:500 / A3 Koord.sys.: DKTM2 DVR90

Dato:
17. februar 2025

Rev.dato:

GEO PARTNER
Landinspektører A/S

Klaus Weitemeyer
Landinspektør

www. geopartner.dk +45 70 12 10 11 CVR: 20014784

© KDS · © Geodatastyrelsen · © Hexagon

\\hvm9001\sagi\2022\2206922\120-Geometri\Kortbilag til forslag til kommuneplan revision 2025.dgn

februar 20 2025

Høringssvar nr.	11
Adresse	vemmenæsvej 60
Postnummer	5700
By	Svendborg

Gør det mere oplagt for husbåde at ligge i havnen. Det giver liv hele året, og kunder til butikker og restauranter. Der skal åbnes for el og vand.

februar 20 2025

Høringssvar nr.	12
Adresse	vemmenæsvej 60
Postnummer	5700
By	Svendborg

Gør det mere oplagt for husbåde at ligge i havnen. Det giver liv hele året, og kunder til butikker og restauranter. Der skal åbnes for el og vand.

februar 20 2025

Høringssvar nr.	13
Adresse	vemmenæsvej 60
Postnummer	5700
By	svendborg

Lav en borgersamling, hvor borgerne tager stilling til, hvordan de emner, der står i kommuneplanen skal føres ud i livet. Ved borger- involvering er der stor sandsynlighed for, at borgerne oplever tillid til proces, system, politikere, administratorer osv. Der er også god evidens for, at beslutningerne, der bliver taget bliver bæredygtige ift miljø, men også ift økonomi og mennesker. Graden af borgernes engagement i demokratiet øges, også efter den afsluttede proces. En borgersamling er ofte en billigere og mere givtig måde at bruge vore fælles ressourcer (penge) på. Hyr en konsulent, som ved noget om borger-involvering, således, at processen bliver åben, borgerrettet og udarbejdet af borgerne, i fællesskab. Der findes bla eksempler på borgersamlinger i Albertslund, Københavns indre by, Rudersdal kommune. Brug IKKE Tordenskjolds soldater til demokratiske processer: det giver kun mere af det samme. Se evt OECD's principper for god borgerinddragelse (citizen participation). Lav research omkring, hvordan man har gjort i udlandet, bla Belgien, Irland, Holland.

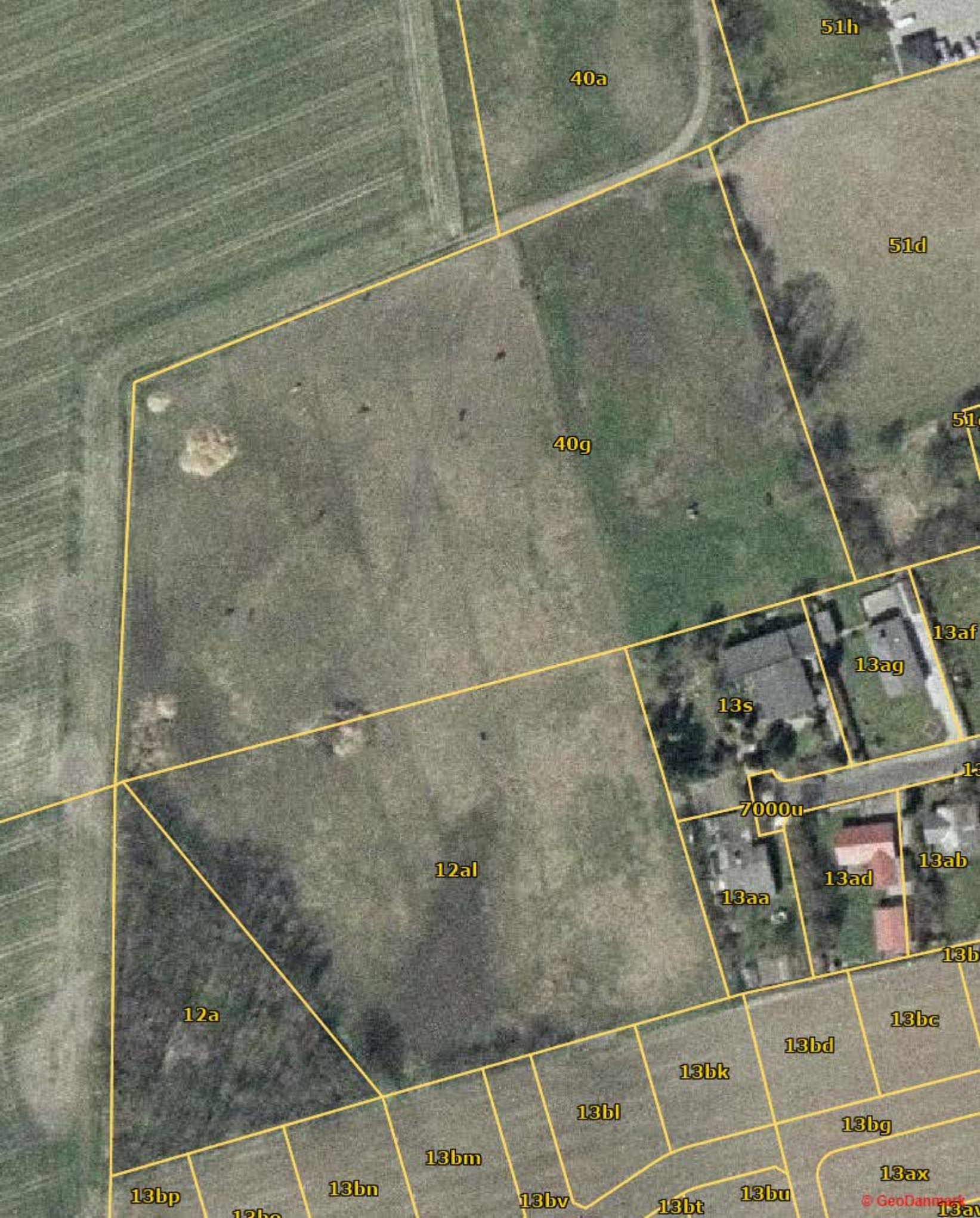
februar 20 2025

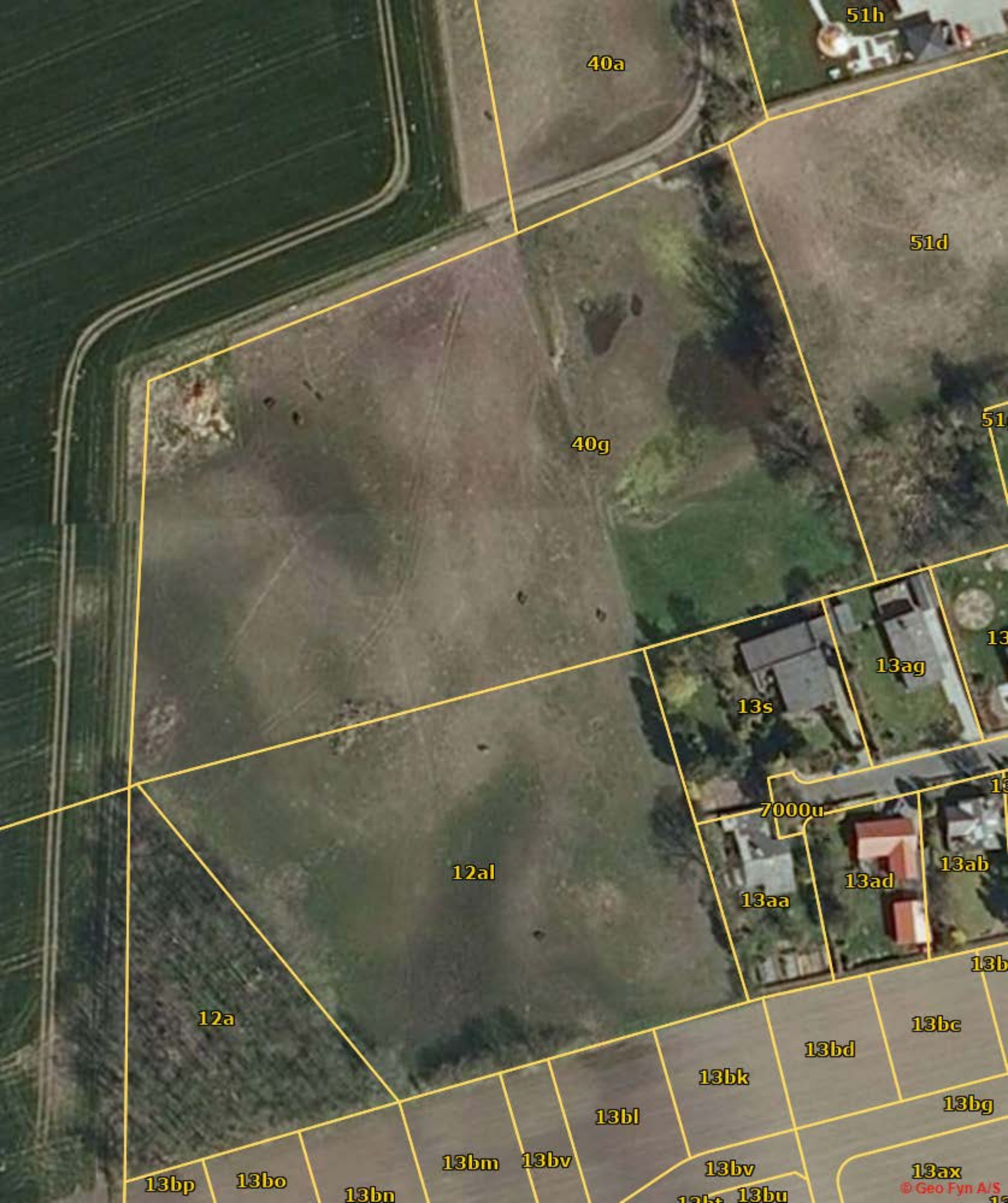
Høringssvar nr.	14
Adresse	Skårup Vesterløkke 14
Postnummer	5881
By	Skårup

Et positivt høringssvar. Hermed et positivt høringssvar vedr. ændringen af plannr. 11.01.B.944 Boligområde Vestergårds Allé i Skårup. Vi skal være ærlige og sige at vi blev overraskede da vi i 2023 blev bekendte med at matrikel 12a, 12al og 40g i Skårup by, Skårup, blev handlet i forbindelse med en jordfordelingsag, der var igangsat med skovrejsningsprojektet nærved. Mest fordi vi erfarede, at man havde planer om at udstykke arealet til bebyggelse. Arealet er mere end almindeligt vådt, og som det fremgår af medsendte fotos, så står der ofte store områder med blankt vand på arealet i en grad, hvor man fristes til at tænke, at det så måtte være den danske udgave af et nyt Venedig man påtænkte at opføre. På den vedhæftede luftfoto-serie ses det tydeligt, hvordan de fugtige og våde områder, selv i sommerperioder, bliver mere og mere våde over tid. I forbindelse med regnperioder har vi siden 2017, hvor vi tilflyttede, oplevet at der står blankt vand på arealet gennem efterår, vinter og forår, og ja sågar i våde perioder hen over sommeren. Vi ser at områderne med blankt vand, selv over den korte årrække, er tiltaget kraftigt i størrelse, hvilket efter vores opfattelse indikerer en ændring i klimaforholdende. Dette understøttes samtidig af den generelle tendens til ændringer i klimaet med stigende vandstande og mere ekstreme vejrforhold. Vi er derfor meget positive over at erfare, at området i forslaget til en kommende kommuneplan, ses fjernet helt som et potentielt areal til bebyggelse. Vi lader vedhæftede billeder tale for sig selv, og er overbeviste om at det tydeligt fremgår at en bebyggelse på arealet vil være en ”dødssejler”.

© Cowi og Geo Fyn A/S

40a
40f
51d
40g
13af
13ag
13s
7000u
12al
13ab
13ad
13aa
12a
13bc
13bd
13bk
13bl
13bg
13bm
13ax
13bp
13bn
13bv
13bt
13bu
© Cowi A/S og Geo Fyn A/S


51h
40a
51d
40g
13af
13ag
13s
7000u
12al
13ab
13ad
13aa
12a
13bc
13bd
13bk
13bl
13bg
13bm
13ax
13bp
13bn
13bv
13bt
13bu
© GeoDanmark


51h
40a
51d
40g
13ag
13s
7000u
12al
13ab
13ad
13aa
12a
13bc
13bd
13bk
13bg
13bl
13bm
13bv
13bv
13ax
13bp
13bo
13bn
13bu
© Geo Fyn A/S

40a
51d
40g
13af
13ag
13s
7000u
12al
13ad
13aa
13al
12a
13bc
13bd
13bk
13bl
13bg
13bm
13bn
13bo
13bv
13bt
13ax
© Geo Fyn A/S

51d
40g
13af
13ag
13s
Skårup Vesterlokke
7000u
12al
13ab
13ad
13aa
12a
13bc
13bd
13bk
13bl
13bg
13bm
13bn
13bo
13bv
13bt
13ax

40a
51d
40g
13af
13ag
13s
7000u
12al
13aa
13ad
13ab
12a
13bc
13bd
13bk
13bl
13bg
13bm
13bn
13bo
13bv
13bt
13ax
© Geodanmark

51d
40g
13af
13ag
12
13s
14
Skårup Vesterlokke
7000u
15
13ad
13aa
12al
12a
13bc
28
13bd
30
13bk
32
13bl
13bg
17
13bm
36
13bn
38
13bo
40
13bv
13bt
13ax

februar 21 2025

Høringssvar nr.	15
Adresse	Møllevej 21, 5874 Hesselager
Postnummer	5874
By	Hesselager

Forslag til følgende nye SAVE-registreringer af 1700/1800-tals landsbyhuse i Hesselager: Højmarksvej 12, 5874 Hesselager. Møllevej 13, 5874 Hesselager. Møllevej 22, 5874 Hesselager. Møllevej 23, 5874 Hesselager. Rosenvej 19, 5874 Hesselager. Udsigten 10, 5874 Hesselager. Vandværksvej 11, 5874 Hesselager. Vandværksvej 15, 5874 Hesselager. Vormark Bygade 16, 5874 Hesselager Østergade 13, 5874 Hesselager. Alle ovennævnte ejendomme landsbyhuse ejes og administreres af Lethorp Landsbygods, Hesselager ApS, CVR 44519925, hvis formål er at drive bæredygtigt landbrug, forvalte naturarealer samt eje, administrere og vedligeholde bevaringsværdige bygninger i Hesselager og omegn. Selskabet tilkendegiver hermed, at nye SAVE-registreringer kan godkendes. Med venlig

februar 25 2025

Høringssvar nr.	16
Adresse	Dannevirkegade 30
Postnummer	1763
By	København V

Vedrørende offentligt høringssvar til Kommuneplan 2025 - 2037 I forbindelse med ændringen af område 06.01.B.107 vedr. bebyggelse i Vindeby, henstiller vi til, at der ikke opføres bebyggelse i en afstand af 300 m til Horse Skov. Dette er i henhold til naturbeskyttelseslovens paragraf 17 om skovbyggelinje. Horse Skov udgør et areal på 75 hektar og er hjemsted for et rigt plante- og dyreliv. Vi beder Svendborg Kommune respektere, at der ikke placeres bebyggelse mellem skoven og skov-byggelinjen samt at overholde de lovmæssige regler, der er for byggeri ved skov og naturområder

februar 25 2025

Høringssvar nr.	17
Adresse	Kohavevej 45
Postnummer	5762
By	Vester Skerninge

Ønske om skovrejsning på uønsket skovrejsnings areal. martikel 19u markblok 594104-88 Området der ønskes tilplantet støder op til Dalsmosen som er en del af Syltemade Ådal. Skoven der ønskes etableres, lægger op af eksisternde skov og vil ikke påvirke Dalsmosen landskab negativt. Arealet der ønskes udtaget til skovrejsning er landbrugspligt, og ved skovrejsning vil en formodenligt kvælstofreduktion til Syltemade Ådal og havet have en positiv effekt.

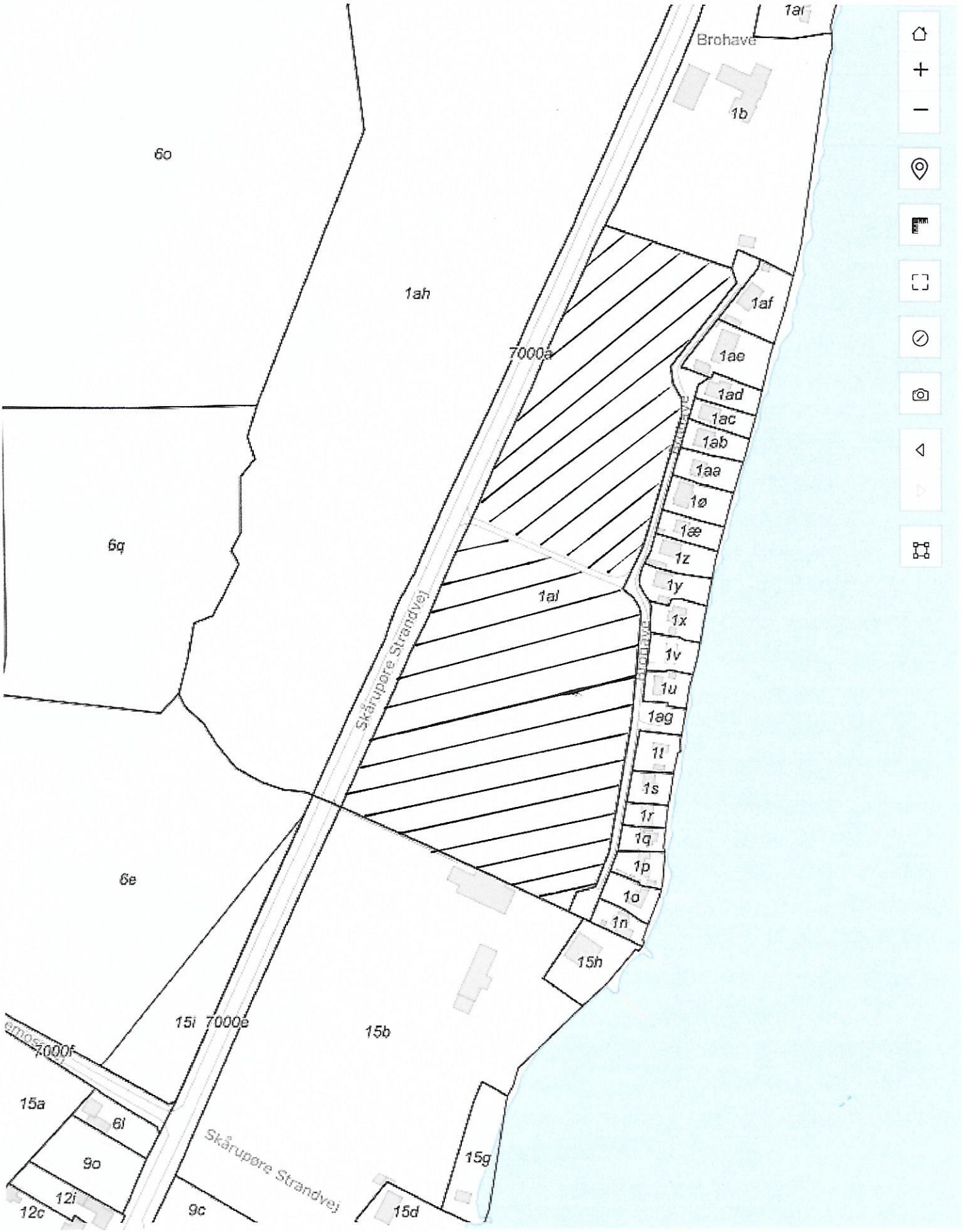
februar 26 2025

Høringssvar nr.	18
Adresse	Åbyskovvej 37
Postnummer	5881
By	Skårup

Vedr. Stævnevej 23, 5700 Svendborg: Jeg bebeholder ønsket om at få arealerne på Matr. Nr. 1b og 10ap med i Kommuneplanen til boliganvendelse, til tæt lavt byggeri/parcelhuse. Jeg ønsker at få arealet Matr. nr. 1al med i Kommuneplanen til sommerhusbebyggelse.

Geo Fyn

Toggle theme



50 m

Powered by MapCentia GC2 | © Klimadatastyrelsen og Danske kommuner, Forvaltning2-tjenesten.

Geo Fyn

Toggle theme

Powered by MapCentia GC2 | © Klimadatastyrelsen og Danske kommuner, Forvaltning2-tjenesten.

februar 28 2025

Høringssvar nr.	19
Adresse	Solvej 7
Postnummer	5700
By	Svendborg

Hej, Min forlovede og jeg bor på Solvej 7 på Tåsinge - altså den berørte bolig i forbindelse med udvidelse af indkøbsfaciliteter (Netto). Vi er som udgangspunkt ikke interesseret i at flytte herfra og vi har ikke modtaget nogen varsel omkring dette fra vores udlejer - hvilket er uforståeligt. Forinden nuværende lejemål, boede vi i solvej 5 - som ligeledes blev opkøbt til nedrivning og i den forbindelse blev vi forflyttet til nuværende lejemål og med lejemulighed på ubegrænset tid. Vi er glade for at bo her, men forstår ligeledes mulighederne ved udvidelsen. Men såfremt at vi skal fraflytte, så forventer vi fair behandling og en god og fair løsning indenfor vores rettigheder som lejere. Vi har henvendt os til rådgivning ved LLO i forhold til rettigheder osv. i denne forbindelse. De har desværre lang behandlingstid i øjeblikket og har ikke haft mulighed for at vende tilbage endnu. Indtil yderligere afklaring, håber vi at i vil besvare følgende: - hvad er vores rettigheder som lejere i denne forbindelse? - hvilken løsning tilbydes vi i forbindelse med evt. fraflytning? - hvornår forventes det at udvidelsen vil påbegyndes, herunder flytning af os fra Solvej 7? På forhånd tak,

marts 01 2025

Høringssvar nr.	20
Adresse	Kohavevej 50
Postnummer	5762
By	Vester Skerninge

Hvorfor ik en mere præcis Lokal Plan?

Jeg opfordrer Svendborg kommune til at tage et skridt tilbage og tænke lidt mere langsigtet. Det er min overbevisning at vi med en præcis, transparent og langsigtet lokalplan kan skabe mere forudsigelighed for borgere og VE-anlægs projekt udviklere i landdistrikterne. Den nuværende model tilgodeset i udpræget grad lodsejer til VE-anlæg.

Hvorfor ik Inspiration fra Tyskland?

Jeg vil anbefale af alle med mulighed for tager på en inspirationstur via den tyske "Auto Bahn" til Hamborg. Her møder man utallige solcelleparker og Vindmøller – også flere end man kan se på Google Maps. Det giver menig at placere disse store projekter, hvor der allerede er et for støjende infrastruktur med let adgang til el-distributionsnettet. Der er ca 10km motorvej fra Svendbord til Kværndrup hvor man kunne købe land op. Eksempelvis kunne en plan være at opkøbe 200meter på begge sider i 2030, 300 meter 2040 og 500 meter i 2050… På den måde vi Svendborg kunne skabe den nødvendige forandring med en høj grad af forudsigelighed.

Hvorfor ik bare flytte?

Som tilflytter fra København, har vi forsøgt at vælge naturen til, ved at flytte til Svendborg kommune. Her er vidunderligt skønt, stille og vi har bosat os i Sydfyns grønne hjerte. I et bakkede landskab lige ved siden af Øhavsstien. At der kan være udsigt til en industripark her, er en stor overraskelse. Hvad vil Svendborg være kendt for? Og lad os sige at vi flyttede, hvad er så hvis den nye nabo også vi have en solcellepark? På landet vil vi altid være i mindretal – derfor vil jeg appellere til vores fælles retsfølelse og lave en plan sammen som vi alle kan se os selv i.

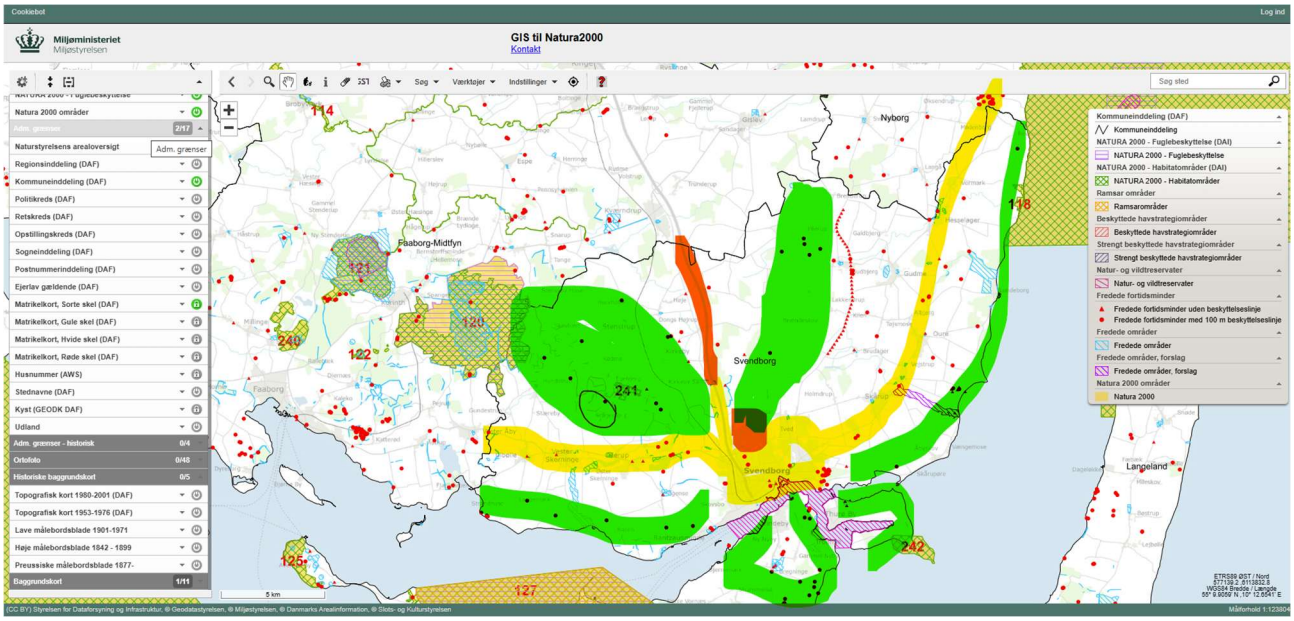
Hvorfor ik starte et sted?

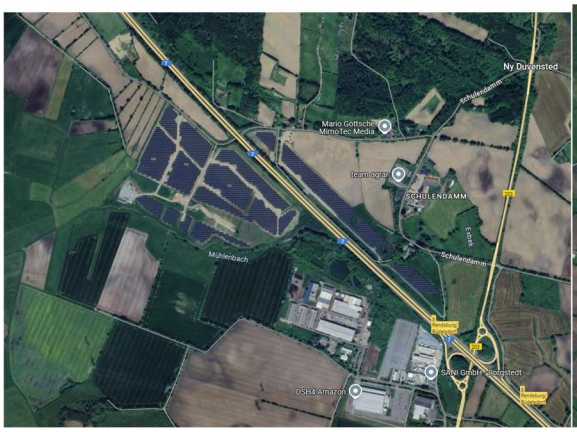
Inspireret af den københavnske "fingerplan" har jeg skitseret et forslag til en lokalplan til inspiration:

Rød zone: i scope for VE-anlæg

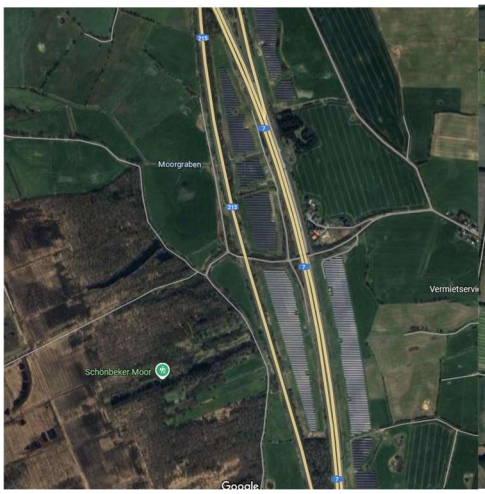
Gul zone: i scope for solceller. Alle flade tage i industriområder

Grøn zone: i scope for naturgenopretning. Skovrejsning og for på biodiversitet.


Cookiebot
Log ind
Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
GIS til Natura2000
Kontakt
Søg
Værktøjer
Indstillinger
Søg sted
Natura 2000 områder
Adm. grænser
2/17
Naturstyrelsens arealoversigt
Adm. grænser
Regionsinddeling (DAF)
Kommuneinddeling (DAF)
Politikreds (DAF)
Retskreds (DAF)
Opstillingskreds (DAF)
Sogneinddeling (DAF)
Postnummerinddeling (DAF)
Ejerlav gældende (DAF)
Matrikelkort, Sorte skel (DAF)
Matrikelkort, Gule skel (DAF)
Matrikelkort, Hvide skel (DAF)
Matrikelkort, Røde skel (DAF)
Husnummer (AWS)
Stednavne (DAF)
Kyst (GEODK DAF)
Udland
Adm. grænser - historisk 0/4
Ortofoto 0/48
Historiske baggrundskort 0/5
Topografisk kort 1980-2001 (DAF)
Topografisk kort 1953-1976 (DAF)
Lave målebordsblade 1901-1971
Høje målebordsblade 1842 - 1899
Preussiske målebordsblade 1877-
Baggrundskort 1/11
Kommuneinddeling (DAF)
Kommuneinddeling
NATURA 2000 - Fuglebeskyttelse (DAI)
NATURA 2000 - Fuglebeskyttelse
NATURA 2000 - Habitatområder (DAI)
NATURA 2000 - Habitatområder
Ramsar områder
Ramsarområder
Beskyttede havstrategiområder
Beskyttede havstrategiområder
Strengt beskyttede havstrategiområder
Strengt beskyttede havstrategiområder
Natur- og vildtreservater
Natur- og vildtreservater
Fredede fortidsminder
Fredede fortidsminder uden beskyttelsesinje
Fredede fortidsminder med 100 m beskyttelsesinje
Fredede områder
Fredede områder
Fredede områder, forslag
Fredede områder, forslag
Natura 2000 områder
Natura 2000
Nyborg
Faaborg-Midtfyn
Svendborg
Langeland
114
118
121
120
240
122
241
242
125
127
5 km
ETRS89 GST / Nord
E571138.2, 6113832.5
WGS84 Bredde / Længde
55° 9.6000' N, 10° 12.6541' E
(CC BY) Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur, © Geodatastyrelsen, © Miljøstyrelsen, © Danmarks Arealinformation, © Slots- og Kulturstyrelsen
Målforhold 1:123804


Ny Duvensted
Schulendamm
Mario Göttsche MimoTec Media
Idean agrar
SCHULENDAMM
Mühlerbach
Schulendamm
SAHI GmbH - Stützstedt
DSH4 Amazon

KARDERUP
Dorf Kardorf
TRANKELMARK
Am Deversenning
Google


Moorgraben
Vermietservi
Schönibeker Moor
Google

Russengraben
Grabenzug des Bogs
Aalbek
Seeways Raststätte Aalbek
Spielplatz
Tierpark N
Wiethorngraben
Aalbek
Tierheim Neumünster
Moorbekgraben
Bullenbek
Bullenbek
Vorgel Graben

marts 03 2025

Høringssvar nr.	21
Adresse	Enghavevej 45
Postnummer	5700
By	Svendborg
Kommentar	Indsigelse til kommuneplan for område 01.01.R1.155, er vedhæftet

26/02-2024

Klage over Kommuneplan 2025-2037, Rammeområde 01.01.R1.155 - Indsigelse mod stianlæg

Kære Planafdelingen Svendborg Kommune

Vi skriver til jer vedrørende Kommuneplan 2025-2037, specifikt rammeområde 01.01.R1.155, og planerne for anlæg af en ny sti langs vores ejendom, Enghavevej 45. Vi fremsætter hermed en indsigelse mod planerne af følgende årsager:

1. Alvorlig Krænkelse af Privatlivets Fred:

Stien vil føre direkte forbi vores køkkenvindue og give fuldt udsyn til vores køkken-alrum/spisestue, samt til vores baghave gennem den store glasdør. Dette vil medføre en uacceptabel krænkelse af vores privatliv. Stien ligger desuden højere i terræn end vores grund, hvilket forværrer indkigget.

Se foto 1 og 2 på sidste side

2. Forøget Risiko for Indbrud og Hærværk:

Den uhindrede adgang til vores ejendom øger risikoen for indbrud og hærværk, specielt graffiti på den lyse væg ud mod stien.

3. Redundans i forhold til eksisterende infrastruktur:

En offentlig vej, Rødekilde Møllevej, befinder sig 50 meter fra den foreslåede sti, og fører til det samme område. En ny sti er derfor unødvendig og uhensigtsmæssig.

4. Problemer med Drænsystem:

Den planlagte sti vil påvirke et nedgravet dræn, der leder vand til vores kloak. Dette vil skabe juridiske og praktiske problemer, da offentlig afledning ikke må ske til private grunde.

5. Udfordringer med Skel og Bebyggelse:

Vores hus ligger i det nuværende skel, hvilket skaber udfordringer for fremtidig bebyggelse.

6. Uhensigtsmæssig løsning:

Den foreslåede løsning med pladsforhold ved den eksisterende trappe til Rødekilde Møllevej. Trappens begrænsede bredde (ca. 1 meter) står i kontrast til stiens planlagte bredde (ca. 4,25 meter).

26/02-2024

7. Mulighed for forbedret situation:

Et køb af stien, og tillægge denne til ejendommen Enghavevej 45, vil give os mulighed for at genskabe et tidligere terrænniveau. Og opretholde en ugeneret baghave og beboelse

8. Historisk Perspektiv:

Vi formoder, at stien stammer fra 1930'erne og muligvis er blevet eksproprieret fra en tidligere matrikel tilhørende Enghavevej 45. Dette bør undersøges nærmere.

Vi anmoder om, at I tager vores indsigelser alvorligt og genovervejer planerne for stianlægget. Vi foreslår, at I undersøger alternative løsninger, der ikke krænker vores privatliv og skaber de nævnte ulemper. Vi er åbne for dialog og en konstruktiv løsning på denne sag.

9. Forslag til løsning:

Bygningsejeren af Enghavevej 45 er indstillet på at købe nuværende adgangsvej og naturlig grund omkring tidligere vandforsyning.

Alternativ ønsker Bygningsejer at købe så stor del af nuværende adgangsvej som muligt

Med venlig hilsen,

[redacted]

Enghavevej 45, 5700 Svendborg

Foto 1: set af fra stien, med direkte indkig til stue

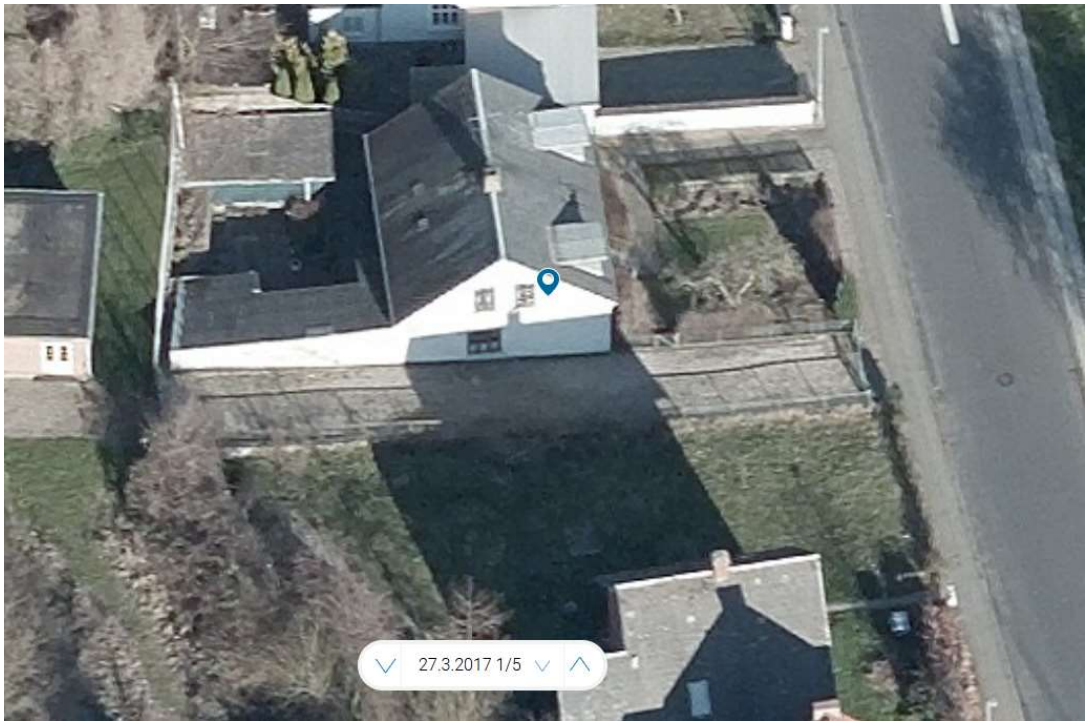


Foto 2: Skråfoto der viser vinduer i gavl af Enghavevej 45 mod den forslåede sti. Nuværende forhold er vejen for vandværket aflåst for offentligheden.

marts 05 2025

Høringssvar nr.	22
Adresse	Mølmarksvej 155
Postnummer	5700
By	Svendborg

Nyt boligområde (02.01.B106) ved Gyldenbjergsvej nr. 1 & 3. Som nærmeste nabo (Gyldenbjergsvej 5), til Gyldenbjergsvej nr. 1 & 3 er Sydfyns Almene Boliger bekymret for, at nabomatriklerne åbnes for yderligere etagebyggeri, end det der i forvejen findes på matriklen. Boligselskabet er åbne for mulighed for udvikling og fornyelse i området, herunder by-fortætning, men kan være bekymret for et evt. nyt kommende etagebyggeri. Vores bekymring går primært på skygger fra et evt. kommende etagebyggeri, samt forringet udkig fra vores matrikel - mod syd - tillige evt. medfølgende indkigsgener, da et evt. nyt kommende etageboligprojekt, kommer til at ligge direkte syd for vores matrikel. Vores matrikel har i forvejen begrænset udkig mod syd/vest grundet høje facader ved "Sport 24" - Ole Rømers vej 59. Et evt. nyt kommende etagebyggeri syd for vores matrikel, vil uundgåeligt få vores tæt/lave bebyggelse til at fremstå indeklemt, blandt høje facader mod syd, vest og nord. Vi håber der vil blive taget højde for ovenstående bekymringer, i det kommende delområde (02.01.B106) i kommuneplanen, herunder evt. efterfølgende lokalplan. Sydfyns Almene Boliger

marts 06 2025

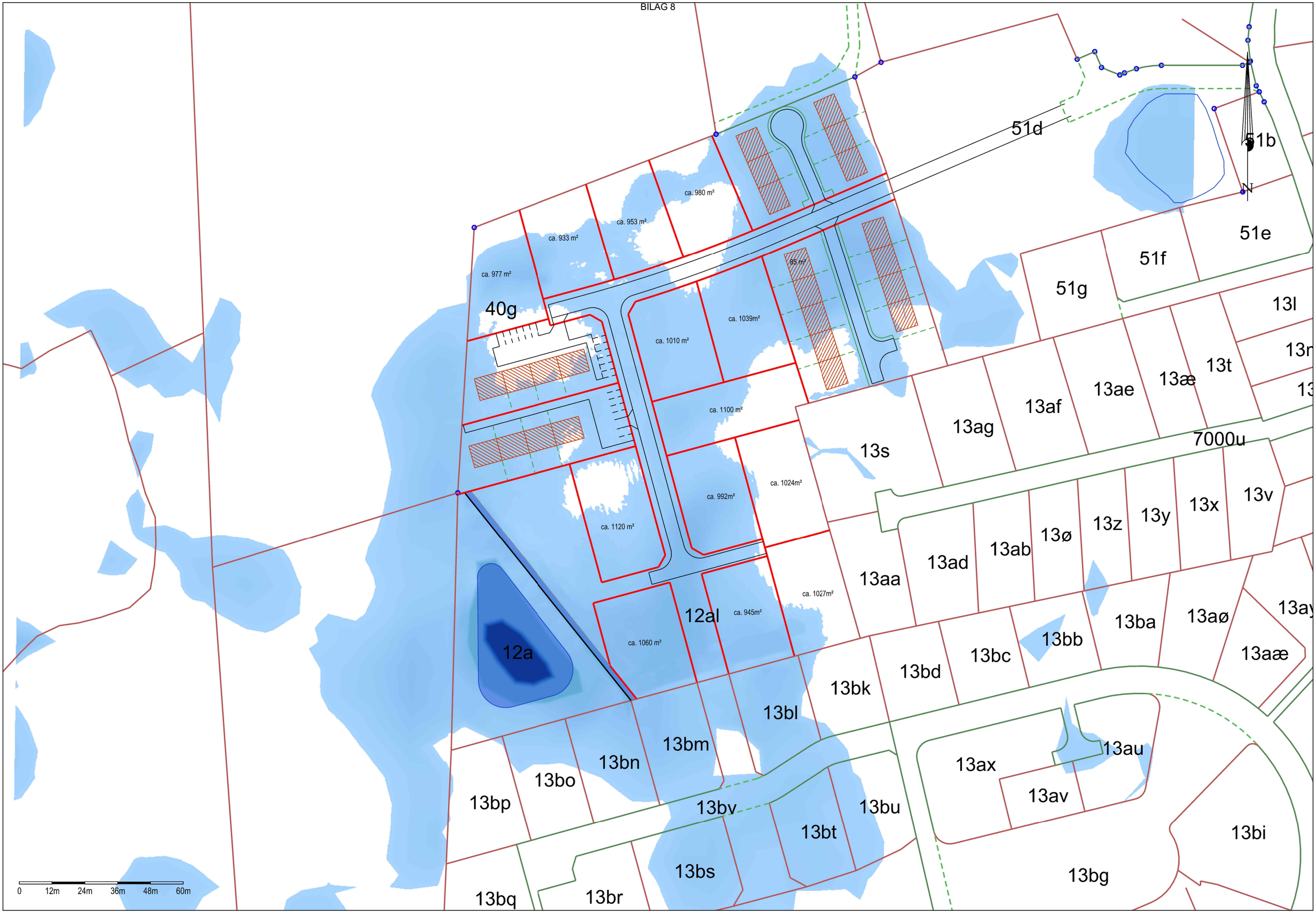
Høringssvar nr.	23
Adresse	knud urnes vej 6c
Postnummer	5700
By	Svendborg

Svendborg har 2 golfbaner, som ligger med 15 km afstand. Ud over jeg er bekendt med at golfbaner der har over 9 huller dækker over 12-13.000 hektar, har ikke lykkes mig at finde fakta om hvor mange HA jord de pågældende to specifik dækker over. Men der er hermed tale om kæmpe arealer, som udelukkende anvendes til hobbybrug. Mit forslag er derfor at omdanne den mindste bane i Brændeskov til et frit og vildt naturområde til gavn for et sundere miljø.

marts 10 2025

Høringssvar nr.	24
Adresse	Haraldsgade 51
Postnummer	6700
By	Esbjerg
Kommentar	Jeg indgiver hermed høringssvar med bilag 1-8 på vegne Vestergårds Allé A/S, Østre Havnevej 31, 5700 Svendborg.

BILAG 8


51d
51b
N
51e
51f
51g
13l
13t
13æ
13ae
13af
13ag
13s
7000u
13v
13x
13y
13z
13ø
13ab
13ad
13aa
13ay
13aø
13ba
13bb
13bc
13bd
13bk
13aæ
13bl
13bm
13bn
13bo
13bp
13bq
13br
13bs
13bt
13bu
13bv
13au
13ax
13av
13bi
13bg
40g
12a
12al
ca. 977 m²
ca. 933 m²
ca. 953 m²
ca. 980 m²
85 m²
ca. 1039m²
ca. 1010 m²
ca. 1100 m²
ca. 1024m²
ca. 992m²
ca. 1120 m²
ca. 1027m²
ca. 945m²
ca. 1060 m²
0
12m
24m
36m
48m
60m

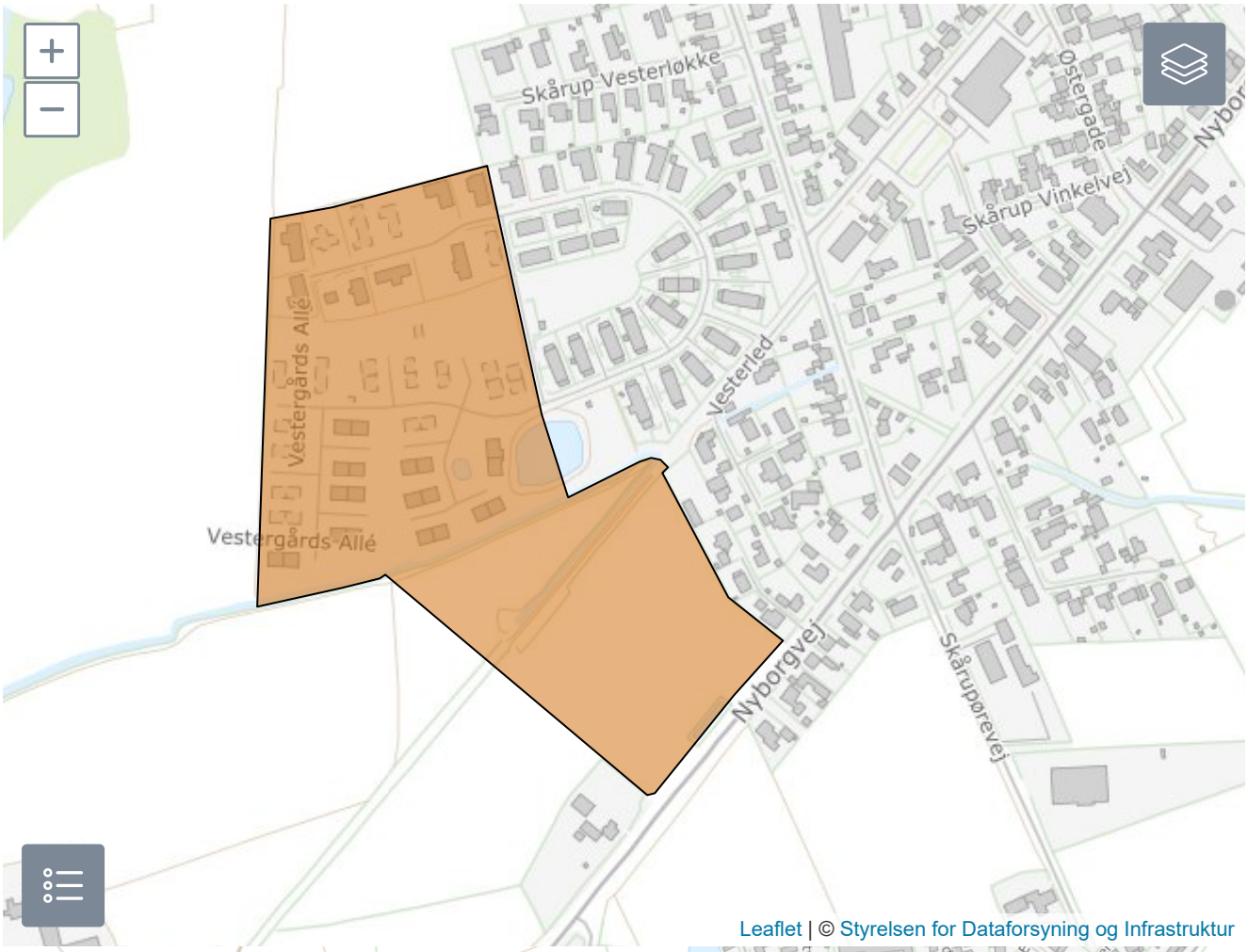
11.01.B.944

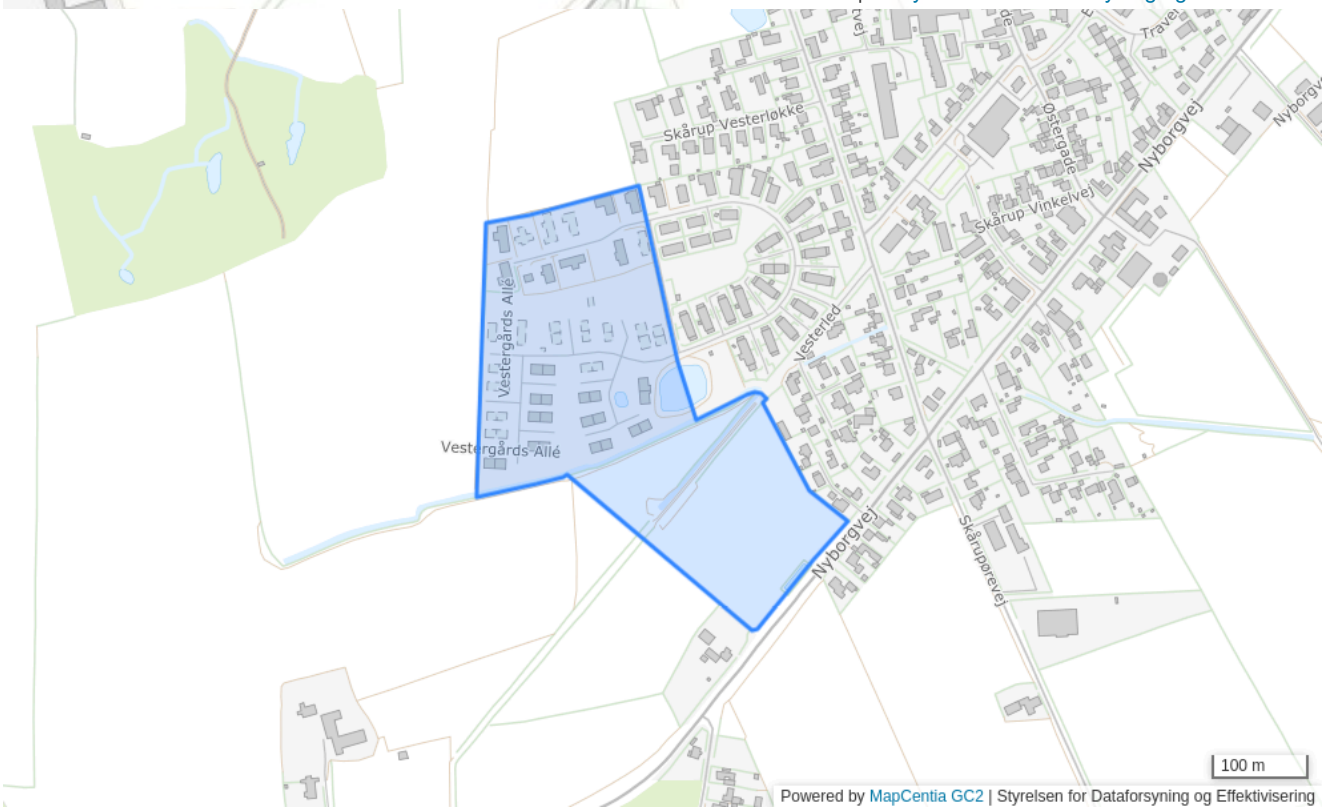
Bestemmelser

Plannavn	Boligområde Vestergårds Allé
Plannr	11.01.B.944
Anvendelse generelt	Boligområde
Plandistrikt	Skårup-Oure
Fremtidig zonestatus	Byzone
Udstykningsforbud	Udstykning er tilladt inden for rammeområdet
Bebyggelseprocent	45% beregnet ud fra den enkelte grund
Max. antal etager	2
Max. bygningshøjde (m)	8.5
Specifik anvendelse	Tæt-lav boligbebyggelse
	Åben-lav boligbebyggelse

Se også de generelle rammer og generelle bestemmelser for hvad der gælder for området.

11.01.B.944 - Boligområde Vestergårds Allé





Lokalplaner inden for rammeområdet:

524 - Boligområde ved Skårup Vestergade

BILAG 2

555 - for boligområde Vestergårds Allé, Skårup

Bestemmelser

Plannavn

Boligområde Vestergårds Allé

Plannr

11.01.B.944

Anvendelse generelt

Boligområde

Plandistrikt

Skårup-Oure

Fremtidig zonestatus

Byzone

Udstykningsforbud

Udstykning er tilladt inden for rammeområdet

Max. bebyggelsesprocent

45% beregnet ud fra den enkelte grund

Max. antal etager

2

Max. bygningshøjde (m)

8.5

Områdets anvendelse

Der må kun lokalplanlægges for følgende boligtypologier: åben-lav kompakt, tæt-lav samt tæt-lav kompakt I.

Specifik anvendelse

Tæt-lav boligbebyggelse
Åben-lav boligbebyggelse

BILAG 2

Miljø og klimatilpasning

Området er omfattet af risiko for fremtidige oversvømmelser fra en eller flere oversvømmelsestyper; nedbør, stormflod og/eller terrænnært grundvand. Ifm. lokalplanlægning skal der tages stilling til om der kan bygges og om der skal optages bestemmelser om afværgeforanstaltninger.

Særlige bestemmelser

Grundvandet står tæt på terræn inden for den nordlige del af rammeområdet. I forbindelse med lokalplanlægning, skal der redegøres for vandhåndtering og for hvordan bebyggelse og infrastruktur sikres. Som konsekvens heraf, kan det være nødvendigt i lokalplanen af fastsætte en lavere bebyggelsesprocent.

Se også de generelle rammer og generelle bestemmelser for hvad der gælder for området.

BILAG 2

BILAG 3

Projekt Vestereng, Skårup

Udstykningsforslag B

Dato: 3. august 2022

Rev.dato:

J.nr.: 2204920 / tlp Målf.: 1:750 / A3H Koord.sys.: DKTM2 DVR90

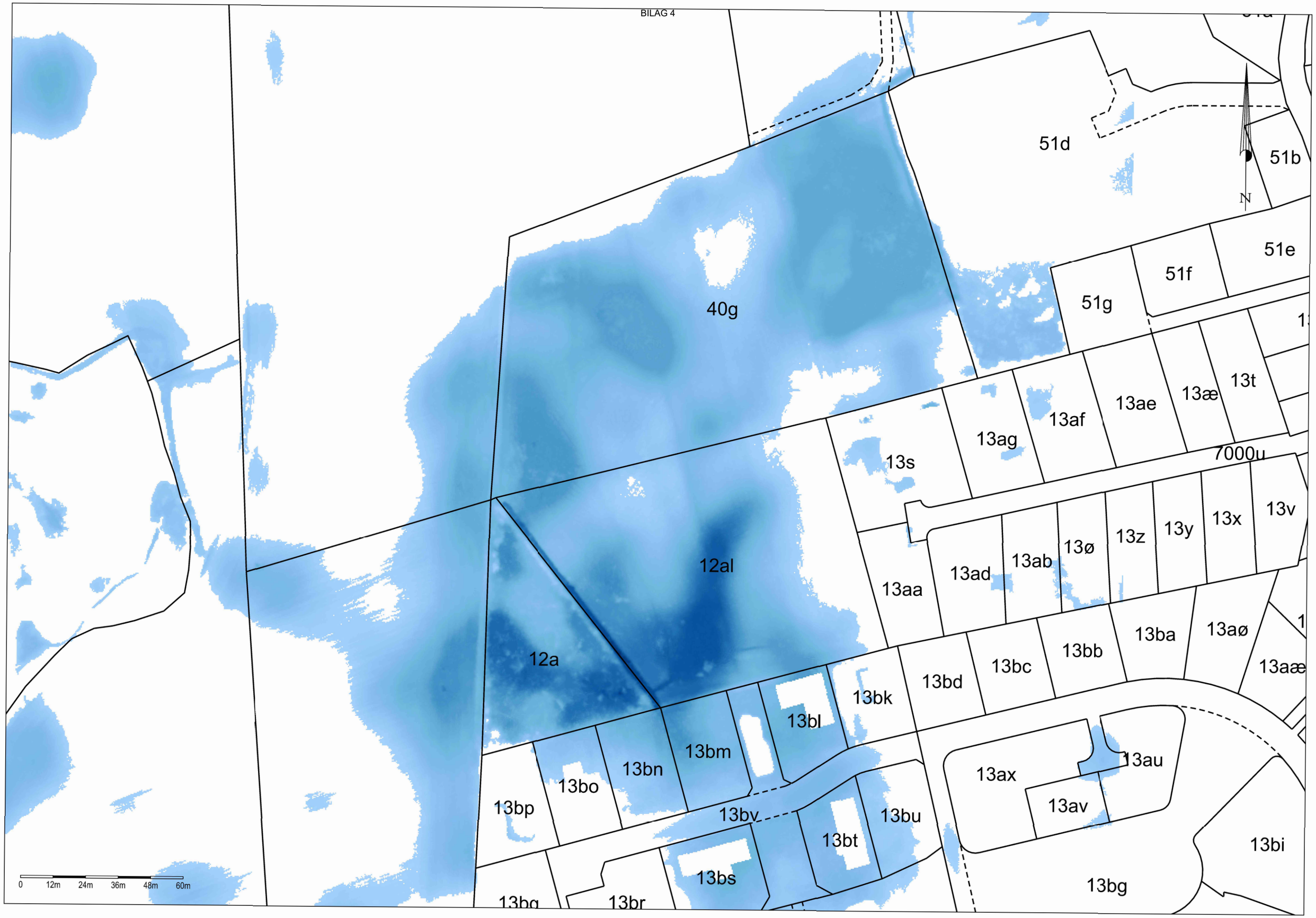
GEO PARTNER Landinspektører A/S

www. geopartner.dk +45 70 12 10 11 CVR: 20014784

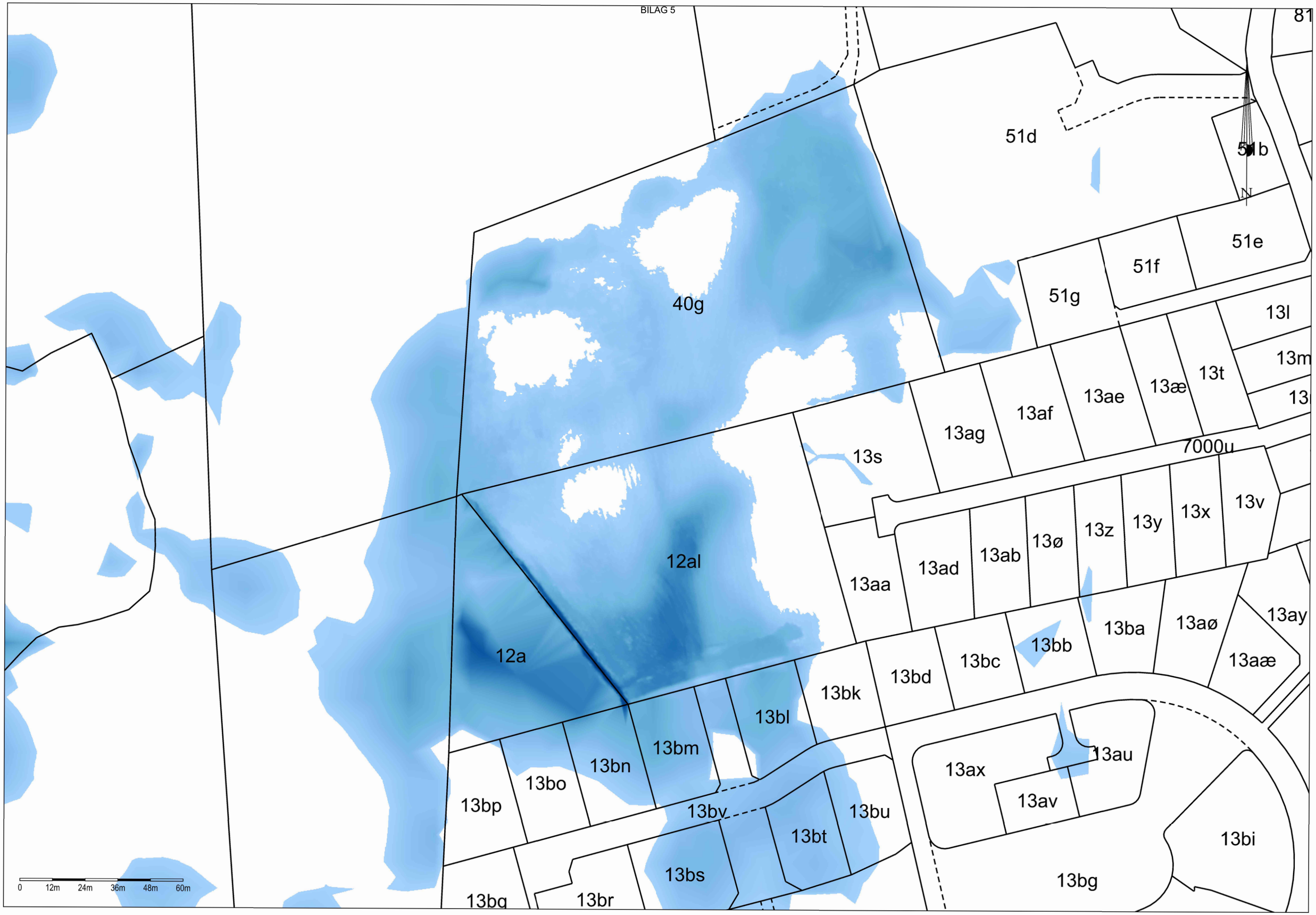
© SDFE - © Geodatastyrelsen - © Hexagon

\\hvmfil01\sag\2022\2204920\120-Geometri\2204920_udstykningsplan_B.dgn

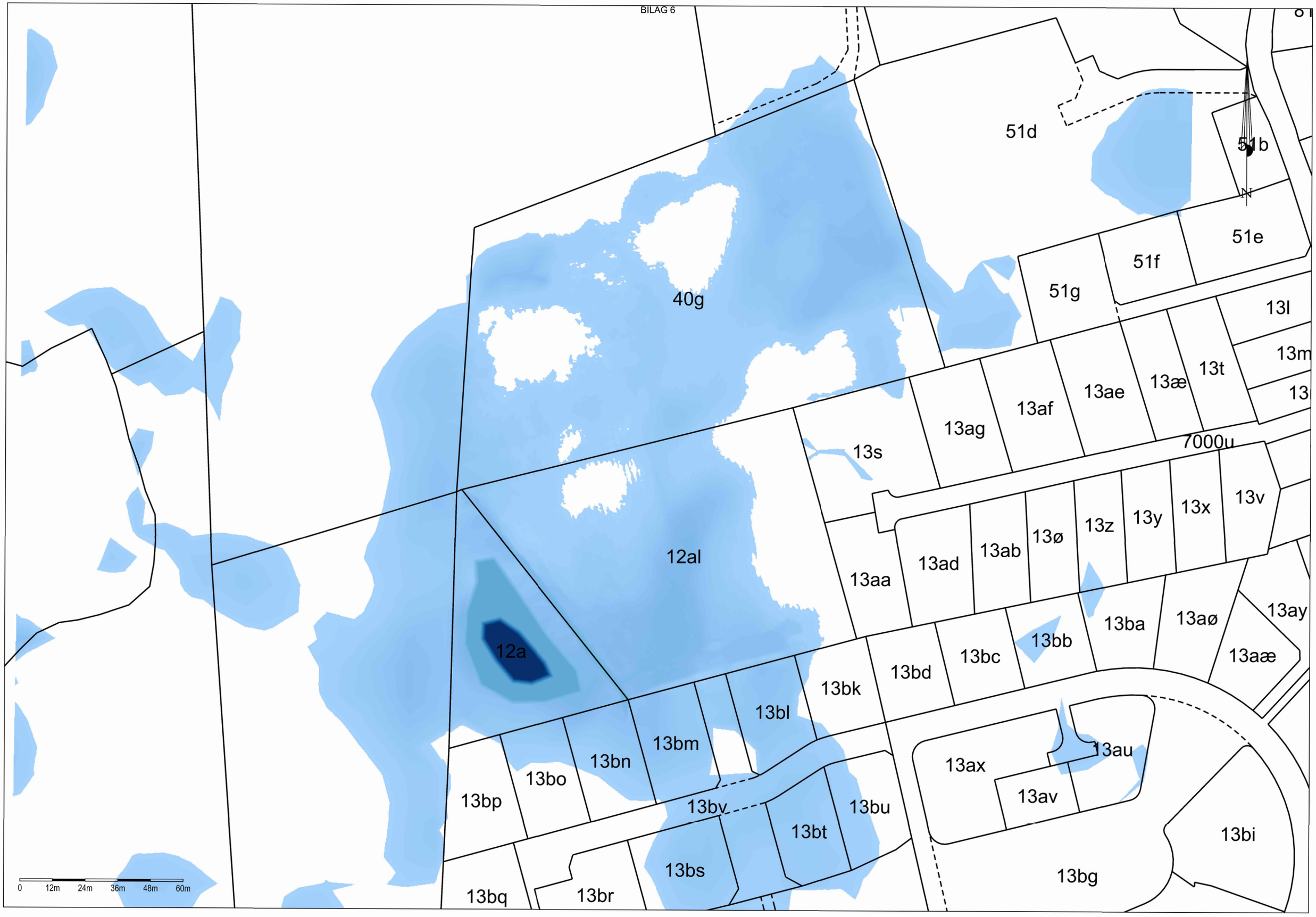
BILAG 4


51d
51b
N
40g
51e
51f
51g
13t
13æ
13ae
13af
13ag
13s
7000u
13v
13x
13y
13z
13ø
13ab
13ad
13aa
12al
12a
13aæ
13aø
13ba
13bb
13bc
13bd
13bk
13bl
13bm
13bn
13bo
13bp
13bv
13bu
13bt
13bs
13br
13bq
13bg
13bi
13av
13ax
13au
0
12m
24m
36m
48m
60m

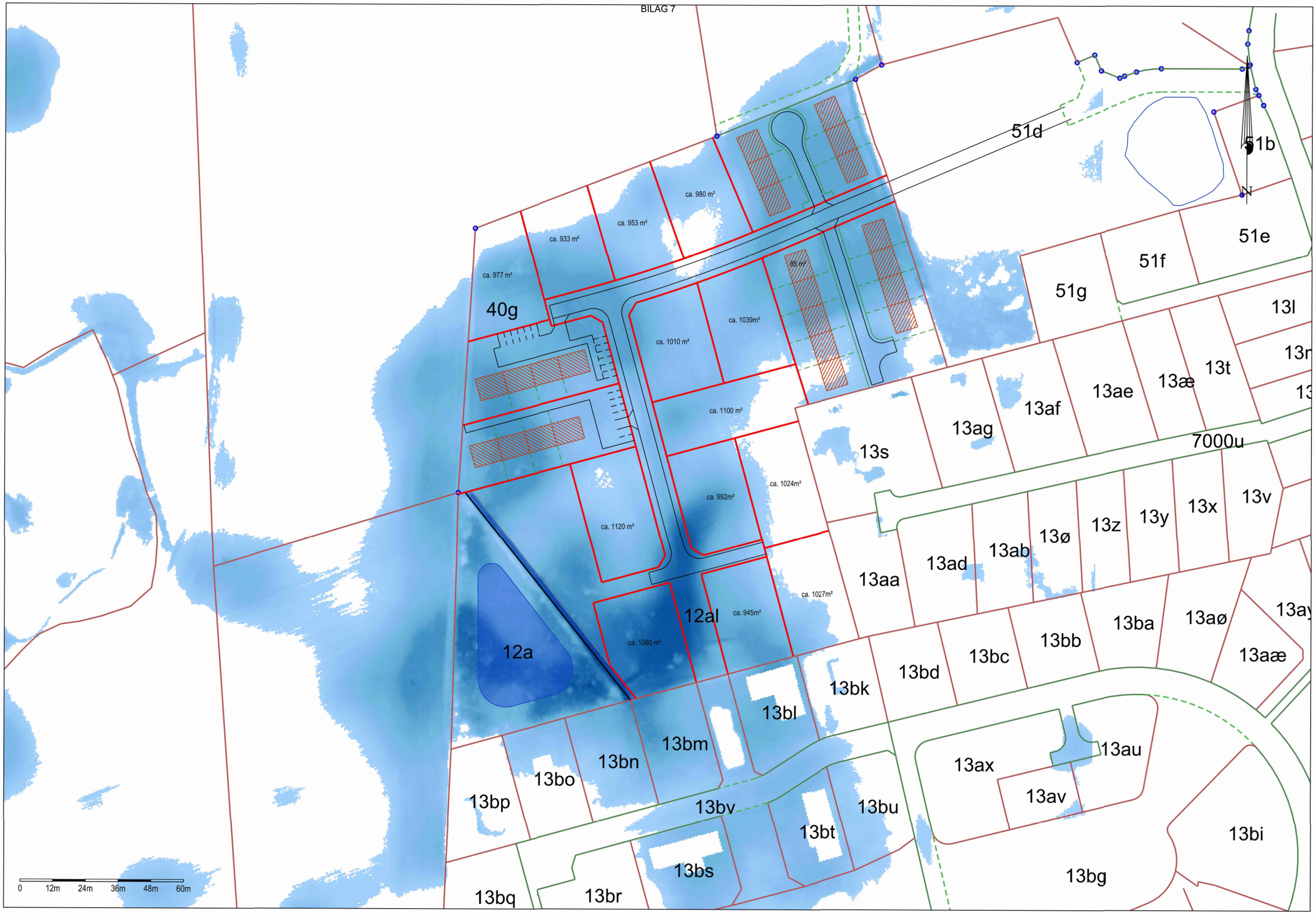
BILAG 5


81
51d
51b
N
51e
51f
51g
40g
13l
13m
13
13t
13æ
13ae
13af
13ag
13s
7000u
13v
13x
13y
13z
13ø
13ab
13ad
13aa
12al
12a
13ay
13aæ
13aø
13ba
13bb
13bc
13bd
13bk
13bl
13bm
13bn
13bo
13bp
13au
13ax
13av
13bv
13bu
13bt
13bi
13bs
13bg
13bq
13br
0
12m
24m
36m
48m
60m

BILAG 6


51d
51b
N
40g
51e
51f
51g
13l
13m
13t
13æ
13ae
13af
13ag
13s
7000u
12al
13v
13x
13y
13z
13ø
13ab
13ad
13aa
12a
13ay
13aæ
13aø
13ba
13bb
13bc
13bd
13bk
13bl
13bm
13bn
13bo
13bp
13bv
13bu
13bt
13au
13ax
13av
13bi
13bg
13bs
13br
13bq
0
12m
24m
36m
48m
60m

BILAG 7


51d
51b
N
51e
51f
51g
13l
13t
13æ
13ae
13af
13ag
13s
7000u
13v
13x
13y
13z
13ø
13ab
13ad
13aa
13ay
13aø
13ba
13bb
13bc
13bd
13bk
13bl
13bm
13bn
13bo
13bp
13bq
13br
13bs
13bt
13bu
13bv
13bg
13bi
13av
13ax
13au
13aæ
12a
12al
40g
ca. 977 m²
ca. 933 m²
ca. 953 m²
ca. 980 m²
85 m²
ca. 1039m²
ca. 1010 m²
ca. 1100 m²
ca. 1024m²
ca. 992m²
ca. 1120 m²
ca. 1027m²
ca. 945m²
ca. 1060 m²
0
12m
24m
36m
48m
60m

Westergaard
ADVOKAT MED SPECIALE I PLAN- OG MILJØRET

Svendborg Kommune
Byg og Byudvikling
Frederiksø 4A, 1. sal
5700 Svendborg
Indsendt digitalt via "Giv din mening"

10. marts 2025
J.nr.: 1205/vbw

Høringssvar – forslag Kommuneplan 2025-2037 – kommuneplanramme 11.01.B.944

Svendborg Kommune har sendt forslag til Kommuneplan 2025-2037 i offentlig høring i perioden fra 3. februar til 1. april 2025.

Jeg skal herved afgive høringssvar på vegne Vestergårds Allé A/S, Østre Havnevej 31, 5700 Svendborg.

Selskabet ejer bl.a. matr.nr. 12a, 12al og 40g, alle Skårup By, Skårup, og har et ønske om at udstykke og bebygge bl.a. disse matrikler med nye boliger, hvilket der tillige har været en dialog med Svendborg Kommune om. Der er en stor efterspørgsel efter nye boliger i området.

Kommuneplanramme 11.01.B.944 – nuværende og fremtidige

Matriklerne er beliggende indenfor den gældende kommuneplanramme 11.01.B.944 for et boligområde ved Vestergårds Allé, jf. **bilag 1**. Rammen udlægger til en generel anvendelse som boligområde, og en specifik anvendelse til tæt- eller åben-lav boligbebyggelse, og udstykning er tilladt indenfor området.

Af forslag til kommuneplanramme 11.01.B.944 fremgår af kortbilaget, jf. **bilag 2**, at afgrænsningen af området ændres markant, idet den nordligste del af det område, som omfattes af den gældende ramme, nu ikke længere er med. Derudover er der lagt et areal til syd/sydøst for den hidtidige afgrænsning ned mod Nyborgvej. Som **bilag 3** vedlægges udstykningsplan.

Det indebærer bl.a., at de tre matrikler nu udgår af rammen, hvis forslaget vedtages uændret. Noget sådant vil have meget store konsekvenser for min klient, som i så fald ikke kan forvente at kunne bebygge området, og herunder imødekomme efterspørgslen.

Forslaget til rammen indeholder nu et punkt om miljø og klimatilpasning hvoraf det fremgår, at området er omfattet af risiko for fremtidige oversvømmelser fra en eller flere oversvømmelsestyper; nedbør, stormflod og/eller terrænnært grundvand, og at der i forbindelse med lokalplanlægning skal tages stilling til, om der kan bygges, og om der skal optages bestemmelser om afværgeforanstaltninger.

Et andet nyt punkt omhandler særlige bestemmelser, og her fremgår, at grundvandet står tæt på terræn inden for den nordlige del af rammeområdet, og at der i forbindelse med lokalplanlægning, skal redegøres for vandhåndtering, og for hvordan bebyggelse og infrastruktur sikres. Endeligt fremgår, at det som konsekvens af disse forhold kan være nødvendigt i lokalplanen at fastsætte en lavere bebyggelsesprocent.

Af forslagets retningslinjer for byudvikling fremgår under punktet om klima bl.a., at Svendborg Kommune løbende vil vurdere, om områder reserveret til byudvikling er i risiko for oversvømmelser, og om disse eventuelt skal udgå af planlægningen, eller der skal stilles særlige krav til planlægningen.

Det fremgår også, at en bygherre i forbindelse med udarbejdelse af nye lokalplaner derfor altid vil blive bedt om at redegøre for, hvordan vand håndteres inden for planområdet via en såkaldt vandhåndteringsplan. Heri skal der tages højde for såvel overfladevand fra nedbør, terrænnært

grundvand samt havvand ved kystnære placeringer, og det fremgår, at vandforholdene på et sted kan have betydning for, hvor stor en udnyttelsesgrad, der kan tillades i området.

Under afsnittet om nedbør fremgår bl.a. af punkt 8.1.1 om byudvikling, at områder, hvor mere end 70% af området er påvirket med vand på terræn ved en 100 års nedbørshændelse, som udgangspunkt ikke vil kunne indgå i en fremtidig byudvikling.

Yderligere fremgår, at der ved lokalplanlægning for områder til byudvikling/fremtidig byzone, hvor over 50% af området vil være påvirket af en 50 års nedbørshændelse, vil blive stillet krav om en detaljeret vandhåndteringsplan, som skal ligge til grund for en naturbaseret planløsning.

Under punkt 8.1.2 om afværgeforanstaltninger fremgår, at der inden for de oversvømmelsestruede områder, omfattende vandløb 100-års hændelse, og nedbør 100-års hændelse, kun kan planlægges for eller gives tilladelser til bl.a. byudvikling og spredt bebyggelse, såfremt der etableres afværgeforanstaltninger, så en udnyttelse af det pågældende område ikke forværrer problematikker med vand andetsteds. Alternativt skal bygherre godtgøre, at der ikke vil ske oversvømmelser på og omkring stedet.

Geopartners beregninger

Landinspektørfirmaet Geopartner har for min klient udført nogle beregninger vedrørende oversvømmelsesrisikoen i området. Geopartner har herunder benyttet nye og mere nøjagtige højdedata til beregningerne, end dem, som kommunen har baseret beregningerne på. Ifølge det oplyste har kommunen baseret beregningerne på Danmarks Højdemodel, hvilket indebærer, at der er tale om 4-5 år gamle data.

Kommunens beregninger viser ifølge Geopartner, at 88 % af arealet påvirkes. Geopartners egne beregninger viser, at 77 % af arealet påvirkes. Beregningerne fra Geopartner viser også, at påvirkningen falder til 76 %, hvis der forudsættes etablering af f.eks. et regnvandsbassin.

Geopartners beregninger viser dermed også, at påvirkningen er noget mindre, end forudsat af kommunen, men stadig lidt over de 70 %.

Som **bilag 4** vedlægges kommunens beregning af en 100-års hændelse, og som **bilag 5 og 6** vedlægges Geopartners beregning, henholdsvis med og uden bassin. Endeligt vedlægges som **bilag 7** og **8** udstykningsplan/bebyggelsesplan med kommunens, henholdsvis Geopartners beregninger.

Det retlige grundlag i sagen

Det fremgår af planlovens § 11a, stk. 1, nr. 18, at kommuneplanen skal indeholde retningslinjer for bl.a. udpegning af områder, der kan blive udsat for oversvømmelse eller erosion, og for etablering af afværgeforanstaltninger til sikring mod oversvømmelse eller erosion ved f.eks. planlægning af byudvikling i de udpegede områder.

Afværgeforanstaltninger kan f.eks. være håndtering af nedbør, eller særlige krav til bebyggelsens placering, udformning, kote, m.v. som kan afværge problemer med oversvømmelse.

Af planlovens § 11b, stk. 1, nr. 15 fremgår, at der i kommuneplanen fastsættes rammer for indholdet af lokalplaner med hensyn til etablering af afværgeforanstaltninger til sikring mod oversvømmelse eller erosion ved f.eks. planlægning af byudvikling i de udpegede områder, der kan blive udsat for oversvømmelse eller erosion.

Af lokalplankataloget i planlovens § 15, stk. 2 fremgår, at kommunen i lokalplan kan fastsætte regler (nr. 22) for etablering af afværgeforanstaltninger i eller uden for det af planen omfattede område til sikring mod oversvømmelse eller erosion i områder, der kan blive udsat for oversvømmelse eller erosion, som betingelse for ibrugtagning af det, som skal sikres mod oversvømmelse.

Af nr. 23 fremgår, at kommunen i lokalplan kan fastsætte bestemmelser om friholdelse af et område for ny bebyggelse, når en bebyggelse kan blive udsat for sammenstyrtning, oversvømmelse eller anden skade, der kan medføre fare for brugernes liv, helbred eller ejendom.

Af § 15, stk. 11 fremgår, at der for et udpeget område, som kan blive udsat for oversvømmelse eller erosion, og hvor en kommune planlægger for f.eks. byudvikling, skal optages bestemmelser om sikring af afværgeforanstaltninger.

Der skal desuden optages bestemmelser om, hvorvidt afværgeforanstaltninger skal etableres før ibrugtagning af det, som skal sikres mod oversvømmelse. Det er indtil videre op til den enkelte kommune at vurdere, hvilken form for indsats der er nødvendig for at sikre imod oversvømmelse – det kan f.eks. være etablering af regnvandsbassiner, skråningsbeskyttelse, minimumskrav til sokkelkoter, krav om etablering af diger eller højvandsmure osv.

Arealerne bør ikke udtages af den nye kommuneplanramme

Der er endnu ikke lokalplanlagt for det areal, som min klient ønsker at bebygge. Som det fremgår ovenfor, er det klart forudsat i planlovens regler om kommuneplanlægning, såvel som i reglerne om lokalplanlægning, at der kan ske byudvikling, uanset om et område er udpeget som værende i risiko for oversvømmelse – det forudsætter blot, at der tages stilling til afværgeforanstaltninger.

Det er hverken dokumenteret eller sandsynliggjort, at arealet ikke kan sikres effektivt imod oversvømmelse, såvel som kommunen har hjemmel til at gøre sådanne foranstaltninger til en betingelse for, at ibrugtagningstilladelse kan meddeles.

Arealerne i Danmark er under pres, bl.a. som følge af den grønne omstilling, med stadigt stigende krav til etablering af faciliteter, der genererer grøn energi, f.eks. i form af solcelleparker, såvel som krav til udlæg af arealer til braklagt eller urørt natur. Dertil kommer, at der er en generel forventning om, at nedbørsmængden vil stige i fremtiden. Det siger sig selv, at en

udvikling, hvorved man uden konkrete vurderinger udtager arealer, alene ud fra en bestemt risiko for oversvømmelse, ikke blot bidrager til presset på arealudviklingen, men også risikerer, at nye boligområder, som kan fungere fint med passende afværgeforanstaltninger, aldrig bliver realiseret.

Som det fremgår ovenfor, er det alene de foreslåede retningslinjers udgangspunkt, at områder, hvor mere end 70% af området er påvirket med vand på terræn ved en 100 års nedbørshændelse, ikke kan indgå i fremtidig byudvikling. Forslagets retningslinjer hindrer ikke, at området fastholdes i kommuneplanrammen, hvis blot der stilles relevante krav om afværgeforanstaltninger.

Jeg skal på vegne min klient anmode om, at de omtalte arealer ikke udtages af den foreslåede kommuneplanramme, men at der i stedet stilles krav til relevante afværgeforanstaltninger. Dette har kommunen hjemmel til at regulere med bindende virkning i en ny lokalplan, såvel som etableringen kan sikres via et krav om, at der først kan meddeles ibrugtagningstilladelse, når afværgeforanstaltningerne er gennemført.

Min klient er indstillet på at udarbejde dokumentation for, hvordan man i givet fald kan afværge oversvømmelse, og komme med konkrete forslag til, hvordan det bedst gøres. Dette kan give Svendborg Kommune et bedre grundlag for at tage stilling til afgrænsningen af arealet i kommuneplanrammen, og sikre at en rimelig grad af proportionalitet iagttages, såvel som dette arbejde også kan få stor værdi i forbindelse med lokalplanlægning af området.

Som nævnt er der i planlovens § 15, stk. 2, nr. 23 hjemmel til at stille krav om friholdelse af et område for ny bebyggelse, når den kan blive udsat for f.eks. oversvømmelse, der kan medføre fare for brugernes liv, helbred eller ejendom. Denne bestemmelse indikerer, at friholdelse af områder for bebyggelse alene bør kræves, når der dels er risiko for oversvømmelse, dels er tale om oversvømmelse, som kan medføre fare for brugernes liv, helbred eller ejendom. Med andre ord er der tale om ganske graverende forhold, før dette instrument bør tages i brug.

Sådanne forhold foreligger ikke, da det er min klients klare opfattelse, at man med relevante afværgeforanstaltninger kan imødegå risici for oversvømmelse, og effektivt kan hindre, at der sker en sådan skade.

Enhver planlægning skal være sagligt, planlægningsmæssigt begrundet, og herunder skal også proportionaliteten varetages. En friholdelse for bebyggelse, som udelukkende baseres på en beregning af oversvømmelsesrisikoen, uden nogen vurdering af mulighederne for effektivt at afværge potentielle oversvømmelser, synes meget vidtgående. Der foreligger ingen dokumentation for, at områder, hvor 70 % kravet overskrides, ikke kan sikres effektivt mod konsekvenserne af oversvømmelse via afværgeforanstaltninger.

Udover, at det forekommer uproportionalt at udtage arealet, minder situationen om de tilfælde, hvor skønnet sættes under regel. Dette angår tilfælde, hvor der opsættes ufravigelige retningslinjer, og hvor det konkrete skøn undlades. Uanset, at kommuneplanforslaget ikke kan sidestilles med en konkret afgørelse, bør et krav om friholdelse af arealer for bebyggelse være særdeles godt underbygget, henset til den indgribende betydning kravet har for ejer af arealet, og bør ikke medføre, at arealer med en risiko på 70 % eller mere uden videre udtages.

At det kun er kommuneplanforslagets udgangspunkt, at byudvikling ikke kan ske i disse områder, viser tillige, at der bør være tale om en konkret vurdering, før rammernes geografiske udstrækning ændres.

Afslutningsvist skal det også her nævnes, at planlovens § 21b om udbygningsaftaler blev ændret pr. 1. januar 2024, så disse aftaler nu også kan angå grundejers finansiering af anlæg til sikring mod oversvømmelse, som skal etableres for at virkeliggøre planlægningen. Min klient er ikke afvisende overfor, at en sådan aftale kan indgås – såvel som min klient også gerne stiller teknisk bistand til rådighed for lokalplanudarbejdelsen.

Jeg skal på ovenstående baggrund anmode om, at den arealmæssige afgrænsning af kommune-planramme 11.01.B.944 ikke ændres, men fastholdes. Såvel min klient som jeg står til rådighed for supplerende oplysninger.

Vibeke Westergaard (H)

Advokat, indehaver
vbw@advokatwestergaard.dk
50 202 202

marts 10 2025

Høringssvar nr.	25
Adresse	bejerholmsvej 8
Postnummer	5762
By	vester skerninge

Hej, Vedrørende: Ændrede vilkår for boligområdet Bejerholmsvej i Vester Skerninge. Forslag til Kommuneplan 2025 - 2037 indeholder ændringer for det fremtidige boligområde Bejerholmsvej (08.02.B.894) i Vester Skerninge (rammeændring nr. 5). Jeg har læst hørings forslaget angående ændringen på Bejerholmsvej. Dette synes jeg er ærgerligt, da det skaber øget trafik og en større vægt af mulighed for monokulturelle samfundsformer. Vi er meget tilfredse med blandingen af diversitet i området som den er nu. Den begrænset trafik og de landlige omgivelser. Ydermere anbefaler jeg at bygge videre på det allerede planlagte område mellem Vestervangen og Skerningegårdsvej. Hvor der allerede er samme type boliger.

marts 10 2025

Høringssvar nr.	26
Adresse	Bejerholmsvej 8
Postnummer	5762
By	Vester skerninge

Vedrørende: Ændrede vilkår for boligområdet Bejerholmsvej i Vester Skerninge. Forslag til Kommuneplan 2025 - 2037 indeholder ændringer for det fremtidige boligområde Bejerholmsvej (08.02.B.894) i Vester Skerninge (rammeændring nr. 5) Jeg mener ikke det ville være gavnligt for lokal miljøet på Bejerholmsvej og gennemgå ændringerne som forslået i vilkårene. Jeg mener at området mellem Vestervangen og Skerningegårdsvej er meget bedre egnet, da der allerede forefindes samme boligtype og miljø som forslået i vilkårene.

marts 11 2025

Høringssvar nr.	27
Adresse	Skårupørevej 50
Postnummer	5881
By	Skårup Fyn

Jeg er nysgerrig på at hører mere omkring omlægning af landbrug til skov indenfor strandbeskyttelseslinjen. Kigger man ind i dette i samarbejde med kystdirektoratet ? Årsagen til spørgsmålet er at vi har fået afslag på at plante 1,4 hektar skov inden for strandbeskyttelseslinjen. "Der er skovrejsning uønsket på arealet, fordi det ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen."

marts 11 2025

Høringssvar nr.	28
Adresse	Symfonivej 18
Postnummer	2730
By	Herlev

Område I på kortbilag 1 til Lokalplan 598, skal kvalificeres som havneareal. Dette skal sikre, at arealet reserveres til havnerelaterede aktiviteter i overensstemmelse med LBK nr. 116 af 24/01/2024 § 6 stk. 2, som fastsætter, at havnearealer primært skal anvendes til erhvervsmæssige aktiviteter, der understøtter søtransport, eller til andre aktiviteter, der kræver en havnenær beliggenhed. Lokalplan nr. 598 skal således ophæves for så vidt angår arealet og dette tilbageføres til lokalplan 122. At etablere parkeringspladser på arealet er ikke "havneaktivitet" i LBK nr. 116 af 24/01/2024 § 6 stk. 2 forstand, hvorfor der ikke kan og skal planlægges for parkering på dele af arealet. Arealet mrkt. I skal istedet tilbydes de omkringliggende maritime virksomheder til udlejning - dette sikrer opfyldelse af kravet om anvendelse af arealet til erhvervsmæssige aktiviteter, der understøtter søtransport m.v.

marts 15 2025

Høringssvar nr.	29
Adresse	Kræmmermarken 139
Postnummer	5000
By	Odense C

Jeg mener, at der i den kommende kommuneplan bør indarbejdes en bestemmelse der angiver en retning og en åbning, for at der kan etableres et havnebad langs Nordre Kajgade i fremtiden. Der er havnebade i mange byer i Danmark, og selvfølgelig skal Svendborg også have et havnebad. Det vil gavne byens fritidsliv, ungdomsliv, familieliv, folkesundheden og øge bosætningen i Svendborg by. Et havnebad kunne placeres i havnen ud for det nye Simac. Dette er en god bynær placering, som er sydvendt ligesom havnebadet i Aarhus også ligger ved en sydvendt kaj. Se vedhæftede billede.

Billedboble
Business View Denmark

marts 15 2025

Høringssvar nr.	30
Adresse	Tanghavevej 9
Postnummer	5883
By	oure

Høringssvar til kommuneplan 2025-2037 – dato 15. marts2025 Byrådet Svendborg Kommune Jeg ønsker som formand på vegne af Oure sogns borgerforening at give høringssvar til kommuneplanens bestemmelse om at der ikke kan etableres en dagligvarebutik i Oure over for Oure Skolerne. Oure har ikke de sidste 10 år haft en dagligvarebutik og den har været savnet lige siden. I dag skal man for at købe ind med bil til Skårup, Gudme, Hesselager eller helt til Svendborg, hvilket ikke er hensigtsmæssigt for specielt de ældre der bor i området som måske ikke har adgang til bil og som sådan er afhængig af andre. Til at køre dem. Butikken beliggenhed vil gøre at man kan tage bussen da den vil holde lige ved døren. Butikken vil også være den eneste der vil ligge ud til landevejen i krydset fra Linkenkærsvej i Svendborg til hvor den ender i Nyborg. Vi har samlet underskrifter ind for at vise opbakningen i lokaleområdet og støtten har været overvældene da vi har over 500 underskrifter til støtte for en dagligvare butik. Se vedlagte. og nedenstående link til skrivunder Ud over den lokale opbakning er der 3 af discont kæderne som er interesseret i at opføre en butik. Så de må jo også se potentialet. En discount butik i området vil også være et godt supplement til de eksisterende butikker da mange alligevel kører enten til Svendborg eller Nyborg for at handle ind i netop en discount butik pga de tiilbud eller varer som man vælger at købe der enten på grund af tilbuddet eller fordi man ikke kan få det lokalt. Det vil også gavne miljøet da færre vil tage bilen til Svendborg og dermed spare CO2. En butik i Oure vil gavne hele området og skabe lokale arbejdspladser og tiltrække nye beboer til området. Hvilket så også kunne bidrage til at Svendborg kommune ville kunne sælge de byggegrunde de har i området. Og give hele området et løft. Desuden har COVI i den undersøgelse der er blevet lavet for Svendborg kommune netop peget på at der i Oure er et grundlag for en dagligvarebutik. Derudover har Skolerne i Oure brug for få flere P pladser ca. 40 som i samme omgang kan blive etableret og udlejet til dem. Skolerne ser positivt på dette og har tilkendegivet deres støtte til projektet. Så derfor mener vi at den nuværende kommuneplan skal ændres således at der kan etableres en dagligvarebutik i Oure. Ved at lave en lokal plan der vil gøre det muligt at etablerer en discount butik i Oure.

https://www.skrivunder.net/underskriftsindsamling_for_opforelse_af_en_dagligvarebutik_i_oure?utm_source=web_share

marts 17 2025

Høringssvar nr.	31
Adresse	Mølmarksvej 173
Postnummer	5700
By	Svendborg
Kommentar	Dette høringssvar vedrører kommuneplanramme 03.01.01.614 Offentlig område Tved Kirke samt 03.01.02.504 Offentlig område Tved Kirkevej. - se vedhæftet

Dette høringssvar vedrører kommuneplanramme 03.01.01.614 Offentlig område Tved Kirke samt 03.01.02.504 Offentlig område Tved Kirkevej. - se vedhæftet

Høringssvar

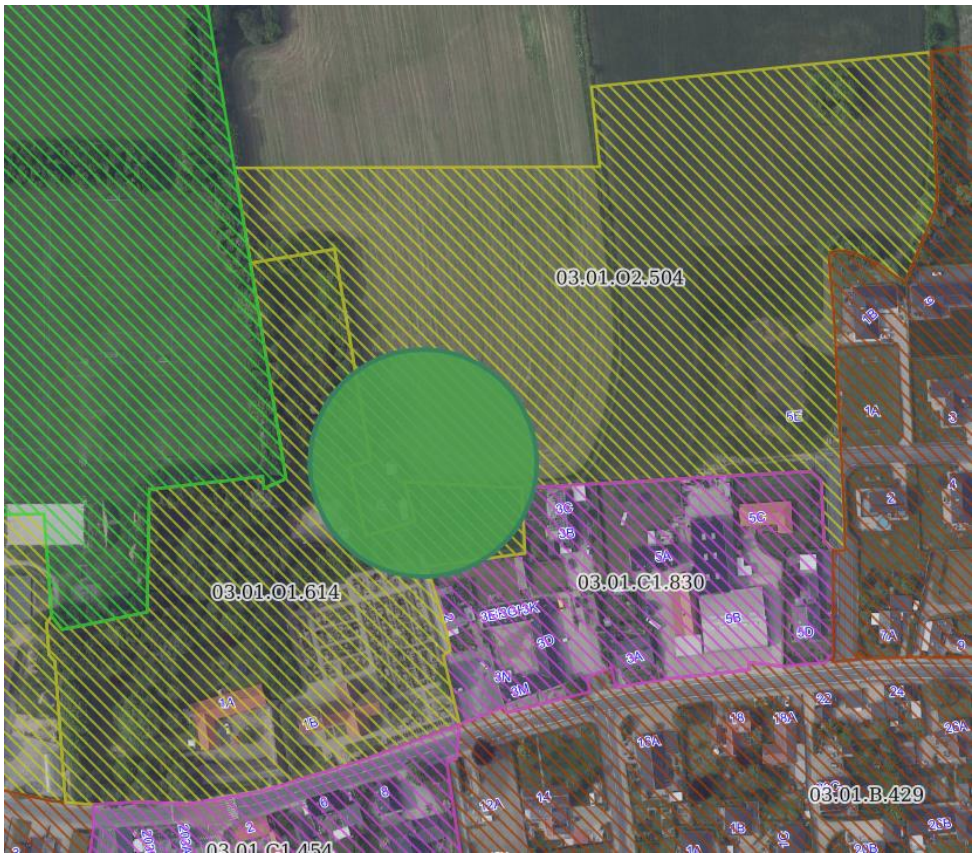
Dette høringssvar vedrører kommuneplanramme 03.01.01.614 Offentlig område Tved Kirke samt 03.01.02.504 Offentlig område Tved Kirkevej.

Det berørte areal

Tved kirke og præstegård er et center for aktiviteter og engagement, og det har medført et ønske om at bygge et nyt menighedshus, der kan rumme alle de forskellige aktiviteter.

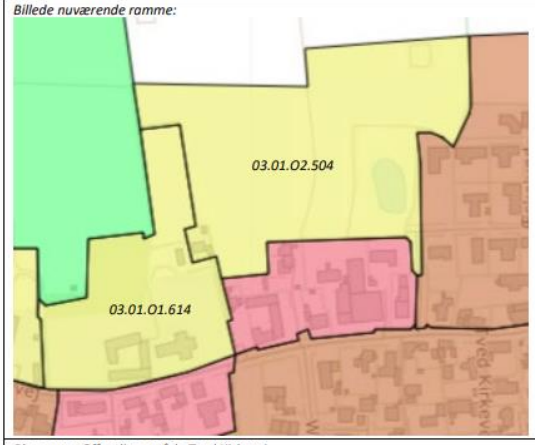
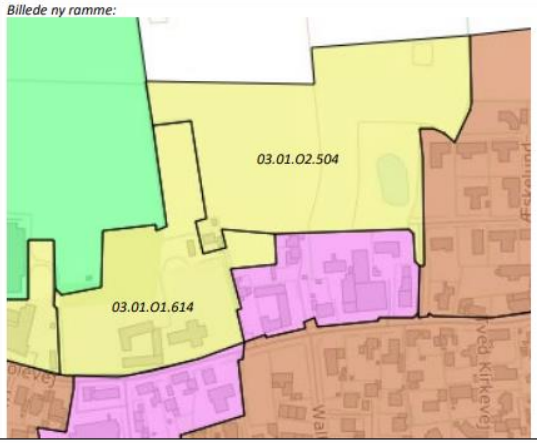
Der har tidligere været afholdt et møde mellem afdelingsleder for Byg og BBR, Rasmus Vium Fristed, afdelingsleder for Plan, Birgitte Hjerrild og repræsentanter for Tved menighedsråd, hvor mulighederne for opførelse af et nyt menighedshus i Tved blev drøftet.

Mødet udmøntede sig i, at linjen mellem de to rammer 03.01.02.504, som kan anvendes til skoler, børn- og uddannelsesinstitutioner og 03.01.01.614, som er udlagt til offentlige formål i form af kirke og kirkegårde, er ændret. Et areal er overført fra 03.01.02.504 til 03.01.01.614, for at tilgodese ønsket om at kunne opføre et nyt menighedshus.



Det pågældende areal.

35. Tved

Billede nuværende ramme: 	*Billede ny ramme:* 
Plan navn: Offentlig område Tved Kirkevej *Plannr.: 03.01.O2.504* *Link: https://svendborg.cowiplan.dk/kommuneplan25/rammer-for-lokalplanlaegning/svendborg-nord/svendborg-nord/0301o2504/* *Plan navn: Offentlig område Tved Kirke* *Plan nr.: 03.01.O1.614* *Link: https://svendborg.cowiplan.dk/kommuneplan25/rammer-for-lokalplanlaegning/svendborg-nord/svendborg-nord/0301o1614/*	
Ændringer i rammegeografi? (Reduktion/udvidelse/aflysning/ny ramme)	*Kommuneplanramme 03.01.O2.504 reduceres* *Kommuneplanramme 03.01.O1.614 udvides*
Formålet med ændringen	*Rammeområde 03.01.O1.614 udvides mod nordøst for at give plads til et sognehus. Rammeområde 03.01.O2.504 reduceres tilsvarende.*
Ændringer i rammebestemmelser	

Udsnit af bilag 3, Redegørelse for ændrede kommuneplanrammer ved forslag til Kommuneplan 2025-2037.

Lokalplan nr. 116 for et område i Tved By

Arealet er i dag omfattet af lokalplan 116 fra 1982, hvis formål er at udlægge lokalplanområdet til offentlige formål, i form af social og/eller kulturel institution.

Området for den gældende lokalplan nr. 116.

Godt 1/3 del af det lokalplanlagt område er udlagt til parkerings- og frizoneområde, resten af området kan bebygges.

Den gældende lokalplan har givet berettigede forventninger om, at der ville blive meddelt tilladelse til opførelse af et nyt sognehus. Naturligvis under forudsætning af, at Svendborg kommune ville sælge den nødvendige jord til formålet.

Mølmarksvej 173 - 5700 Svendborg – tlf. 6221 6171 – post@arnebirk.dk

Fredning af området omkring Tved Kirke

I 1950´erne blev der ved mange danske kirker indgået frivillige fredningsaftaler, for at sikre udsynet fra – og indsynet til kirkerne. Området omkring Tved kirke – og kirkegård er pålagt sådan en fredning.

Det fredede område skal friholdes for skæmmende og udsigtsødelæggende bygninger, anlæg og beplantning. En tilstandsændring indenfor det fredede areal kræver en dispensation fra fredningen.

For at værn om kirkens synlighed og i respekt for området som helhed, skal det fremtidige menighedshus placeres udenfor fredningen. Dette betyder, at kun omring halvdelen af det areal, der ved den nye kommuneplan er flyttet fra område 03.01.02.504 til område 03.01.01.614 kan bebygges.

Fredningens udstrækning.

Området, hvor det nye menighedshus kan placeres.

Forslag til udvidelse af kommuneplanramme 03.01.01.614

Der har været en rigtig god dialog med Svendborg kommune, som har udvist lydhørhed i forhold til ønsket om og behovet for at opføre et nyt menighedshus i forbindelse med Tved kirke.

For at sikre de planmæssige rammer for ikke blot opførelsen af det nye menighedshus i Tved, men også at eventuel udvikling og endnu ukendte behov kan rummes, vil vi opfordre til, at arealet der overføres til formålet, øges med yderligere f.eks. 2.700 m².

Arealet der foreslås tilføjet til kommuneplanramme 03.01.01.614.

Sammenhæng med den overordnede kommuneplanlægning

Opførelsen af menighedshuset i Tved underbygger især to af de punkter, der fremhæves som centrale tværgående udviklingspotentialer i den strategiske kortlægning og analyse udarbejdet af Niras, som har relevans for udviklingen i samtlige lokalområder.

Understøttelse af lokale ungdomsfællesskaber

I forbindelse med konfirmationsforberedelserne får en stor del af områdets unge i en periode tilknytning til fællesskabet omkring kirken. Det er oplagt at skabe rammerne for, at dette fællesskab fortsætter efter konfirmationen. Det samvær og de aktiviteter menighedshuset kan rumme, vil være et velkomment alternativ eller supplement til de fællesskaber der er i idrætsklubberne, hvor andre værdier og færdigheder kan komme i spil.

Mølmarksvej 173 - 5700 Svendborg – tlf. 6221 6171 – post@arnebirk.dk

Når der i dag er fælles arrangementer for alle konfirmanderne og deres familier, er det nødvendigt at leje lokaler ude i byen for at samles. Det vil styrke tilhørsforholdet og skabe en større fællesskabsfølelse at kunne samles i egne lokaler, som kan indrettes efter behov.

Attraktive byrum og levende mødesteder

Foruden at huse de oplagte brugergrupper i menighedshuset, er der ønske om at skabe rum til nytænkning og alternativt samvær, som favner lokalområdet bredt.

17/03-2025

Dette høringssvar er udarbejdet på vegne af menighedsrådet i Tved Kirke.

marts 17 2025

Høringssvar nr.	32
Adresse	Skårup Vesterløkke 12
Postnummer	5881
By	Skårup Fyn

Det virker umiddelbart klogt at tag den nordlige del af plannr. 11.01.B.944 / Boligområde Vestergårds Allé ud af fremtidig planlægning som boligområde, da der i de fem år, hvor vi har været naboer til området, hver vinter har stået blankt vand på markerne. (Se vedlagte foto) Har derudover bemærket, at på landkort fra omkring år 1900, som kan ses hos Geo Fyn, er dele af området markeret som vådområde/mose. Det er mit indtryk, at markerne ikke har været dyrket i en længere årrække og alene har været anvendt til afgræsning i sommerhalvåret. Hvis arealet ikke kan anvendes, så kan man måske overveje at lade det blive til vådområde igen.

marts 17 2025

Høringssvar nr.	33
Adresse	søbakkerne 42
Postnummer	5762
By	Vester Skerninge

KLAGE: Jeg Har som tæt nabo til det anførte sted ved Egensevej, Ollerup I K K E modtaget "orientering om forslag til kommune plan 2025 - 2037 Dags dags dato (17.3.25) er jeg blot ved en tilfældighed blevet bekendt med at en sådan orientering skulle være sendt ud til alle naboer til området den 31.1.25 ! hvilket jer hermed vil KLAGE over - da mine rettidigheder som tæt nabo til området til at blive oplyst oplyst /orienteret i god tid ikke er opfyldt. Desuden er det udvalgte sted en del af eet naturskønt, "landligt" stille og rekreativt område og dermed med af endog meget stor herlighedsværdi og naturskønt for os som bor her og er naboer til området. Den plan som er opstillet vil således med stor risiko/sandsynlighed være helt ødelæggende for dette områdes meget særegne og smukke natur. Planen vil således i radikal grad ændre områdets karakter fra at være et smukt og naturskønt område til at blive et område, som derimod vil være et område mer langt mere størejn de og forurenende trafik og mindsket natur som netop er til stor glæde for områdets beboere. ,og da navnligt hvis der skal oprettes ved diverse former for "service funktioner". Derved vil en iværksættelse af denne plan på mange måder være til endog meget stor gene og ødelæggende for de omkringliggende naboers oplevelse/og glæde ved at bo i et stille og naturskønt område, hvilket netop har været er hoved kriterie for at bo her og bygge ejendomme her. Dertil kommer at det sandsynligvis også vil have negativ indvirkning på værdien af vores ejendomme, da såvel natur, som herlighedsværdi forsvinder/ødelægges.

marts 17 2025

Høringssvar nr.	34
Adresse	Hvenemosevej 9
Postnummer	5874
By	Hesselager
Kommentar	Spørgsmål vedr. nyt boligområde ved Skolevej i Hesselager. Se vedhæftet.

D.17 marts 2025

Kommentar og spørgsmål vedr. forslag til Kommuneplan 2025-2037.
Nyt boligområde ved Skolevej i Hesselager.

Vi har nogle spørgsmål ang. det orienteringsbrev vi har modtaget d. 30 januar 2025, om et nyt boligområde ved Skolevej i Hesselager.

1. Bliver det boliger, til børnefamilier? Så det sikrer at det er børnefamilierne, der kommer til byen. Tænker om det er en bestemt str. m2 boligerne skal have?

2. Hvor skal udkørslen til boligområdet være? Bliver det på Skolevej, eller på Hvenemosevej?

3. Hvis boligområdet bliver aktuelt, så forventer vi at det ikke bliver til gene, for det eksisterende landbrug og erhverv som er på Hvenemosevej.

4. Er i opmærksomme på at der går en trykledninge igennem, på den mark hvor boligområdet skal være?

Vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

[redacted] Skolevej 40, 5874 Hesselager

[redacted], Hvenemosevej 17, 5874 Hesselager

[redacted], Hvenemosevej 9, 5874 Hesselager

marts 17 2025

Høringssvar nr.	35
Adresse	Fiskopvej 18
Postnummer	5700
By	Svendborg

Dagligvarebutik i Rantzausminde Rantzausminde har brug for en større og mere moderne dagligvarebutik, så vi kan købe vore dagligvarer lokalt og samtidig bidrage med at forbedre handelsbalancen. Det er derfor meget positivt, at Coop har planer om, at rive den lille og efter mange års tjeneste også nedslidte brugs ned, og bygge en større og tidssvarende butik. Hvis Coop af en eller anden grund ikke ønsker at realisere dette projekt, bør der gives plads, så en anden operatør har mulighed for at etablere sig.

marts 18 2025

Høringssvar nr.	36
Adresse	Brydevej 10
Postnummer	5700
By	Svendborg

Smadder gode linjer i jeres mål for mobilitet! Glæder mig til at følge med. Som nytilflyttet i Svendborg Vest kan man tydeligt mærke, at den vestlige del af byen er bygget op i årtier med bilfremme prioriteret højt. Jeg ved, der er ønsker om cykelsti på Skovsbovej og planer, der skal kunne finansieres og håber på, at det lykkes. Men her er også et andet forslag, der kunne afhjælpe meget af den utrygge myldretidstrafik for cyklende på Skovsbovej - hvis det er en mulighed: En enkelt fodgænger- og cykelbro over jernbanen mellem ungdomsskolerne på AP Møllersvej på den ene side af skinnerne og Wandallsparken på den anden side. Fx med en sti på det grønne område bagom Gymnasiehallen ned til en en gangbro. Eller bag ved koloniha-verne på A.P. Møllersvej, hvis der kan findes en åbning. Rigtigt mange familier og unge har brug for at krydse skinnerne i den værste myldretid for at komme mellem boligområder hen til børnehaver og ungdomsskoler på hver side af jernbanen, og i dag skal næsten alle køre ad Skovsbovej igennem den smalle strækning ved Svendborg Vest st., hvor biler, busser, tog, cyklende og ladcykler skal passere. Jeg tror, vi er mange, der gerne kørte en lille omvej for en mere tryg tur, men i dag er det ikke rigtigt muligt med alternative ruter i området pga skin-nerne. Man kunne tænke det sammen med bedre muligheder for at krydse AP Møllers Vej og Sundbrovej til fods/på cykel i Høje Bøge-skoven. En gangbro over Sundbrovej ved Høje Bøge ville også gøre underværker, men det er vist et helt andet og større kapitel :)

marts 18 2025

Høringssvar nr.	37
Adresse	Monnetvej 8
Postnummer	5700
By	Svendborg

I takt med Landbrugets Udvikling/afvikling, er der mange bygninger og arealer, der vil gå i forfald. Der ville det være bedre at se det med de positive briller og så være med til at skabe udvikling i landområderne/ landzone, som lovene/reglerne giver mulighed for ellers lander de som spøgelsesområder. Det er ikke alle der passer ind i Fremtidsfabrikken, så kunne man give muligheder for en anden gruppe borgere, så man behandler alle lige. Der kunne sagtens sættes muligheder op, hvor det er defineret hvad man ønsker, f.eks At der ikke må være produktion, eller ikke må være forurenede virksomhed. Det ville være godt for Svendborg at følge udviklingen og agerer positivt i de rammer , man kan arbejde under

marts 19 2025

Høringssvar nr.	38
Adresse	Vesterled 8
Postnummer	5881
By	Skårup
Kommentar	Word duk ved hæftet ønsker kvittering for modtagelsen

Miljø og teknik
Byg og Byudvikling
Plan
Frederiksø 4, 1. Sal
5700 Svendborg

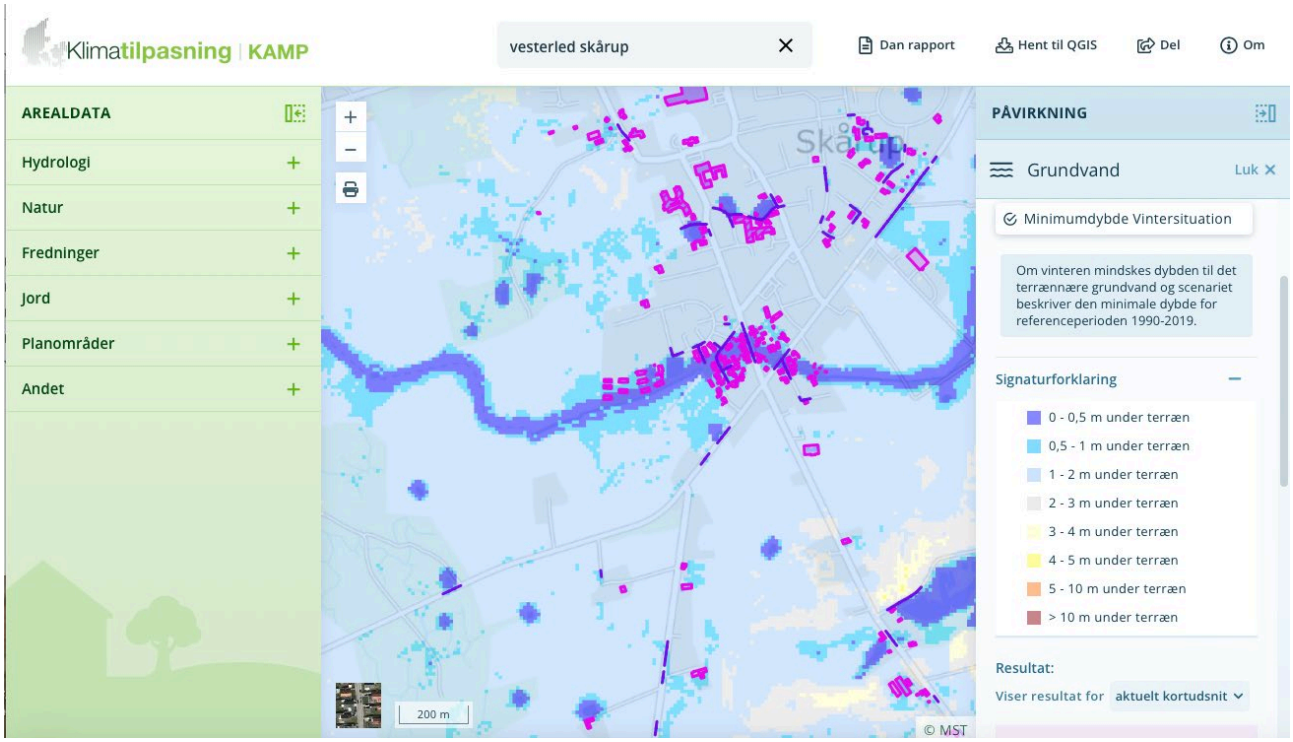
[redacted]
Vesterled 8
5881 Skårup
[redacted]

Indsigelser mod forslag til ændring af lokal plan med bolig område (11.01.B.9449)
Som ejer af Vesterled 8, 5881 Skårup
Har jeg følgende indsigelser:
Man vil flytte boligområdet fra den Nordvestlige del til den Sydvestlige af Vestergårdsalle' dels Pga. Grundvand.
Området man vil flytte det til, har samme udfordringer, både med grundvand samt ved regnvejr, hvilken kan ses på klima kortene her under.

Kamp Klima kort :
Grund vand:

Grundvandet ligger højt i dette område, så om de bygger som først planlagt eller den nye plan er samme resultat, markerne de vil bygge på er meget våde nu, selv om vi har haft den tørreste Februar til dato.
Ligeledes er der allerede nu problemer på Vesterled efter der er bygget det sidste på Vestergårds alle' (dobbelt husene),husene på Vesterled nr. 8 og 10 er begyndt at få flere sætning skader , ved ikke om de har omledt grundvandet, eller om det ikke kan løbe fra området.

DinGeo Boliga
Til Salg
Data
Interaktive kort
Om DinGeo
Boligkøber
Boligsælger
DinGeo Boliga
Grundvandsdybde
2020
2041-
2071-
Grundvandsdybde 1990-2020 Model-maskinlæring 10 m grid (mest sandsynlige dybde om vinteren)
0 - 0,5 m
0,5 - 1 m
1 - 2 m
2 - 3 m
3 - 4 m
4 - 5 m
5 - 10 m
> 10 m
meter under terræn
Info om grundvandsdybde
Datakilde:
HIP


Klimatilpasning | KAMP
vesterled skårup
Dan rapport
Hent til QGIS
Del
Om
AREALDATA
Hydrologi
Natur
Fredninger
Jord
Planområder
Andet
Skårup
200 m
© MST
PÅVIRKNING
Grundvand
Luk
Minimumdybde Vintersituation
Om vinteren mindskes dybden til det terrænnære grundvand og scenariet beskriver den minimale dybde for referenceperioden 1990-2019.
Signaturforklaring
0 - 0,5 m under terræn
0,5 - 1 m under terræn
1 - 2 m under terræn
2 - 3 m under terræn
3 - 4 m under terræn
4 - 5 m under terræn
5 - 10 m under terræn
> 10 m under terræn
Resultat:
Viser resultat for
aktuelt kortudsnit

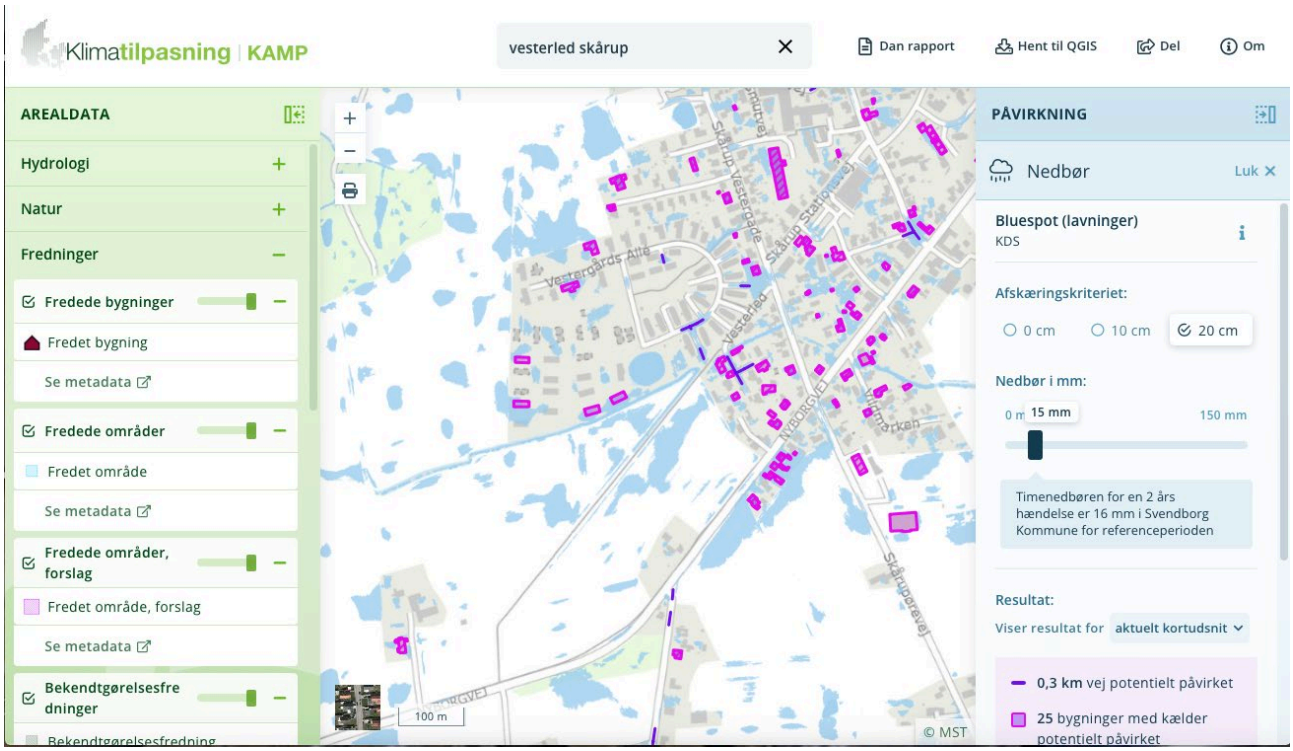
Nedbør:

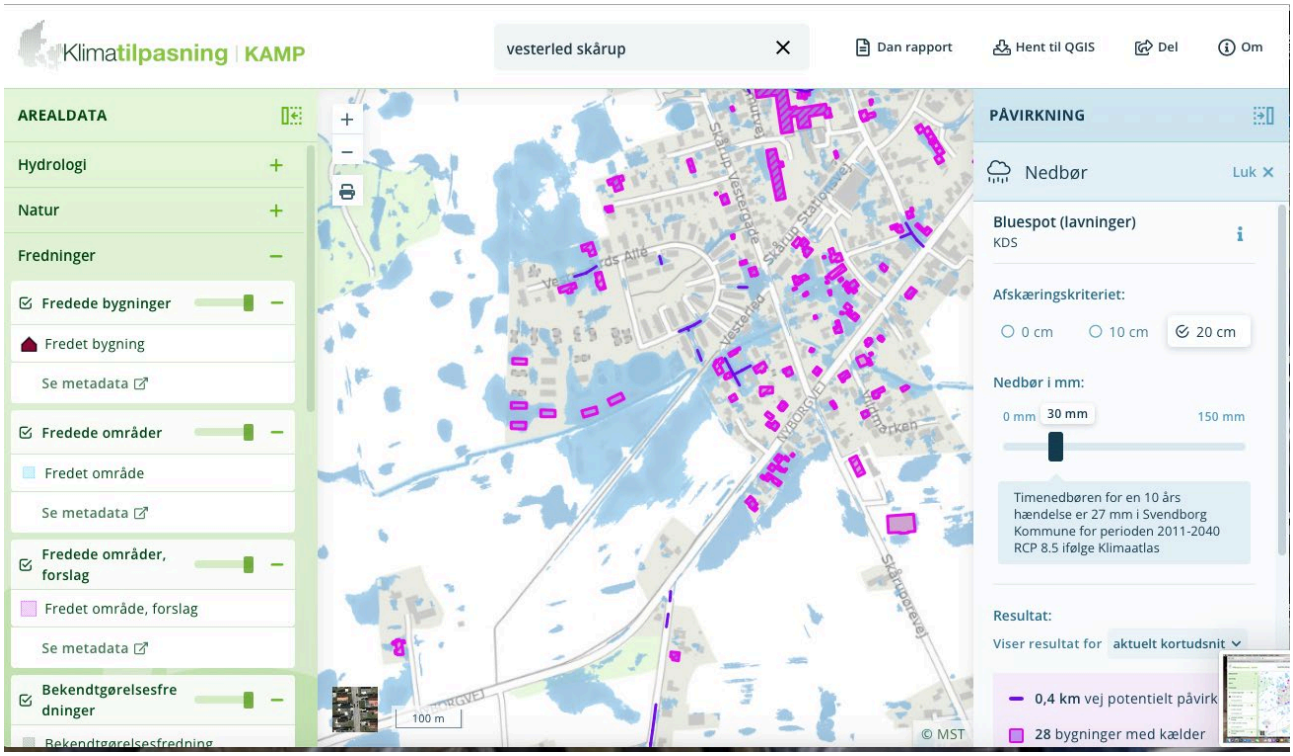
Markerne er nu det eneste der kan optage vand i området, så hvis det bebygges vil der opstår flere problemer.

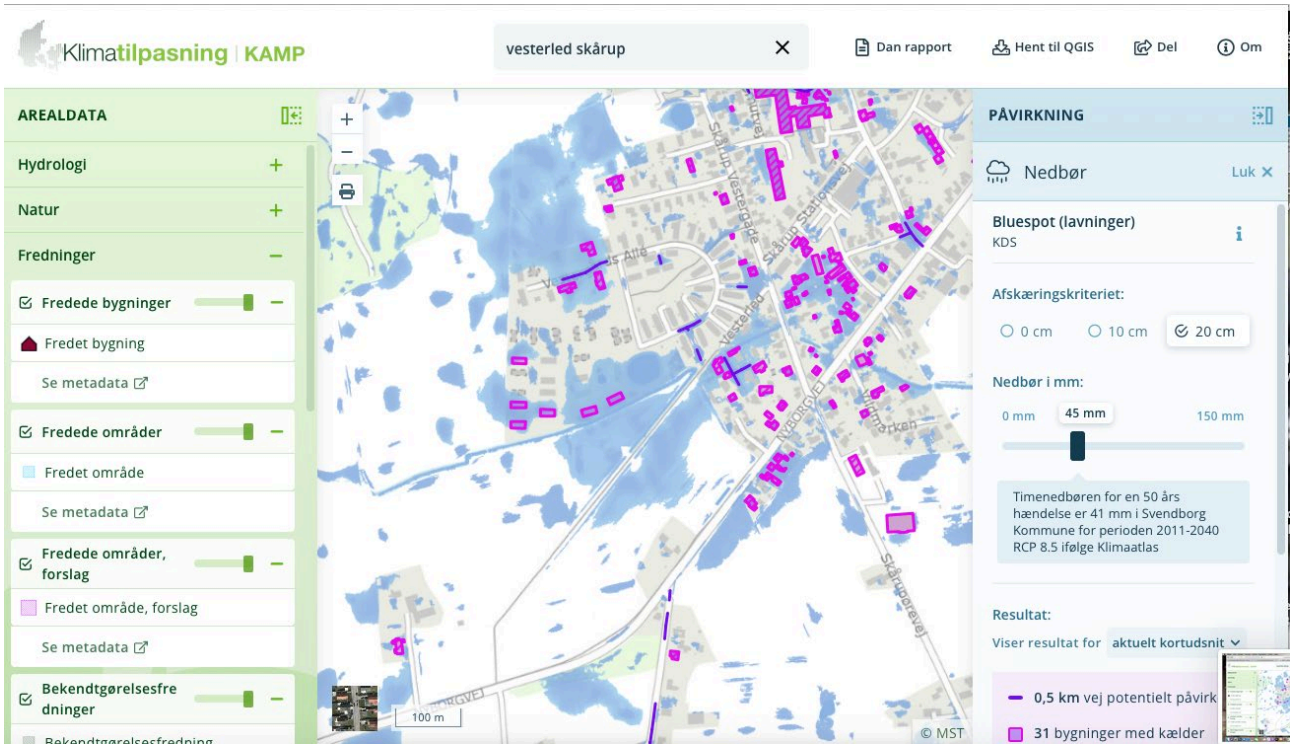
Som husejer i Vesterled Nr. 8 har jeg måtte nedbørsikrer min kælder for over 150000. Kr. Med omfangsdræn og højvandsluk, Osv.
Dette problem vil blive større hvis regnvandet ikke kan være andre steder.
Jeg ved at man skal holde sit vand på eget matrikel, men hvem kan leve op til dette, og kommune gør bestemt ingen indsats på at følge op på dette.
Ligeledes hvis man vælger at terrænreguler kan jeg risiker at min grund er det lavest punkt, hvilket vil medføre problemer i min have samt skur.

En stor del af vandet fra området ledes væk gennem renden, langs den gamle jernbane ved Vesterled og langs jernbanen, helt over fra bag ved Nyborgvej 450 ,Nørremarksvej bag om Nyborgvej 341b, og ligeledes fra regnvandsbassinet Nyborgvej, samt vandrenden på den sydlige side af Nyborgvej (de har i forvejen problemer med at komme af med vandet ved regnvejr på Nyborgvej.
hvad er planer for denne rende ?

Nedbør henholdsvis 15-30-45 mm:




Klimatilpasning | KAMP
vesterled skårup
Dan rapport
Hent til QGIS
Del
Om
AREALDATA
Hydrologi
Natur
Fredninger
Fredede bygninger
Fredet bygning
Se metadata
Fredede områder
Fredet område
Se metadata
Fredede områder, forslag
Fredet område, forslag
Se metadata
Bekendtgørelsesfre dninger
PÅVIRKNING
Nedbør
Luk
Bluespot (lavninger)
KDS
Afskæringskriteriet:
0 cm
10 cm
20 cm
Nedbør i mm:
0 mm
30 mm
150 mm
Timenedbøren for en 10 års hændelse er 27 mm i Svendborg Kommune for perioden 2011-2040 RCP 8.5 ifølge Klimaatlas
Resultat:
Viser resultat for aktuelt kortudsnit
0,4 km vej potentielt påvirk
28 bygninger med kælder
100 m
© MST


Klimatilpasning | KAMP
vesterled skårup
Dan rapport
Hent til QGIS
Del
Om
AREALDATA
Hydrologi
Natur
Fredninger
Fredede bygninger
Fredet bygning
Se metadata
Fredede områder
Fredet område
Se metadata
Fredede områder, forslag
Fredet område, forslag
Se metadata
Bekendtgørelsesfre dninger
PÅVIRKNING
Nedbør
Luk
Bluespot (lavninger)
KDS
Afskæringskriteriet:
0 cm
10 cm
20 cm
Nedbør i mm:
0 mm
45 mm
150 mm
Timenedbøren for en 50 års hændelse er 41 mm i Svendborg Kommune for perioden 2011-2040 RCP 8.5 ifølge Klimaatlas
Resultat:
Viser resultat for aktuelt kortudsnit
0,5 km vej potentielt påvirk
31 bygninger med kælder
100 m
© MST

Jeg ved, at når det regner er min kælder i fare for opstigning af kloakvand, der ikke kan løbe væk. Har selv brugt ca 150000.kr for at sikrer min kælder, hvis kloaknettet i området sættes yderligere under pres er jeg i tvivl om det er nok jeg har gjort, og da der er en tinglyst ledning gennem mit matrikel, kan det være svært at gøre yderligere.

Vil også henvise til Kommunes klimaplan, der forskriver at der skal tages højde for disse klima hændelser fremadrettet.
Henviser til jeres egen Hjemme side:

svendborg.cowiplan.dk

Mål

Det er byrådets mål, at:

- De negative påvirkninger af de globale klimaforandringer i Svendborg Kommune skal reduceres.
- Arbejde aktivt for at sikre, at foranstaltninger til klimatilpasningerne bliver implementeret i byerne og i det åbne land i hele Svendborg Kommune.
- I lokalplanlægningen, ved øvrig fysisk planlægning samt ved gennemførelsen af projekterne i spildevandsplanen, skal kommunen ligeledes bidrage til at opfylde målene i planen.
- Der skal informeres om effekterne af oversvømmelser og Svendborg Kommune skal samarbejde med borgere og erhvervsliv om at mindske de negative konsekvenser af klimaforandringerne og udvikle innovative løsninger, der giver merværdi.
- Se vandet som en ressource og ikke alene som en udfordring.
- Indtænke klimahensyn i events og store arrangementer.
- Ved renovering og ny-anlæg af skoler og institutioner, park- og vejanlæg m.m. skal kommunen tilsigte, at klimatilpasning indarbejdes i projekterne.

Retningslinjer

- Byrådet kan stille vilkår i den fysiske planlægning og udvikling af byerne og i det åbne land for at mindske klimapåvirkninger.
- Svendborg Kommune vil i sagsbehandlinger stille krav om at bygherrer/udviklere skal redegøre for klimaforanstaltninger. Herunder dimensioner af regnvandsbassiner, beregninger af tilbageholdning/nedsivning af regnvand på egen grund. Alternativ skal bygherre/udvikler dokumentere, at det ikke er et problem for det pågældende projekt.
- Konkrete klimatilpasningsindsatser skal helhedsvurderes, med henblik på at sikre samspil mellem kloakker, vandløb, søer og havet.

Mere uddrag fra kommune hjemme side:

Fremtidige indsatser for Svendborg Kommunes klimatilpasning

Klimatilpasning i Svendborg Kommune påvirker mange aktører. Ikke mindst er det vigtigt at nævne, at samarbejdet mellem Svendborg Kommune og Vand og Affald, som forsyningsselskab, spiller en nøglerolle i dette arbejde.

Rollefordelingen mellem Svendborg Kommunes indsatser og Vand og Affalds indsatser er:

- Ansvaret for klimatilpasning af kloaksystemer varetages af Vand og Affald
- Ansvaret for skybrudstilpasninger (vand på terræn) varetages af Svendborg Kommune

Det er en løbende proces at imødegå de udfordringer, som klimaforandringerne medfører. Svendborg Kommune vil derfor i denne kommende planperiode arbejde med at:

- Ajourføre den nuværende klimatilpasningsplan med de nyeste tilgængelige data.
- Udarbejde informationsmateriale om klimatilpasning og afholde informationsmøder med blandt andet fokusområder i klimatilpasningsplanen.
- Opdatere oversvømmelseskortlægningen efterhånden, som der kommer ny viden om klimaændringerne.
- I fællesskab med Vand og Affald og kommunens vejafdeling skal det afklares, i hvilket omfang oversvømmelser på kommunalt ejede veje giver trafikale problemer.
- Kortlægning af sårbar kystnær natur, f.eks. strandenge.
- Løbende overvågning/kortlægning af landsænkninger i udvalgte byer/lokaliteter i Svendborg Kommune.

Spildevand:
Har man taget højde for, om områdets kloakledninger kan tage mere spildevand.
Det ledes jo gennem Skårup og til Vejstrup ådal, for at blive pumpet ned til rensnings anlægget.

Tilkørselsforhold til området:
Både Vesterled samt Skårup Vestergade, kan ikke bære mere trafik.
Allerede nu er det farligt at køre fra Vesterled, og ud på Skårup Vestergade, da krydset ikke er 90 grader, så oversigten er begrænset, ligeledes bliver de nye fortov kørt i stykker af tung trafik.
Udkørsel fra området direkte til Nyborgvej, vil lige ledes ikke kunne forekomme, da der er en dobbelt rettet cykelsti der skal krydses, den giver allerede nu problemer for trafikken Skårup Vestergade, Nyborgvej med flere farlige situationer.

Grønt område:
Dette er det eneste grønne område i denne del af byen.
Den gamle jernbane er det eneste grønne område i denne del af byen, skal den nedlægges?
Den bruges som cykelsti, for dem der vil undgå krydset Skårup Vestergade og Nyborgvej,

Ligeledes er det eneste grønne område i denne ende af byen, der er flere der løber og går tur på denne strækning .

Skovrejsning:
Svendborg kommune har valgt sammen med Vand og Affald, at lave et skovrejsningsprojekt på den sydlige side af Nyborgvej , for at beskytte vores grundvand, til Skovmølle værket, ligeledes Skårup vandværk.
Det nye område I vil bebygge, ligger inden for skovrejsningslinene på 300 meter , og i et grundvandsnært område , vil dette være korrekt ?
Hvad siger Naturstyrelsen til det nye forslag ?

Et alternativ bud på hvor der kan bygges i Skårup er på Åbyvejen, mellem Klingstrup vej og Hallen
Der er der ikke grundvands problemer samt infrastrukturen er bedre, tætte på hal og skole.

[redacted]
Vesterled 8
5881 Skårup

marts 19 2025

Høringssvar nr.	39
Adresse	Juulgårdsvej 57
Postnummer	5700
By	Svendborg

Vedr. fremtidig vej gennem Juulgårdsvej. Vi vil anbefale Byg og Byudvikling at gøre Juulgårdsvej blind fra Højensvej og hen hvor den nye vej går over Juulgårdsvej. Dette vil være et lille stykke efter Juulgårdsvej 57. Juulgårdsvej er ikke bygget til at kunne klare trafik hvis muligheden vil være at man fra den nye vej kan skære over og komme på Højensvej (ved høj/rundkørsel). De 2 ejendomme nederst på Juulgårdvej (nr. 61 & 64) kan med fordel få adgang til den nye vej fra deres side.

marts 20 2025

Høringssvar nr.	40
Adresse	Bøllemosen 8
Postnummer	5771
By	Stenstrup

Nord og syd for Høje Dong ligger Møllehave. En gammel blandingsskov med vandløb, den strækker sig fra Pavegyden til Hønsehavevej, hvor der dog er en mindre mark ud til sidstnævnte vej. Høje Dong vejen går igennem skoven. Skoven nord for H.D. er i gældende kommuneplan udpeget som areal til større husdyrbrug. Jeg har tidligere forespurgt og fået dette svar: "Jeg kan se af udpegningerne til store husdyrbrug, at der er taget højde for skove som har status af fredskov. Det er alene Møllehave syd for Høje Dong, som er fredskov ikke skovarealet nord for. Skove, der ikke har status som fredskov, kan som udgangspunkt godt blive nedlagt med mindre de også er beskyttet af andre beskyttelseshensyn fx naturbeskyttelsesloven eller en fredning. Det ses ikke at være tilfældet med arealet nord for Høje Dong." Vi skal op på et meget større areal med uberørt natur i DK - i verden. Syd for Pavegyden ligger et stort husdyrbrug, som er part i vindmølleprojektet Høje Dong. Det er en ekspansiv virksomhed, som producerer svin. Og derved kunne vi komme til at stå i en situation, hvor et større husdyrbrug har ret til at rydde gammel uerstattelig skov. Kommende kommuneplans fortsatte udpegning af skoven som et "areal for større husdyrbrug" bør fjernes. Så har vi i kommunen herved sikret et lidt større areal til natur.

marts 20 2025

Høringssvar nr.	41
Adresse	Tingmarken 61
Postnummer	5700
By	Svendborg

Vedrørende: Indsigelse mod byggeri på Centerområde Vibevej, plan nr. 12.01.C1.008 Kære Byg & Byudvikling Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod de fremlagte planer om byggeri i 2 etager med en maksimal byggehøjde på 11 meter på Centerområde Vibevej (plan nr. 12.01.C1.008). Mit primære anliggende er, at en sådan byggehøjde vil skygge for det nuværende åbne udsyn over det ubebyggede område, hvilket vil have en negativ indvirkning på områdets nuværende karakter og beboernes livskvalitet. Desuden er der i planforslaget også foreslået opførelse af daginstitutioner, uddannelsesinstitutioner samt faciliteter til offentlige formål. Skulle sådanne institutioner opføres, vil det være hensigtsmæssigt at placere dem i den sydlige del af området, da denne placering er i den modsatte ende af den eksisterende beboelse. Dette skyldes primært hensynet til beboerne i Tingmarken, som overvejende er ældre mennesker, der vil kunne opleve væsentlige gener fra støj og øget aktivitet i nærområdet. Jeg vil derfor opfordre til, at der enten tages højde for beboernes interesser ved at begrænse byggehøjden eller placere institutionerne hensigtsmæssigt for at minimere støjgener. Det er vigtigt, at eventuel ny bebyggelse og anvendelse af området sker med respekt for de nuværende beboeres behov og livskvalitet. Jeg håber, at mine synspunkter vil blive taget i betragtning i den videre planlægning.

marts 20 2025

Høringssvar nr.	42
Adresse	Åmarksvej 39
Postnummer	5762 V-Skerninge
By	Øster Skerninge

Forslag til Tiny Houses og store økologiske køkkenhaver i Vester Skerninge i naturskønt område og tæt på indkøbsmuligheder, skoler og uddannelsessteder. Vi er interesseret i at sælge 2 matrikler til formålet.

FORSLAG TIL TINY HOUSES OG STORE GRØNNE ØKO-KØKKENHAVER NED TIL ÅDALEN I VESTER SKERNINGE

Stihovedgaard, Åmarksvej 39, 5762 V-Skerninge ejer 2 matrikler **Mat 13 s, V Skerninge By, V. Skerninge (3,7 ha)** og **Mat 1ei, V Skerninge By, V. Skerninge (8,2 ha)**, som vi ønsker at sælge pr. 1. oktober 2026, således at de kan indgå i grøn nytænkning og efterspørgsel af mindre, billigere og anderledes boligformer.

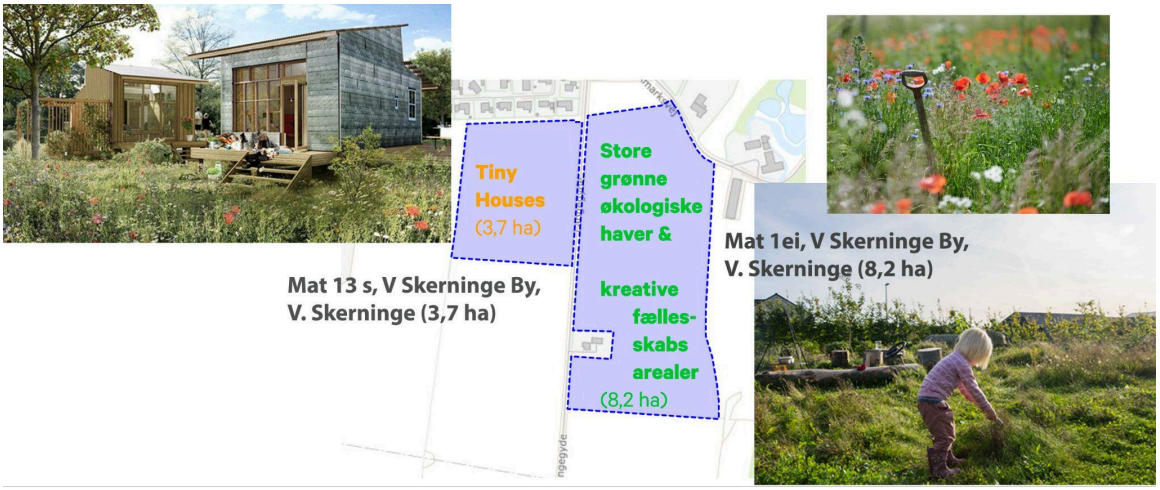
Mat 13 s, V Skerninge By, V. Skerninge (3,7 ha) ligger i forlængelse af parcellerne i Vestervangen. Området kunne være ideelt til bæredygtige leve- og boformer. Små boliger med tilknyttede store køkkenhaver på modsatte side af Langegyde, hvor man kan være fælles om at dyrke sine fødevarer.

Vester Skerninge mangler i høj grad et tilbud til de mange tilflyttere fra hovedstaden, som har børn på Vester Skerninge Friskole og til de lærerstuderende fra den Frie Lærerskole i Ollerup, som ønsker at blive boende efter endt uddannelse.

Tiny Houses vil tiltale den målgruppe, der ønsker at bo og leve bæredygtigt i mindre huse, der også benytter alternative og besparende energiformer.

Mat 1ei, V Skerninge By, V. Skerninge (8,2 ha) ligger ned til Ådalen.
Matriklen vil være ideel at omlægge til store grønne økologiske køkkenhaver, hvor beboerne i Tiny Houses kan dyrke deres egne grøntsager og dermed minimere plastikindpakkede grøntsager fra dagligvarebutikkerne.
I landområderne har mindre husejere ofte ikke adgang til naturområderne, da disse er privatejede. Med denne fordeling af små boliger og et stort sammenlagt grønt område, vil beboerne opnå tættere tilknytning til naturen.

Herunder grundplan over **Mat 13 s** og **Mat 1ei** samt inspirationsbilleder til byggestil og dyrkning af økologiske køkkenhaver samt grønne kreative fællesområder med blød overgang til den fredede Ådal.



Vi håber I kunne være interesseret i en lille ændring af Vester-Skerninges lokalplan, således at sådan en fremtidig lokalplan kunne komme på tale i forhold til vores 2 matrikler.

Se link nedenfor til inspirationsartikel om Tiny Houses i Køge.

Vi kan kontaktes pr. mail eller tlf.
Vi håber på hurtigt svar.

Mvh.
[redacted]

Inspiration, læs artiklen her:
https://dagensbyggeri.dk/gronnere-byggeri/16-tiny-houses-far-egen-lokalplan-i-koge/

16 tiny houses får egen lokalplan i Køge

Politikerne i Køge Kommune har vedtaget lokalplanen for opførelsen af 16 såkaldte tiny houses samt et fælles klimahus i boliglaboratorium Tiny Varigheden, der har til formål at undersøge bæredygtige leve- og boformer.

Beboerne i de kommende tiny houses skal forsøge at vise, hvordan man kan bygge, bo og leve bæredygtigt i mindre huse der bl.a. benytter alternative energiformer. Visualisering: Vandkunsten

marts 21 2025

Høringssvar nr.	43
Adresse	Vædderen132
Postnummer	5700
By	Svendborg

Der mangler dagligvarer butik i Rantzausminde/ Egense området! da der siden 2020 er bygget utrolig mange boliger! I bl.a Vædderens forlængelse og Skytten,og flere på vej på Højensvej og Efterskolevej,samt alt det nye byggeri på Skovsbo Eng. Vedrørende den for mange år siden planlagte omfartsvej via Dyrekredsen, så er den nu endnu mere nødvendig nu hvor trafikken mildest talt er katastrofal i myldretiden.Rantzausmindevej er for smal og med elendig og lappet asfaltbelægning. Der mangler også cykelstier! På Højensvej er vejbelægningen også under al kritik,og der er intet gjort for at få hastigheden ned. Vi har ønsket et par chikaner og fartbegrænsnings skilte, men intet er sket! Her bor rigtig mange børn ud mod Højensvej.

marts 22 2025

Høringssvar nr.	44
Adresse	Tved Kirkevej 3 H
Postnummer	5700
By	Svendborg

Hej Svendborg Kommune. Jeg indsender hermed mit høringssvar til jer angående placeringen af et nyt menighedshus her i Tved. Jeg har kigget jeres forslag om en placering af det nye menighedshus igennem og kan ud fra jeres forslag se, at det er jeres plan, at huset skal ligge på markerne bag ved Tved Kirkevej, Digevænget og Æskelund. Det er ikke en placering, som jeg synes vil være en god idé. Jeg formoder, at enten Digevænget eller Æskelund eller begge de 2 veje skal fungere som adgangsveje både til og fra huset. Da en placering af det nye menighedshus kan give gener af flere forskellige slags for beboerne på de 2 førnævnte veje, bl.a. trafikale gener, da både Digevænget og Æskelund begge er meget smalle veje og som dermed ikke er egnet til tung trafik, hverken i den periode, hvor huset skal bygges, eller senere, hvor huset skal bruges aktivt, vil jeg foreslå, at der findes en anden placering af huset et andet sted i Tved. Jeg vil foreslå, at huset placeres henne på en af boldbanerne ved Tvedhallen, hvor der i forvejen er gode parkeringsmuligheder (se venligst vedlagte satellitfoto). En anden mulighed kan være, at den længe på Tved Præstegård, som har fået et nyt stråtag, vel også kan bruges som menighedshus (se også vedlagte foto). Det ville da kunne spare det offentlige for udgifterne til opførelsen af et nyt hus ved, at bruge en allerede eksisterende bygning. Desuden ville placeringen af menighedshuset på markerne bagved Tved Kirkevej også ødelægge de levestedsmuligheder, der findes dér, for de truede dyrearter, der har til huse der. Jeg håber, at mit høringssvar er værd at tage med i jeres overvejelser.

Skolevej
Tved Kirkevej
Tvedhallen

20.05 lør. 22. mar.
95 %
Søg i Google Earth
Menighedshus.
Tved Boldklub
(Selvejende Institution)
Tvedhallen
(Selvejende Institution)
Tved Forsamlingshus
Skolevej
Skolevej
Skolevej
Tved Kirke
Stift
Brændeskovvej
Center For
Bevidst Lederskab
Hjørnevænget
SPAR Tved
Tvedvej
Kropsstudiet -
Zoneterapi og...
70 m
3D

marts 23 2025

Høringssvar nr.	45
Adresse	5700vest.dk
Postnummer	5700
By	Svendborg Vest

Høringssvar til Kommuneplan 2025-2027 • 07.02.R3.285 – Rekreativt område Rantzausminde Lystbådehavn • Bilag 3: "Redegørelse for ændringer i forslag til Kommuneplan 2025-2037" vedrørende Rantzausminde Havn I forbindelse med udarbejdelsen af en ny lokalplan for Rantzausminde Havn ønsker vi at gøre opmærksom på, at borgerne i lokalområde 5700 Svendborg Vest ikke ønsker autocampere på havnearealet. Dette ønske er tydeligt kommet til udtryk på flere borgermøder, workshops m.v. i forbindelse med arbejdet med den nye lokalplan. I rammeområde 07.02.R3.285 fremgår det imidlertid, at der gives mulighed for etablering af en mindre campingplads på Rantzausminde Havn. Lokalråd 5700Vest bakker op om at bevare Rantzausminde Havn som en maritim havn med fokus på de rekreative og sejlermæssige kvaliteter, der i årtier har kendetegnet området. Havnen er en vigtig del af lokalsamfundet og benyttes aktivt af både lokale beboere, sejlere og fritidsbrugere. En etablering af en campingplads for autocampere på havnens arealer vurderes at være i modstrid med havnens nuværende maritime anvendelse og borgernes ønsker. Vi foreslår i stedet, at Svendborg Kommune henviser autocampere til den eksisterende campingplads tæt på Rantzausminde Lystbådehavn. Denne plads har allerede de nødvendige faciliteter og understøtter samtidig det lokale erhvervsliv. Alternativt kan vi foreslå, at der etableres stellpladser – en parkeringsplads for autocampere med mulighed for overnatning – ved Svendborg Havn, som tidligere har været en løsning. Vi opfordrer derfor til, at kommuneplanramme 07.02.R3.285 ændres, således at muligheden for en campingplads på Rantzausminde Havn fjernes, og at fokus i stedet rettes mod at bevare og udvikle Rantzausminde Havn som en maritim havn til gavn for lokalsamfundet.

marts 23 2025

Høringssvar nr.	46
Adresse	5700vest.dk
Postnummer	5700
By	Svendborg Vest

23.03.2025

Høringssvar til Kommuneplan 2025-2027

- **07.02.R3.285 – Rekreativt område Rantzausminde Lystbådehavn**
- **Bilag 3: "Redegørelse for ændringer i forslag til Kommuneplan 2025-2037" vedrørende Rantzausminde Havn**

I forbindelse med udarbejdelsen af en ny lokalplan for Rantzausminde Havn ønsker vi at gøre opmærksom på, at borgerne i lokalområde 5700 Svendborg Vest ikke ønsker autocampere på havnearealet. Dette ønske er tydeligt kommet til udtryk på flere borgermøder, workshops m.v. i forbindelse med arbejdet med den nye lokalplan.

I rammeområde 07.02.R3.285 fremgår det imidlertid, at der gives mulighed for etablering af en mindre campingplads på Rantzausminde Havn.

Lokalråd 5700Vest bakker op om at bevare Rantzausminde Havn som en maritim havn med fokus på de rekreative og sejlermæssige kvaliteter, der i årtier har kendetegnet området. Havnen er en vigtig del af lokalsamfundet og benyttes aktivt af både lokale beboere, sejlere og fritidsbrugere. En etablering af en campingplads for autocampere på havnens arealer vurderes at være i modstrid med havnens nuværende maritime anvendelse og borgernes ønsker.

Vi foreslår i stedet, at Svendborg Kommune henviser autocampere til den eksisterende campingplads tæt på Rantzausminde Lystbådehavn. Denne plads har allerede de nødvendige faciliteter og understøtter samtidig det lokale erhvervsliv. Alternativt kan vi foreslå, at der etableres stellpladser – en parkeringsplads for autocampere med mulighed for overnatning – ved Svendborg Havn, som tidligere har været en løsning.

Vi opfordrer derfor til, at kommuneplanramme 07.02.R3.285 ændres, således at muligheden for en campingplads på Rantzausminde Havn fjernes, og at fokus i stedet rettes mod at bevare og udvikle Rantzausminde Havn som en maritim havn til gavn for lokalsamfundet.

Med venlig hilsen
Lokalområde 5700 Svendborg Vest

marts 23 2025

Høringssvar nr.	47
Adresse	Nyborgvej 401A
Postnummer	5881
By	Skårup Fyn

Miljø og teknik
Byg og Byudvikling
Plan
Frederiksø 4, 1. Sal
5700 Svendborg

[redacted]
Nyborgvej 401A
5881 Skårup
[redacted]
[redacted]

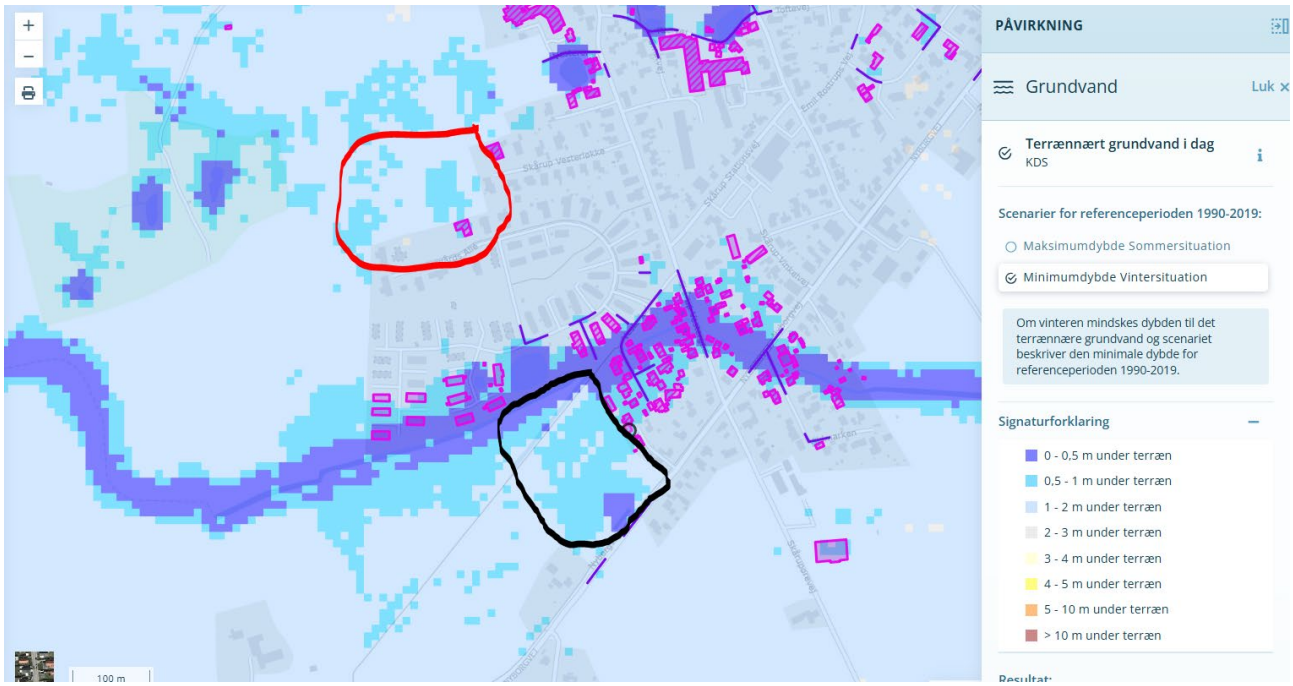
Indsigelser mod forslag til ændring af lokal plan med bolig område (11.01.B.9449)
Som ejer af Nyborgvej 401A, 5881 Skårup, gøres der hermed indsigelser imod at:
Boligområdet fra den Nordvestlige del flyttes til den Sydvestlige af Vestergårds allé.
Årsagen til denne ændring, skulle være på grund af for meget/for højt grundvand i den Nordvestlige del .
Den Sydvestlige af Vestergårds allé, som er området man vil flytte byggeriet til, har samme udfordringer (hvis ikke værre), både med meget/højt stående grundvand samt ophobning ved regnvejr/nedbør.
Dette illustreres tydeligt på klima kortene vist på næste side.

Kamp klimatilpasning kort

Grund vand:

Grundvandet ligger højt i dette område – faktisk endnu højere end i det først tiltænkte område.
Det oprindelige område er rød cirkel – det nye område er sort cirkel!
Det vil rent faktisk være en fordel at fastholde planen i det oprindelige tiltænkte område.
Vi har boet der siden 2012, og markerne de vil bygge på er meget våde nu (jorden er decideret grøn, og algefyldt), selvom vi har haft den tørreste februar til dato.

Ligeledes er der allerede nu problemer på Vesterled efter der er bygget det sidste på Vestergårds allé (dobbelt husene).
Vesterled nr. 8 og 10 er begyndt at få flere sætningsskader, meget tænkeligt fordi at grundvandet er omledt, eller fordi det ikke kan løbe fra området.



Nedbør:

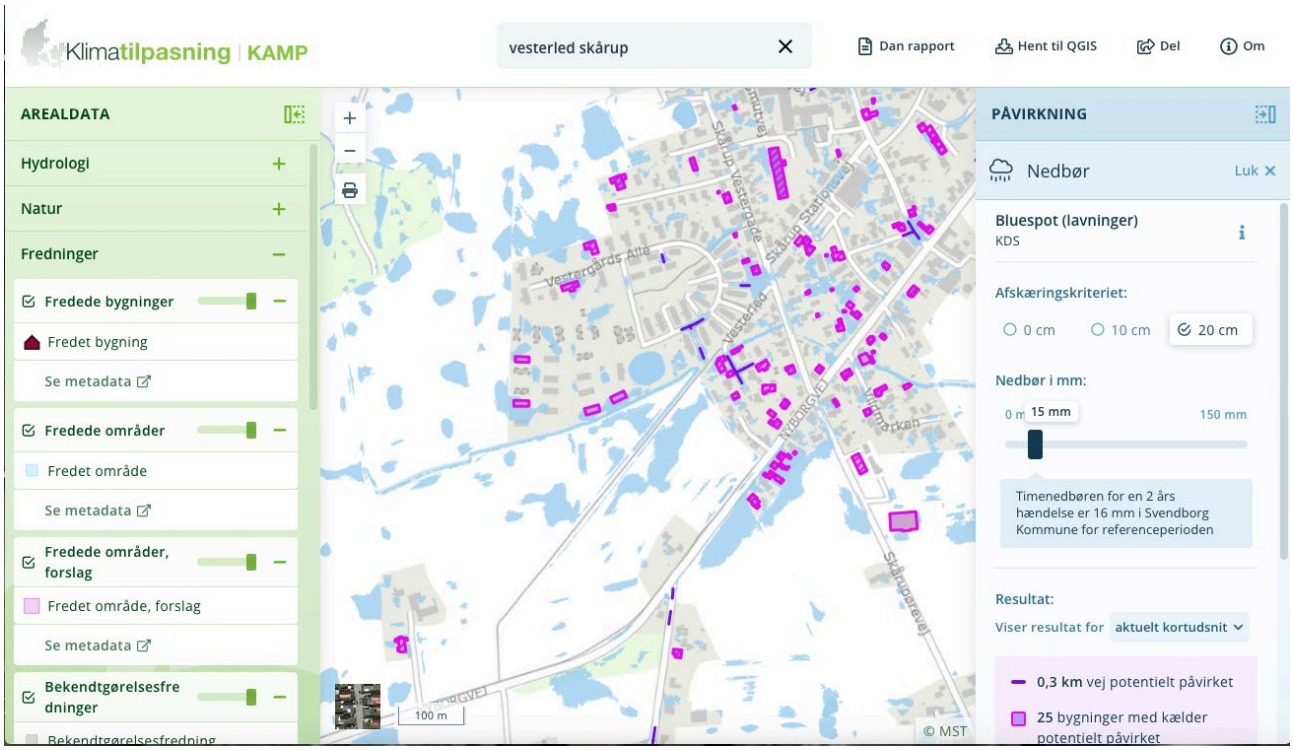
Området er meget hård presset ved nedbør.
Som det er nu, er markerne det eneste der kan optage vand i området.
Dette betyder selvsagt, at der vil opstå yderligere problemer hvis der bebygges.

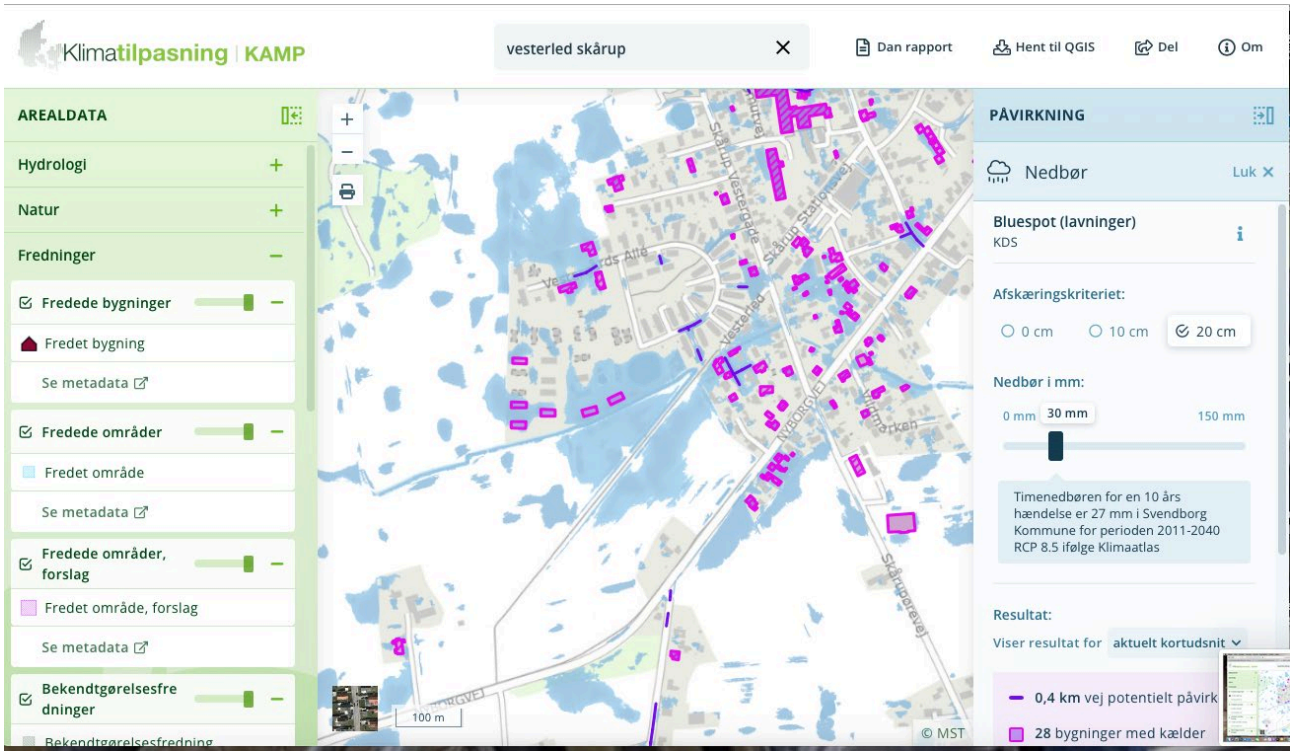
Vor nabo i Vesterled 8 har nedbørssikret hans kælder for over 150000,- dkk (omfangsdræn, højvandsluk, osv.)
Når det regner er deres kælder i fare for opstigning af kloakvand, der ikke kan løbe væk.
Hvis kloaknettet i dette område sættes yderligere under pres, vil dette måske vise sig ikke at være tilstrækkeligt.
Dette problem vil kun vokse, hvis ikke nedsivning kan ske via markerne.

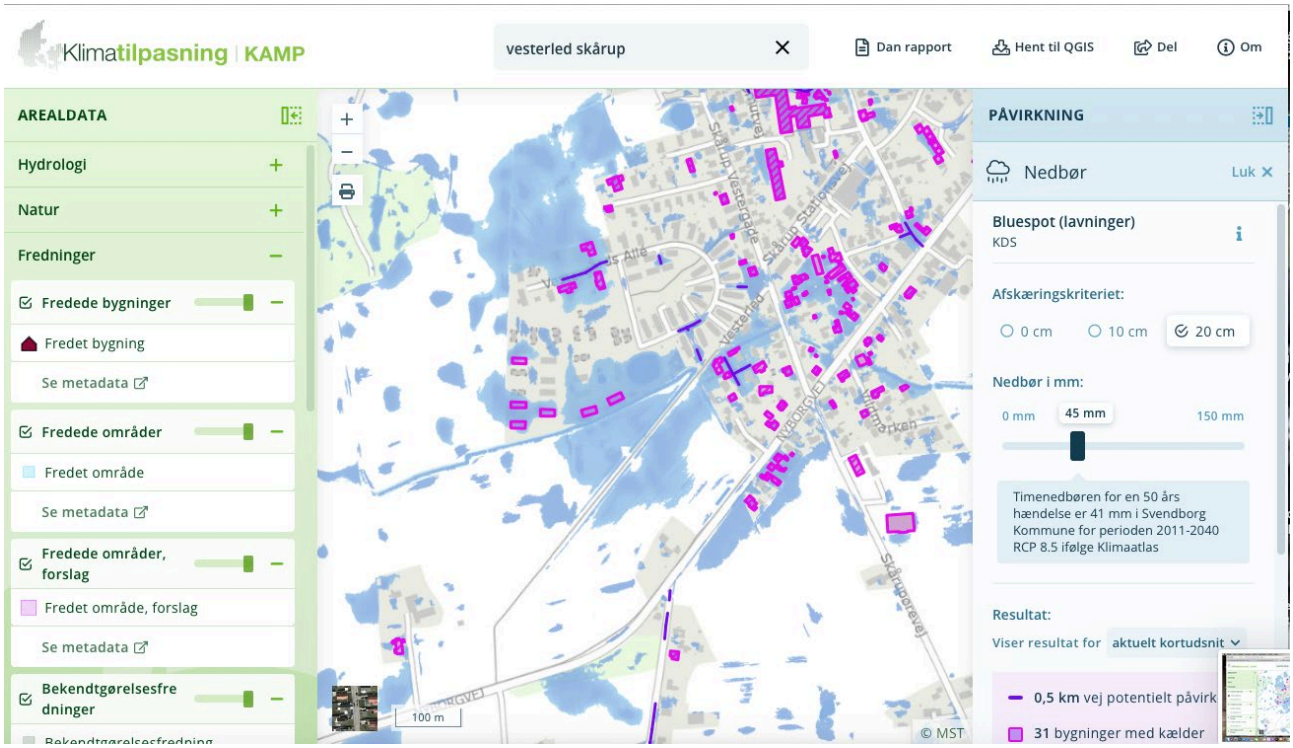
Nedbør/regnvand skal holdes på egen matrikel - men hvem kan leve op til dette?
Specielt hvis de fysiske forhold laves om – i form af niveauregulering.
Såfremt der skal niveau reguleres (hvilket er nødvendigt på grund af det meget højtstående grundvand), så vil nedbør fra disse grunde helt naturligt søge mod lavere områder – og det bliver os samt de omkringliggende huse.

En stor del af vandet fra området ledes væk gennem renden, langs den gamle jernbane ved Vesterled og langs jernbanen.
Dette strækker sig fra Nyborgvej 450 ,Nørremarksvej bag om Nyborgvej 341b, og ligeledes fra regnvandsbassinet Nyborgvej, samt vandrenden på den sydlige side af Nyborgvej (de har i forvejen problemer med at komme af med vandet ved regnvejr på Nyborgvej.
Hvad er planerne for denne rende ?

Nedbør ved henholdsvis 15-30-45 mm:






Klimatilpasning | KAMP
vesterled skårup
Dan rapport
Hent til QGIS
Del
Om
AREALDATA
Hydrologi
Natur
Fredninger
Fredede bygninger
Fredet bygning
Se metadata
Fredede områder
Fredet område
Se metadata
Fredede områder, forslag
Fredet område, forslag
Se metadata
Bekendtgørelsesfredninger
100 m
© MST
PÅVIRKNING
Nedbør
Luk
Bluespot (lavninger)
KDS
Afskæringskriteriet:
0 cm
10 cm
20 cm
Nedbør i mm:
0 mm
45 mm
150 mm
Timenedbøren for en 50 års hændelse er 41 mm i Svendborg Kommune for perioden 2011-2040 RCP 8.5 ifølge Klimaatlas
Resultat:
Viser resultat for aktuelt kortudsnit
0,5 km vej potentielt påvirk
31 bygninger med kælder

Kommunens klimaplan:

Et hurtigt kig på kommunens hjemmeside, foreskriver, at der skal tages højde for klimahændelser, og bestemt også fremadrettet

Hvordan går følgende ”mål” fra byrådet i takt med dette projekt?

svendborg.cowiplan.dk

Mål

Det er byrådets mål, at:

- De negative påvirkninger af de globale klimaforandringer i Svendborg Kommune skal reduceres.
- Arbejde aktivt for at sikre, at foranstaltninger til klimatilpasningerne bliver implementeret i byerne og i det åbne land i hele Svendborg Kommune.
- I lokalplanlægningen, ved øvrig fysisk planlægning samt ved gennemførelsen af projekterne i spildevandsplanen, skal kommunen ligeledes bidrage til at opfylde målene i planen.
- Der skal informeres om effekterne af oversvømmelser og Svendborg Kommune skal samarbejde med borgere og erhvervsliv om at mindske de negative konsekvenser af klimaforandringerne og udvikle innovative løsninger, der giver merværdi.
- Se vandet som en ressource og ikke alene som en udfordring.
- Indtænke klimahensyn i events og store arrangementer.
- Ved renovering og ny-anlæg af skoler og institutioner, park- og vejanlæg m.m. skal kommunen tilsigte, at klimatilpasning indarbejdes i projekterne.

Retningslinjer

- Byrådet kan stille vilkår i den fysiske planlægning og udvikling af byerne og i det åbne land for at mindske klimapåvirkninger.
- Svendborg Kommune vil i sagsbehandlinger stille krav om at bygherrer/udviklere skal redegøre for klimaforanstaltninger. Herunder dimensioner af regnvandsbassiner, beregninger af tilbageholdning/nedsivning af regnvand på egen grund. Alternativ skal bygherre/udvikler dokumentere, at det ikke er et problem for det pågældende projekt.
- Konkrete klimatilpasningsindsatser skal helhedsvurderes, med henblik på at sikre samspil mellem kloakker, vandløb, søer og havet.

Fremtidige indsatser for Svendborg Kommunes klimatilpasning

Klimatilpasning i Svendborg Kommune påvirker mange aktører. Ikke mindst er det vigtigt at nævne, at samarbejdet mellem Svendborg Kommune og Vand og Affald, som forsyningsselskab, spiller en nøglerolle i dette arbejde.

Rollefordelingen mellem Svendborg Kommunes indsatser og Vand og Affalds indsatser er:

- Ansvaret for klimatilpasning af kloaksystemer varetages af Vand og Affald
- Ansvaret for skybrudstilpasninger (vand på terræn) varetages af Svendborg Kommune

Det er en løbende proces at imødegå de udfordringer, som klimaforandringerne medfører. Svendborg Kommune vil derfor i denne kommende planperiode arbejde med at:

- Ajourføre den nuværende klimatilpasningsplan med de nyeste tilgængelige data.
- Udarbejde informationsmateriale om klimatilpasning og afholde informationsmøder med blandt andet fokusområder i klimatilpasningsplanen.
- Opdatere oversvømmelseskortlægningen efterhånden, som der kommer ny viden om klimaændringerne.
- I fællesskab med Vand og Affald og kommunens vejafdeling skal det afklares, i hvilket omfang oversvømmelser på kommunalt ejede veje giver trafikale problemer.
- Kortlægning af sårbar kystnær natur, f.eks. strandenge.
- Løbende overvågning/kortlægning af landsænkninger i udvalgte byer/lokaliteter i Svendborg Kommune.

Spildevand:
Har man taget højde for, om områdets kloakledninger kan tage mere spildevand.
Det ledes jo gennem Skårup og til Vejstrup ådal, for at blive pumpet ned til rensnings anlægget.

Tilkørselsforhold til området:
Både Vesterled samt Skårup Vestergade, kan ikke bære mere trafik.
Allerede nu er det farligt at køre fra Vesterled, og ud på Skårup Vestergade, da krydset ikke er 90 grader, så oversigten er meget begrænset.
Ligeledes bliver de nye fortov kørt i stykker af tung trafik.
Udkørsel fra området direkte til Nyborgvej, vil ej heller kunne forekomme, da der er en dobbelt rettet cykelsti der skal krydses, den giver allerede nu problemer for trafikken Skårup vestergade, Nyborgvej med flere farlige situationer.

Grønt område:
Dette er det eneste grønne område i denne del af byen – og har dagligt adskillige 100 brugere.
Den gamle jernbane er det eneste grønne område i denne del af byen, skal den nedlægges?
Det vil blive en nødvendhed for at føre dette projekt ud i livet.
Jernbanen bruges blandt andet som cykelsti, for dem der vil undgå krydset Skårup Vestergade og Nyborgvej.
Der er mange der motionerer dagligt (gå, løbe samt cykelture), samt anvendes til transport til og fra Svendborg.

Skovrejsning:
Svendborg kommune har sammen med Vand og Affald valgt, at lave et skovrejsningsprojekt på den sydlige side af Nyborgvej.
Dette er udtænkt for at beskytte vores grundvand, til Skovmølle værket, ligeledes Skårup vandværk.
Det nye område I vil bebygge, ligger inden for skovrejsningslinierne på 300 meter, og i et grundvandsnært område. Dette kan naturligvis ikke have sin rigtighed!
Hvad siger Naturstyrelsen til det nye forslag ?

Alternativt område til projektet:
Der findes andre områder i Skårup og omegn som er meget mere oplagte, og med bedre terrænforhold – f.eks. Åbyvejen (efter skåruphallen – hen mod klingstrupvej).
Der er vejen, det er tættere på skårup hallen, institutioner, mm. Der er der ikke grundvands problemer samt infrastrukturen er bedre, tættere på hal og skole.

Vores ejendom:
Huset er et 1½ plans hus, solgt til os i 2011 - overtaget i 2012.
Stor balkon/terrasse på 1. sal ud til åbne vidder – de flotte marker samt skoven ind mod Svendborg.
Udsigten er selvsagt en del af husets værdi.
Jf. ejendomsmægler (Nybolig), så kunne det ikke lade sig gøre at marken blev udstykket til bebyggelse.
Dette håber vi så sandelig ikke at de tog fejl i – der blev rettet henvendelse til kommunen på daværende tidspunkt. Dette forefindes der vel dokumentation på?

Hvad sker der med vores ejendomsværdi nu?
Såfremt vi havde købt en ejendom ud til svendborg sund, og sundet efter køb af ejendom skulle asfalteres for at lave vej/bro til Ærø? Ville dette så blot blive accepteret?
På ingen måde!

Hvad med vores privatliv?
Vi er en familie på 5 – 2 voksne og 3 børn (i alderen 3, 6 og 9 år)
Vi er udemennesker, med kæmpestort U.
Vi har have ud til marken der ønskes bebygget, og planen for dette projekt, er at tillade bebyggelse op til 8,5 meter.
Det er ganske enkelt horribelt.
Vi vil miste alt vores privatliv – det er bestemt ikke det vi har købt.

Vil Svendborg kommune købe vores hus?
Vil vi blive kompenseret såfremt dette projekt føres ud i livet.

[redacted]
Nyborgvej 401A
5881 Skårup

_____ _____
Dato Navn

marts 23 2025

Høringssvar nr.	48
Adresse	Nyborgvej 401A
Postnummer	5881
By	Skårup fyn

Miljø og teknik
Byg og Byudvikling
Plan
Frederiksø 4, 1. Sal
5700 Svendborg

[redacted]
Nyborgvej 401A
5881 Skårup
[redacted]

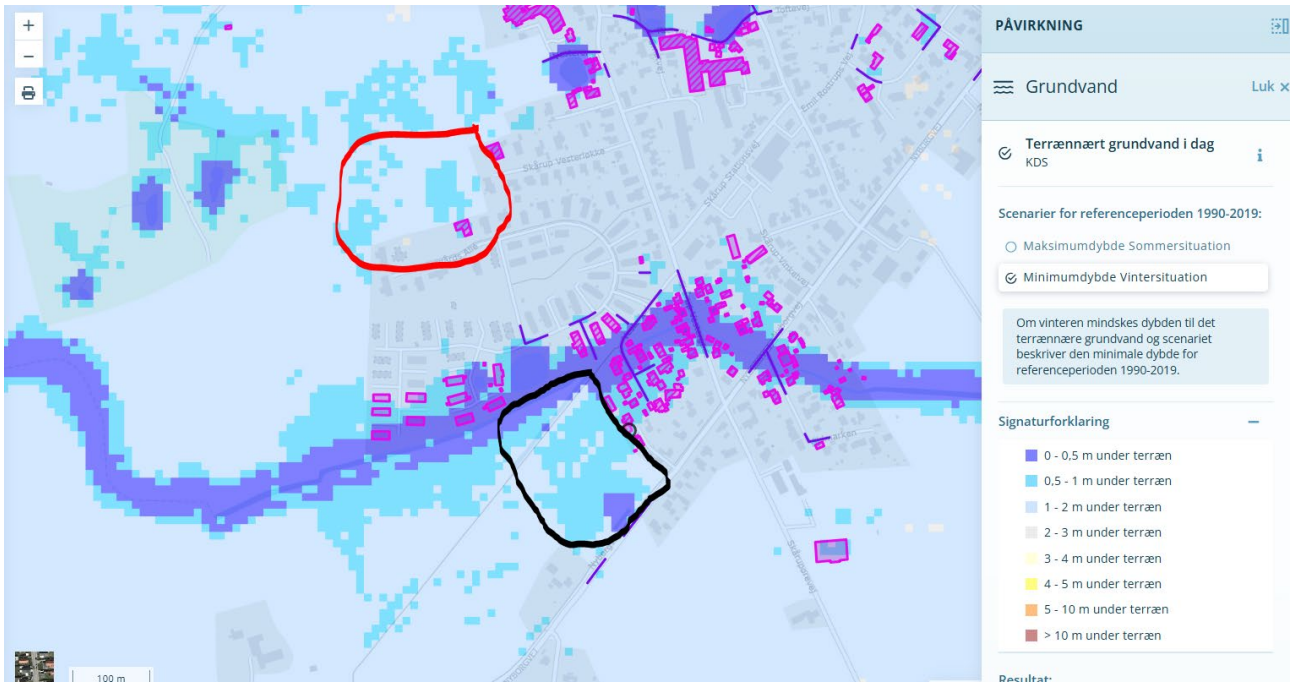
Indsigelser mod forslag til ændring af lokal plan med bolig område (11.01.B.9449)
Som ejer af Nyborgvej 401A, 5881 Skårup, gøres der hermed indsigelser imod at:
Boligområdet fra den Nordvestlige del flyttes til den Sydvestlige af Vestergårds allé.
Årsagen til denne ændring, skulle være på grund af for meget/for højt grundvand i den Nordvestlige del .
Den Sydvestlige af Vestergårds allé, som er området man vil flytte byggeriet til, har samme udfordringer (hvis ikke værre), både med meget/højt stående grundvand samt ophobning ved regnvejr/nedbør.
Dette illustreres tydeligt på klima kortene vist på næste side.

Kamp klimatilpasning kort

Grund vand:

Grundvandet ligger højt i dette område – faktisk endnu højere end i det først tiltænkte område.
Det oprindelige område er rød cirkel – det nye område er sort cirkel!
Det vil rent faktisk være en fordel at fastholde planen i det oprindelige tiltænkte område.
Vi har boet der siden 2012, og markerne de vil bygge på er meget våde nu (jorden er decideret grøn, og algefyldt), selvom vi har haft den tørreste februar til dato.

Ligeledes er der allerede nu problemer på Vesterled efter der er bygget det sidste på Vestergårds allé (dobbelt husene).
Vesterled nr. 8 og 10 er begyndt at få flere sætningsskader, meget tænkeligt fordi at grundvandet er omledt, eller fordi det ikke kan løbe fra området.



Nedbør:

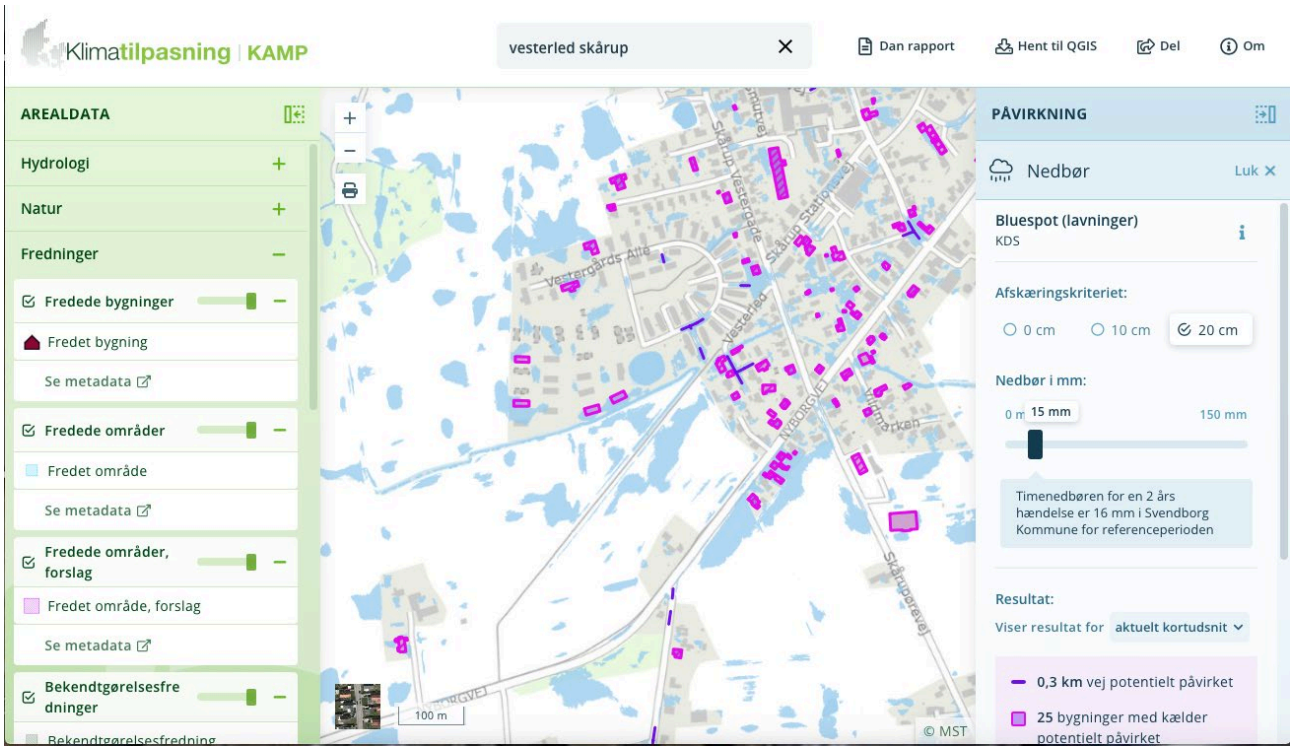
Området er meget hård presset ved nedbør.
Som det er nu, er markerne det eneste der kan optage vand i området.
Dette betyder selvsagt, at der vil opstå yderligere problemer hvis der bebygges.

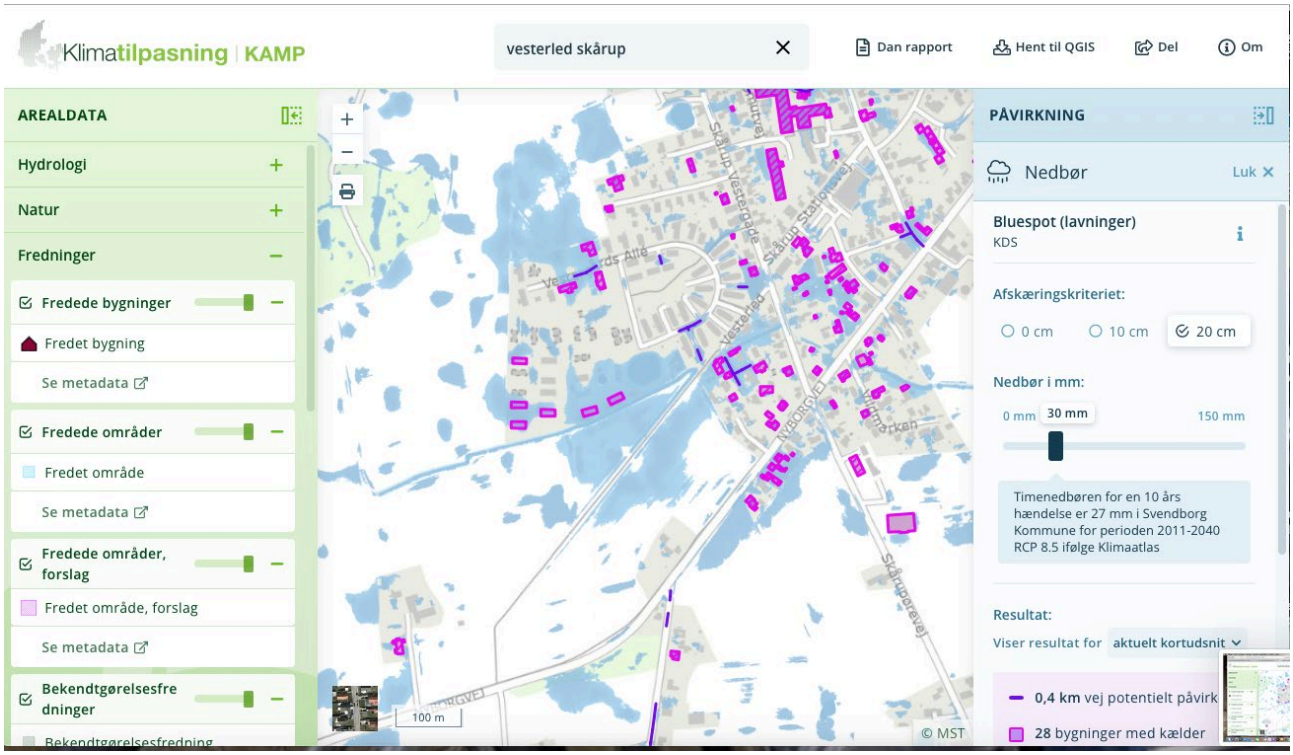
Vor nabo i Vesterled 8 har nedbørssikret hans kælder for over 150000,- dkk (omfangsdræn, højvandsluk, osv.)
Når det regner er deres kælder i fare for opstigning af kloakvand, der ikke kan løbe væk.
Hvis kloaknettet i dette område sættes yderligere under pres, vil dette måske vise sig ikke at være tilstrækkeligt.
Dette problem vil kun vokse, hvis ikke nedsivning kan ske via markerne.

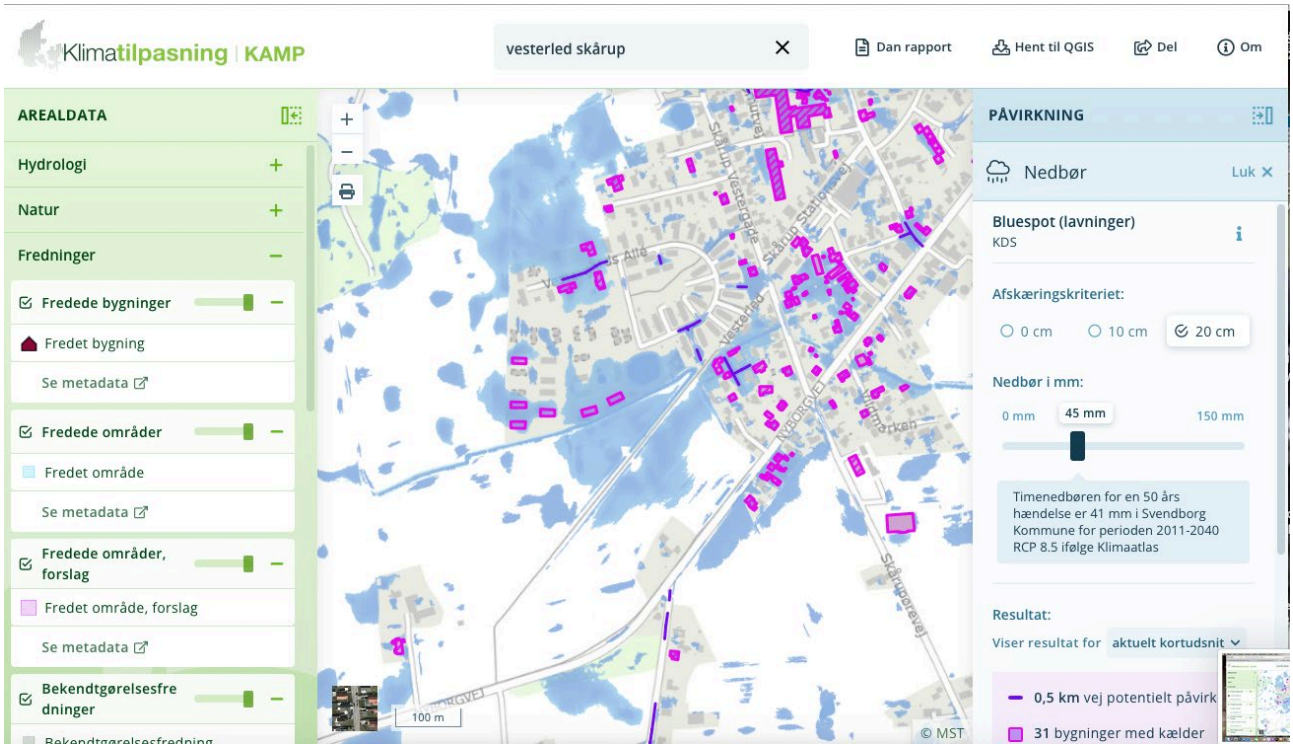
Nedbør/regnvand skal holdes på egen matrikel - men hvem kan leve op til dette?
Specielt hvis de fysiske forhold laves om – i form af niveauregulering.
Såfremt der skal niveau reguleres (hvilket er nødvendigt på grund af det meget højtstående grundvand), så vil nedbør fra disse grunde helt naturligt søge mod lavere områder – og det bliver os samt de omkringliggende huse.

En stor del af vandet fra området ledes væk gennem renden, langs den gamle jernbane ved Vesterled og langs jernbanen.
Dette strækker sig fra Nyborgvej 450 ,Nørremarksvej bag om Nyborgvej 341b, og ligeledes fra regnvandsbassinet Nyborgvej, samt vandrenden på den sydlige side af Nyborgvej (de har i forvejen problemer med at komme af med vandet ved regnvejr på Nyborgvej.
Hvad er planerne for denne rende ?

Nedbør ved henholdsvis 15-30-45 mm:






Klimatilpasning | KAMP
vesterled skårup
Dan rapport
Hent til QGIS
Del
Om
AREALDATA
Hydrologi
Natur
Fredninger
Fredede bygninger
Fredet bygning
Se metadata
Fredede områder
Fredet område
Se metadata
Fredede områder, forslag
Fredet område, forslag
Se metadata
Bekendtgørelsesfredninger
100 m
© MST
PÅVIRKNING
Nedbør
Luk
Bluespot (lavninger)
KDS
Afskæringskriteriet:
0 cm
10 cm
20 cm
Nedbør i mm:
0 mm
45 mm
150 mm
Timenedbøren for en 50 års hændelse er 41 mm i Svendborg Kommune for perioden 2011-2040 RCP 8.5 ifølge Klimaatlas
Resultat:
Viser resultat for aktuelt kortudsnit
0,5 km vej potentielt påvirk
31 bygninger med kælder

Kommunens klimaplan:

Et hurtigt kig på kommunens hjemmeside, foreskriver, at der skal tages højde for klimahændelser, og bestemt også fremadrettet

Hvordan går følgende ”mål” fra byrådet i takt med dette projekt?

svendborg.cowiplan.dk

Mål

Det er byrådets mål, at:

- De negative påvirkninger af de globale klimaforandringer i Svendborg Kommune skal reduceres.
- Arbejde aktivt for at sikre, at foranstaltninger til klimatilpasningerne bliver implementeret i byerne og i det åbne land i hele Svendborg Kommune.
- I lokalplanlægningen, ved øvrig fysisk planlægning samt ved gennemførelsen af projekterne i spildevandsplanen, skal kommunen ligeledes bidrage til at opfylde målene i planen.
- Der skal informeres om effekterne af oversvømmelser og Svendborg Kommune skal samarbejde med borgere og erhvervsliv om at mindske de negative konsekvenser af klimaforandringerne og udvikle innovative løsninger, der giver merværdi.
- Se vandet som en ressource og ikke alene som en udfordring.
- Indtænke klimahensyn i events og store arrangementer.
- Ved renovering og ny-anlæg af skoler og institutioner, park- og vejanlæg m.m. skal kommunen tilsigte, at klimatilpasning indarbejdes i projekterne.

Retningslinjer

- Byrådet kan stille vilkår i den fysiske planlægning og udvikling af byerne og i det åbne land for at mindske klimapåvirkninger.
- Svendborg Kommune vil i sagsbehandlinger stille krav om at bygherrer/udviklere skal redegøre for klimaforanstaltninger. Herunder dimensioner af regnvandsbassiner, beregninger af tilbageholdning/nedsivning af regnvand på egen grund. Alternativ skal bygherre/udvikler dokumentere, at det ikke er et problem for det pågældende projekt.
- Konkrete klimatilpasningsindsatser skal helhedsvurderes, med henblik på at sikre samspil mellem kloakker, vandløb, søer og havet.

Fremtidige indsatser for Svendborg Kommunes klimatilpasning

Klimatilpasning i Svendborg Kommune påvirker mange aktører. Ikke mindst er det vigtigt at nævne, at samarbejdet mellem Svendborg Kommune og Vand og Affald, som forsyningsselskab, spiller en nøglerolle i dette arbejde.

Rollefordelingen mellem Svendborg Kommunes indsatser og Vand og Affalds indsatser er:

- Ansvaret for klimatilpasning af kloaksystemer varetages af Vand og Affald
- Ansvaret for skybrudstilpasninger (vand på terræn) varetages af Svendborg Kommune

Det er en løbende proces at imødegå de udfordringer, som klimaforandringerne medfører. Svendborg Kommune vil derfor i denne kommende planperiode arbejde med at:

- Ajourføre den nuværende klimatilpasningsplan med de nyeste tilgængelige data.
- Udarbejde informationsmateriale om klimatilpasning og afholde informationsmøder med blandt andet fokusområder i klimatilpasningsplanen.
- Opdatere oversvømmelseskortlægningen efterhånden, som der kommer ny viden om klimaændringerne.
- I fællesskab med Vand og Affald og kommunens vejafdeling skal det afklares, i hvilket omfang oversvømmelser på kommunalt ejede veje giver trafikale problemer.
- Kortlægning af sårbar kystnær natur, f.eks. strandenge.
- Løbende overvågning/kortlægning af landsænkninger i udvalgte byer/lokaliteter i Svendborg Kommune.

Spildevand:
Har man taget højde for, om områdets kloakledninger kan tage mere spildevand.
Det ledes jo gennem Skårup og til Vejstrup ådal, for at blive pumpet ned til rensnings anlægget.

Tilkørselsforhold til området:
Både Vesterled samt Skårup Vestergade, kan ikke bære mere trafik.
Allerede nu er det farligt at køre fra Vesterled, og ud på Skårup Vestergade, da krydset ikke er 90 grader, så oversigten er meget begrænset.
Ligeledes bliver de nye fortov kørt i stykker af tung trafik.
Udkørsel fra området direkte til Nyborgvej, vil ej heller kunne forekomme, da der er en dobbelt rettet cykelsti der skal krydses, den giver allerede nu problemer for trafikken Skårup vestergade, Nyborgvej med flere farlige situationer.

Grønt område:
Dette er det eneste grønne område i denne del af byen – og har dagligt adskillige 100 brugere.
Den gamle jernbane er det eneste grønne område i denne del af byen, skal den nedlægges?
Det vil blive en nødvendhed for at føre dette projekt ud i livet.
Jernbanen bruges blandt andet som cykelsti, for dem der vil undgå krydset Skårup Vestergade og Nyborgvej.
Der er mange der motionerer dagligt (gå, løbe samt cykelture), samt anvendes til transport til og fra Svendborg.

Skovrejsning:
Svendborg kommune har sammen med Vand og Affald valgt, at lave et skovrejsningsprojekt på den sydlige side af Nyborgvej.
Dette er udtænkt for at beskytte vores grundvand, til Skovmølle værket, ligeledes Skårup vandværk.
Det nye område I vil bebygge, ligger inden for skovrejsningslinierne på 300 meter, og i et grundvandsnært område. Dette kan naturligvis ikke have sin rigtighed!
Hvad siger Naturstyrelsen til det nye forslag ?

Alternativt område til projektet:
Der findes andre områder i Skårup og omegn som er meget mere oplagte, og med bedre terrænforhold – f.eks. Åbyvejen (efter skåruphallen – hen mod klingstrupvej).
Der er vejen, det er tættere på skårup hallen, institutioner, mm. Der er der ikke grundvands problemer samt infrastrukturen er bedre, tættere på hal og skole.

Vores ejendom:
Huset er et 1½ plans hus, solgt til os i 2011 - overtaget i 2012.
Stor balkon/terrasse på 1. sal ud til åbne vidder – de flotte marker samt skoven ind mod Svendborg.
Udsigten er selvsagt en del af husets værdi.
Jf. ejendomsmægler (Nybolig), så kunne det ikke lade sig gøre at marken blev udstykket til bebyggelse.
Dette håber vi så sandelig ikke at de tog fejl i – der blev rettet henvendelse til kommunen på daværende tidspunkt. Dette forefindes der vel dokumentation på?

Hvad sker der med vores ejendomsværdi nu?
Såfremt vi havde købt en ejendom ud til svendborg sund, og sundet efter køb af ejendom skulle asfalteres for at lave vej/bro til Ærø? Ville dette så blot blive accepteret?
På ingen måde!

Hvad med vores privatliv?
Vi er en familie på 5 – 2 voksne og 3 børn (i alderen 3, 6 og 9 år)
Vi er udemennesker, med kæmpestort U.
Vi har have ud til marken der ønskes bebygget, og planen for dette projekt, er at tillade bebyggelse op til 8,5 meter.
Det er ganske enkelt horribelt.
Vi vil miste alt vores privatliv – det er bestemt ikke det vi har købt.

Vil Svendborg kommune købe vores hus?
Vil vi blive kompenseret såfremt dette projekt føres ud i livet.

[redacted]
Nyborgvej 401A
5881 Skårup

[redacted]
Dato Navn

marts 23 2025

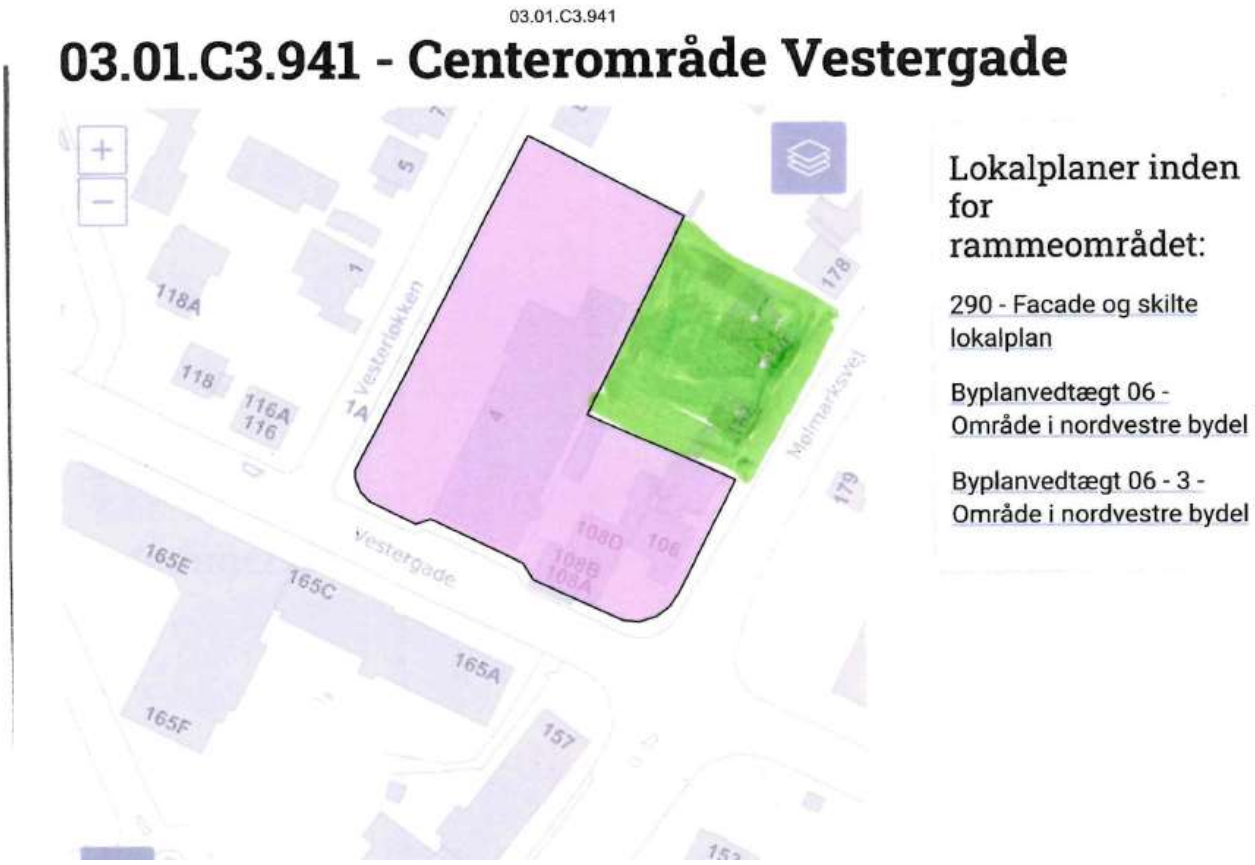
Høringssvar nr.	49
Adresse	Østre Havnevej 31
Postnummer	5700
By	Svendborg
Kommentar	Vedlagt høringsvar vedr- 03.01.C3.941 - Centerområde Svendborg

HØRINGSVAR TIL KOMMUNEPLAN 2025-2037

I forbindelse med lukning af dagligvarebutikken på Vesterløkken 4, Svendborg, der ikke længere er tidssvarende ift. størrelse på dagligvarebutikker, bør området 03.01.C3.941 marginalt udvides med Mølmarksvej 180 og 182 for at kunne sikre en oprydning og ensartethed af bebyggelsen langs med Mølmarksvej 180-182, Vestergade 106-108 samt Vesterløkken 4.

Endvidere for at give en evt. ny bebyggelse optimale adgangsforhold fra Mølmarksvej fremfor f.eks. fra Vesterløkken.

Plangrundlaget bør efterfølgende følge det øvrige aflastningsområdes bestemmelser omkring butiksstørrelser. Som f.eks. Plannr. 03.01.C3.101 og 03.01.C.669.



marts 23 2025

Høringssvar nr.	50
Adresse	Skovsbovænge 8b
Postnummer	5700
By	Svendborg

Svendborg den 17. marts 2025

[redacted]
Skovsbovænge 8b
5700 Svendborg

Til Svendborg Kommune

Indsigelse mod ændring af rammeområde *07.01.B.442, Boligområde Skovsbo* i Forslag til Kommuneplan 2025-2037

Hermed fremsendes indsigelse mod ændringen af rammeområde *07.01.B.442, Boligområde Skovsbo.*

Indsigelsen omhandler den ændring af rammeområdets afgrænsning, som er markeret med rødt på figur 2 nedenfor. Indsigelsen skyldes, at der inden for det nuværende rammeområde findes en udstykning (matr.nr. 10s Skovsbo By, Egense), der på sigt forventes anvendt til boliger (vist på figur 2). Der er på grunden tinglyst matrikel med følgende løbenummer 2.12.1999-39570-36

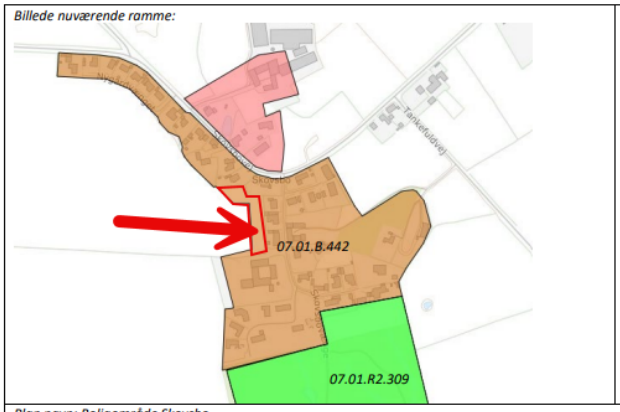
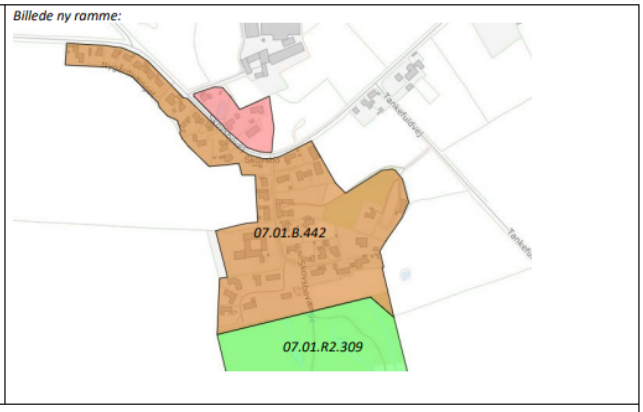
Der ses ikke angivet en årsag til ændringen af rammeområdet, men det formodes, at den udelukkende er tilpasset nuværende brugsgrænser uden hensyn til de eksisterende matrikulære grænser.

I tilfælde af ændring af rammeområdet som angivet i forslag til ny kommuneplan vil der være skabt usikkerhed om mulighed for yderligere udstykning og ibrugtagning af matr.nr. 10s til boliger. Grunden har ligget i byzone siden 1999, og den fremtidige anvendelse til boliger er i overensstemmelse med rammeområdets nuværende anvendelsesbestemmelser.

Jeg håber på at modtage en kvittering for modtagelse af indsigelsen og anmoder desuden om en skriftlig tilbagemelding på, hvorvidt indsigelsen imødekommes.

Figur 1 – Nuværende rammeområde og forslag til ændring

14. Skovsbo

Billede nuværende ramme:	*Billede ny ramme:*
	
Plan navn: Boligområde Skovsbo *Plannr.: 07.01.B.442* *Link: https://svendborg.cowiplan.dk/kommuneplan25/rammer-for-lokalplanlaegning/tankefuld-rantzausminde/tankefuld/0701b442/*	
Ændringer i rammegeografi? (Reduktion/udvidelse/aflysning/ny ramme)	*Kommuneplanramme 07.01.B.442 udvides* *Kommuneplanramme 07.01.R2.309 reduceres*
Formålet med ændringen	*Der foretages en teknisk tilpasning af rammerne, således at de stemmer overens med gældende lokalplan.*
Ændringer i rammebestemmelser	*Ingen*

Svendborg den 17. marts 2025

Claus Juul Nielsen
Skovsbovænge 8b
5700 Svendborg

Figur 2 – Eksisterende skelgrænser

Venlig hilsen

[redacted]

marts 23 2025

Høringssvar nr.	51
Adresse	Bellisvej 14
Postnummer	5874
By	Hesselager

I Revsøre Sommerby Grundejerforening har vi med stor interesse læst forslaget til Kommuneplan 2025-2037. Specielt fokus for os er naturligvis forslaget om nyt sommerhusområde ved Revsøre, der ønskes placeret bag vores eksisterende sommerhusområde. Foreningens høringssvar i den forbindelse er følgende: · Vi appellerer til, at man tager højde for det nuværende områdes lokale karakter og begrænser antal og størrelse af de nye udstykninger. Områdets unikke lokale karakter bør bevares, da det netop er med til at skabe områdets rekreative værdi. · Det har tidligere været foreslået at etablere sommerhusområder, men på det tidspunkt vurderedes det, at områdets infrastruktur og natur ikke kunne bære en større udvidelse. Derfor vil vi opfordre til, at man i planlægningsarbejdet tager disse tidligere overvejelser i betragtning. · Vi har med glæde noteret os, at kommunen lægger op til at indgå samarbejde med områdets ejer og interessenter om at give områderne kvalitetsløft. Vi ser frem til dette og ønsker at indgå i tæt dialog med kommunen omkring disse planer, så vi sammen kan forbedre områdets karakter med respekt for områdets karakter og natur. Vi ser frem til et godt samarbejde med kommunen omkring de videre planer for vores område og regner med, at de ansvarlige ved kommunen vil rette henvendelse til foreningen.

marts 24 2025

Høringssvar nr.	52
Adresse	Bellevuevej 11A
Postnummer	5700
By	Svendborg
Kommentar	Jeg er formand for Øgavl grundejerforening og jeg vedhæfter hermed vores høringssvar til Kommuneplanen

Høringssvar i forbindelse med Forslag til Kommuneplan ”Svendborg 2025-2037”.

Angående :Uudnyttede Arealreservationer

I Forslag Kommuneplanen ”Svendborg 2025- 2037” fastholder Svendborg Kommune muligheden for at udvide Møllegårdens Camping, beliggende Øgavl, Thurø.

Reservationen Rammeområde 05.03.R7.961 ved Øgavl. (Matrikel 21ap)

Rammeområde 05.03.R7.961 ved Øgavl: Arealet er inddraget i forbindelse med Kommuneplan 2013-2025 som *udvidelsesmulighed for Møllegårdens Camping. Realisering kræver udarbejdelse af lokalplan indeholdende afklaring af strandbeskyttelsen. Området er ikke umiddelbart synligt fra kysten med beliggenhed bag eksisterende sommerhusområde. Det vurderes, at det ikke er aktuelt at ændre på den udlagte reservation med henvisning til fastholdelse af kommunens overordnede turismestrategi*

Grundejerforeningen Øgavl har i forbindelse med tidligere kommuneplaner redegjort for, hvorfor man ønskede, at reservationen blev taget ud af kommuneplanens rammer.
Dette ønske vil vi fastholde, og vil redegøre for hvorfor:

Grundejerforeningen Øgavl finder det ejendommeligt, at den samme begrundelse har været gældende siden Kommuneplan 2013-2025 til trods for, at der senere er kommet en skærpelse med Naturbeskyttelsesloven §15 som anført herunder og Campingreglementet i 2019 og vejledninger i 2020, hvilket Svendborg kommune selv gør opmærksom på. (Anvendelse af campingpladser).
Rammeområde 05.03.R7.961, eller matrikel 21ap er for størstedelen indenfor strandbeskyttelseslinjen.

Svendborg kommune skriver i forslag til kommuneplan 2025-2037 at:

Arealer indenfor strandbeskyttelseslinjen er beskyttet mod tilstandsændringer i medfør af Naturbeskyttelsesloven. Der er her tale om en forbudszone, der skal holdes fri for bebyggelse og anlæg, ny beplantning, placering af campingvogne og lignende. Der er også forbud mod at ændre terrænet og at udstykke arealer og fastlægge nye skel. Strandbeskyttelseslinjen er tinglyst på den pågældende ejendom.

Kysten

Grundejerforeningen er endvidere uenig i begrundelsen om at :*Området er ikke umiddelbart synligt fra kysten med beliggenhed bag eksisterende sommerhusområde.*
Området Øgavl er et smukt og unikt stykke natur med skrænter ned til kysten mod nord og øst.
Matrikel 21ap, ligger på en bakketop, der udgør det ene af de to højeste punkter på Thurø. Der ligger sommerhuse mod øst langs Langelandsbæltet. Mod Skårupøresund er der ingen bebyggelse og dermed åbent ud mod kysten. Sommerhusene mod Langelandsbæltet ligger 4 meter lavere end matrikel 21ap, og vil derfor ikke kunne skjule en udvidelse af campingpladsen. Området er således synligt fra 2 vandsider.
Møllegårdens Campings nuværende campingareal er ikke sammenhængende med matrikel 21ap, men er adskilt af vejen til sommerhusene og af en skrænt. I alt omkring 200m. En evt. udvidelse bør derfor snarere betegnes som anlæggelse af en ny campingplads end en udvidelse af den eksisterende.

Campingpladsers størrelse

Det er Byrådets mål, at:
fremme campingpladser af høj standard med tilknyttede lege- og vandlande som kan være med til at forlænge sæsonen. Arealudlæg for sådanne pladser bør normalt være så rummelige, at pladserne kan opnå en kapacitet på min. 500 enheder

Svendborg kommune kan ikke have gjort sig klart, hvorledes området ved Øgavl fremstår, og dermed hvilke konsekvenser det vil have for natur, infrastruktur og værdiforringelse af de eksisterende boliger, hvis der åbnes for en sådan udvidelse af campingpladsen på matrikel 21ap.

Dyreliv

Området Øgavl har et rigt dyre- og fugleliv. Der er harer, rådyr, og et rigt fugleliv med bl.a. fasaner, rørhøge og flagspætter samt frøer, der ikke er artsbestemt. Området udmærker sig også ved sin bestand af dværgflagermus, der er beskyttet ifølge loven om habitater.

Grundejerne, naboerne

Grundejerforeningen Øgavl består af sommerhusejere, hvis grunde enten vil støde op til, eller blive omkranset af campingpladsen, såfremt der gennemføres en udvidelse på matrikel 21ap.

Naboretlige regler

Vi mener ikke, med baggrund i naboretlige regler, at Svendborg Kommune kan pådutte grundejere, der har boet i området i lang tid, en campingplads som nabo eller en campingplads med kik ned i sommerhusenes haver.

Servitut

Da den nuværende ejer købte matriklen 21ap, blev der tinglyst en servitut på skødet. Her fremgår det eksplicit, at der ikke må drives næringsvirksomhed eller anden generende virksomhed på matriklen.
Alle sommerhusejerne på Øgavl er påtaleberettigede i forhold til servitutten, og alle sommerhusejere – samt ejeren af Møllegårdens Camping – har således købt og betalt for deres ejendomme i tillid hertil.
Vi mener ikke at Svendborg Kommune rimeligvis kan tilsidesætte og se bort fra en servitut, som er accepteret af køber og sælger i forbindelse med handlen, som er påført alle sommerhusejernes skøder, og er kendt af alle. Såfremt servitutten skal tilsidesættes, bør det indebære nogle særligt tungtvejende hensyn til almenvældets interesser. Disse ses dog ingenlunde at være til stede.

Konklusion

I lyset af ovenstående er det særdeles vanskeligt at se, hvorledes en generel hensigtserklæring om at styrke turismen i Svendborg Kommune på nogen rimelig måde kan veje tungere end love og regler og alle ovenstående konkrete hensyn.

Vi anbefaler derfor, at reservationen af Rammeområde 05.03.R7.961 ved Øgavl *matrikel 21ap) ikke indføres i Kommuneplanen 2025-2037*

På vegne af Grundejerforeningen Øgavl.

[redacted]

marts 24 2025

Høringssvar nr.	53
Adresse	Bjernemarksvej 43
Postnummer	5700
By	Svendborg

Sidst der var forslag om at bebygge arealet ved Bjernemarksvej, blev dette afvist. Syntes det er utilstedeligt, at man så bare vil bygge færre enheder og få det igennem alligevel. Trafikken i Vindeby er i forvejen voldsom iær i rush hour. Jeg er selv blevet påkørt på cykel - uden egen skyld. Vores hjemmeboende barn oplevede så sent som i sidste uge, at en taxa ikke holdt tilbage, denne kom fra plejehjemmet og ud på Eskærvej. Der bliver dagligt kørt stærkt på Bjernemarksvej og tung trafik fra savværket som kører til, når de skal op ad bakken mod lyskrydset. Jeg arbejder hjemme, så hører trafikken hele dagen. Der er kommet mange unge fra København, som har købt bolig i området. De bruger meget at cykle - hvilket er godt. Det er dog ofte på ladcykler, som fylder meget på vejene og er med til at give mange opbremsninger, fra dem som kommer kørende bag fra og med for høj fart. Vores bolig vil falde i pris, hvis trafikken øges og det vil belaste stykket fra de nye boliger optil krydset voldsomt. Blot se hvor presset trafikken er ved krydset og skole kl. 7,50 om morgenen.I Jeres iver efter bare at bygge og bygge, så presser i os væk, som har boet i området i mange år. Flere naboer har allerede sat hus til salg. Hvorfor ødelægge de åndehuller vi har - der er god natur ved hjertesøen med svaner, fiskehejre og en masse mindre fugle bl.a. Grønspætten. IINFRASTRUKTUREN I VINDEBY KAN IKKE HOLDE TIL MERE BEBYGGELSE OG DET ENESTE I OPNÅR ER, AT OS SOM HAR BOET HER I MANGE ÅR FRAFLYTTER. Det der skulle gøre området attraktivt er i godt i gang med at spolere. For ikke at nævne skolen - ved Centerafd. har fået så stor tilgang, at der nu ikke er fysisk plads nok og alle de gode intentioner med små klasser, falder til jorden. Vi bakker på ingen måde op om en yderligere udvidelse at vore skønne by, som falmer, på grund af rovdrift af dens goder.

marts 24 2025

Høringssvar nr.	54
Adresse	tingmarken 39
Postnummer	5700
By	Svendborg

Skriver på vejen af Andelsboligforeningen Tinghaven ii. Vi har alle købt efter den Lokalplan fra 1989. Vi er et kvarter med mange ældre beboere som nyde roen og freden ,med den nye lokalplan vil det forringe vores livskvalitet. Støjen fra trafikken til og fra bebyggelsen vil være meget generende for området. Højden på 11 .meter vil tage hele udslgten. Vuggesture og børnehave vil give megen kørsel i området. Lav bebyggelse med den rigtige tilkørelese er ok . Erhverv på området er ikke ok

marts 24 2025

Høringssvar nr.	55
Adresse	Kystvænget 8
Postnummer	5700
By	Svendborg

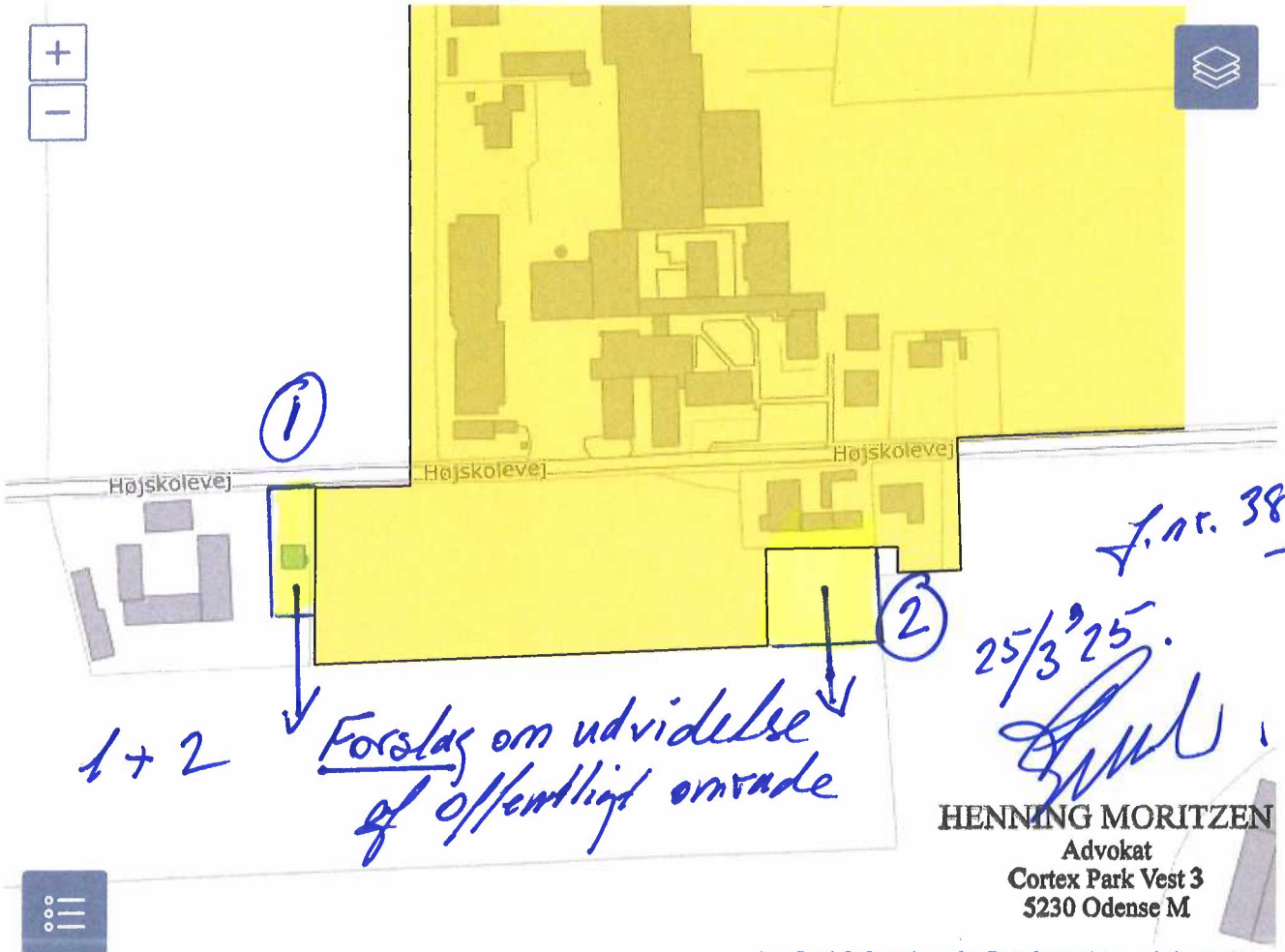
Høringssvar Centerområde Rantzausmindevej Jeg vil gerne tilkendegive min opbakning til forslaget om at begrænse antal m2 til dagligvarebutik i området, så det ikke sættes til max. 3000 m2 som gælder generelt for lokalcentre, men i stedet til max. 1500 m2 med max. 1200 til udvalgsvarer og max. 1000 m2 per butik. Der er bevaringsværdige huse i området. Den eksisterende dagligvarebutik, DagligBrugsen, kan sandsynligvis udvide på en forholdsvis skånsom måde indenfor rammerne givet af vejen omkring den eksisterende P-plads. På den måde kan den eksisterende stemning for området bevares; ligesom man kan forvente at tung trafik med dagligvarer ikke øges markant. Rantzausmindevej er forholdsvis smal, og området ved Brugsen har mange skolebørn cyklende igennem om morgenen og om eftermiddagen.

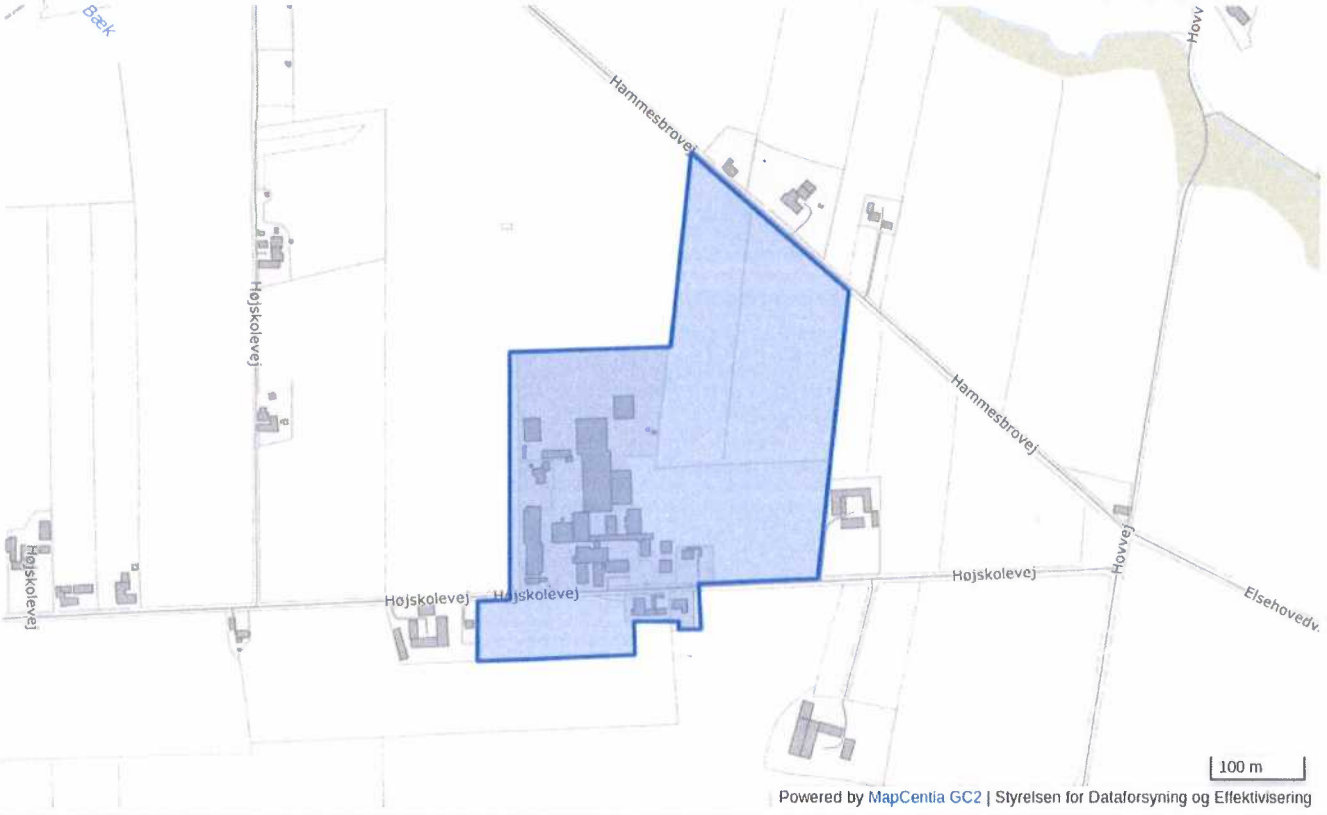
marts 25 2025

Høringssvar nr.	56
Adresse	Højskolevej 49
Postnummer	5882
By	Vejstrup

Vedr. afsnittet Ændring af arealer omkring Vejstrup Efterskole, vil vi gerne bede om, at arealet der medtages i Kommuneplanen udvides med del nr. 1 og 2 som vist på vedlagte kort over området, idet Vejstrup Efterskole køber hele dette areal. På forhånd tak.

11.00.O2.721 - Offentlig område Vejstrup Efterskole





marts 25 2025

Høringssvar nr.	57
Adresse	Stenbukken 53
Postnummer	5700
By	Svendborg

Angående detailhandel, lokalområde Rantzausminde: Jeg vil gerne bakke op om forslaget om at bibeholde 1500 kvm. som areal til detailhandel. Brugsen er vigtig for lokalområdet og må gerne udvides, men flere butikker i samme område er en dårlig idé.

marts 25 2025

Høringssvar nr.	58
Adresse	Solbakkevej12
Postnummer	5874
By	Hesselager

Byg & Byudvikling att.: Plan Frederiksø 4A 5700 Svendborg Hesselager Menighedsråd har på møde den 25/2 drøftet den del af kommuneplan 2025-2037, som drejer sig om ophævelse af nuværende boligområde ved Purreskovvej i Hesselager. Vi ser positivt på forslaget vedr. ændringer for et areal syd for præstegården i Hesselager (rammeændring nr. 3b). Det er vigtigt for os, at ændringen også indebærer, at den nuværende klausul, der hindrer skovrejsning på området, bortfalder samtidig med, at området fremover ikke reserveres til boligformål. Venlig hilsen Hesselager Menighedsråd

marts 26 2025

Høringssvar nr.	59
Adresse	Tonne Kjærsvej 65
Postnummer	7000
By	Fredericia

Se venligst vedhæftede høringssvar fra Energinet Eltransmission A/S. Sagsnr.: 25/02032

Svendborg Kommune

Energinet
Tonne Kjærsvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato: 26. marts 2025

Sagsnr.: 25/02032

Forfatter:
LEL

HØRINGSSVAR FRA ENERGINET ELTRANSMISSION A/S VEDR. FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN 2025-2037 FOR SVENDBORG KOMMUNE

Høringssvaret fra Energinet Eltransmission A/S (herefter kaldet Eltransmission) omhandler udelukkende eltransmissionsnettet.

Høringsfristen er den 1. april 2025.

Eltransmission ejer, driver og bygger eltransmissionsnettet >100 kV i Danmark for at indpasse mere vedvarende energi og opretholde elforsyningssikkerheden. Energinet Eltransmission A/S er en selvstændig offentlig virksomhed i Ministeriet for Klima-, Energi- og Forsyning.

Hensynet til elanlæg

Det er en statslig interesse, at kommuneplanlægningen tager hensyn til nationale og regionale anlæg, herunder energiforsyningsanlæg, jf. afsnit 4.5 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning 2023" se evt. dokumentet her:
https://planinfo.dk/Media/638242362665345866/Nationaleinteresser_06072023.pdf

Jf. planlovens § 11a, stk. 1., nr. 5 skal kommuneplanen indeholde retningslinjer og kort for beliggenheden af tekniske anlæg, og herunder eltransmissionsanlæg.

Eltransmission gør i nærværende høringssvar således opmærksom på vores elanlæg, så den senere arealudnyttelse kan indrettes med hensyn til elanlæggenes tilstedeværelse.

ENERGINET

Bemærkninger

Eltransmission kan konstatere, at eltransmissionsanlæggene i kommunen er rigtig fint omtalt i kommuneplanforslaget under afsnittet "Elforsyning". I afsnittet findes også et oversigtskort, hvor elanlæggene er tegnet ind.

Eltransmission har dog nedenstående tilføjelser og bemærkninger til kommuneplanforslaget, som med fordel kan tages til efterretning for at sikre hensynet til eltransmissionsanlæggene i kommunen på bedst mulig vis:

1) <u>Tilføjelse af Energinets opmærksomhedszone</u>

   Eltransmission anbefaler, at der under retningslinje "9.5.1 Transformerstationer" tilføjes et punkt med følgende eller lignende tekst:

   > *"Omkring "Transformerstation Svendborg" findes en opmærksomhedszone fastsat af Energinet. Hvis der påtænkes ny planlægning inden for zonen, skal Energinet kontaktes med henblik på at undgå arealkonflikter omkring stationen."*

   Ud over tilføjelsen til retningslinje 9.5.1, bør Energinets opmærksomhedszone hentes ind i den kommunale GIS-løsning og fremgå af oversigtskortet tilhørende afsnittet "Elforsyning". Nedenstående kortudsnit viser Energinets opmærksomhedszone (gul markering):

   I kan bruge Energinets WMS-løsning til at hente opmærksomhedszonen ind i jeres kommunale GIS-løsning (lag 4): INSPIRE/XP_el_Inspir (MapServer)

ENERGINET

For yderligere information om Energinets opmærksomhedszoner omkring højspændingsstationer kan der henvises til orienteringsbrev udsendt til kommunerne d. 21. februar 2025. (Eksempel er vedhæftet)

2) <u>Retningslinjer vedr. solenergianlæg</u>

For at sikre hensynet til Eltransmissions elanlæg, herunder fremtidig udbygning, bør der tilføjes et punkt under retningslinje ”9.2.1 Placering og multifunktionalitet”, som indarbejder solcellebekendtgørelsens § 3, stk. 2, nr. 7 (BEK nr. 440 af 03/05/2024):

> *”Planlægningen for solcelleanlæg bør tage hensyn til, at solcelleanlægget ikke hindrer udbygning af eksisterende el- og gastransmissionsanlæg, herunder højspændingsstationer, eller hindrer adgangen hertil for øvrige tekniske anlæg.”*

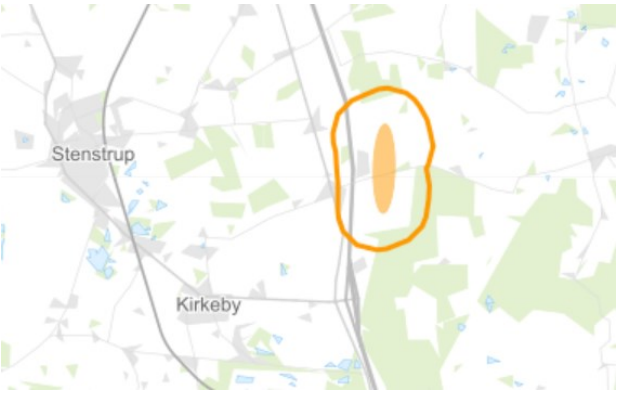
3) <u>Retningslinjer vedr. vindmøller</u>

Pkt. 3 under retningslinje ”9.5.2 Højspændingsledninger” omtaler den anbefalede sikkerhedsafstand fra luftledningsanlæg til høje objekter, herunder vindmøller.

Eltransmission anbefaler, at sikkerhedsafstanden fra luftledningsanlæg til vindmøller også optræder under retningslinjerne for vindmøller, fx ved at tilføje et ekstra punkt til retningslinje 9.1.2.

4) <u>Biogasanlæg nær luftledningsanlæg</u>

Det fremgår af retningslinje ”9.3.1 Arealer til biogasanlæg”, at der udpeges et interesseområde for biogasanlæg tæt på Eltransmissions luftledningsanlæg øst for Stenstrup (det nordligste af de to interesseområder). Eltransmission gør opmærksom på, at et biogasanlæg tæt på luftledningen kan udgøre et problem for luftledningens anlægssikkerhed. Hvis området ønskes realiseret, bedes Svendborg Kommune kontakte Energinet så tidligt som muligt ift. en vurdering af biogasanlæggenes eventuelle konflikt med luftledningsanlægget.



Kortudsnit 1: interesseområde for biogasanlæg sammenholdt med elanlæg i området

ENERGINET

5) Retningslinjer vedr. skovrejsning og lavbundsarealer
Eltransmission kan konstatere, at flere af områderne udpeget til ønsket skovrejsning eller vådområder overlapper Eltransmissions elanlæg.

I den kommende planlægning af konkrete skovrejsnings- eller vådområder, skal Svendborg Kommune sikre sig, at der tages hensyn til elanlæggene samt de hertil gældende restriktioner og sikkerhedsafstande. Kommunen bedes derfor kontakte Eltransmission så tidligt som muligt, når man påtænker skovrejsning eller etablering af et vådområde nær et elanlæg.

Øvrige oplysninger

Planlægning for energiproducerende anlæg:

Mange steder i landet ønsker grønne energiselskaber og kommuner at sætte vindmøller og især nye, store solcelleanlæg op. Men ikke alle steder kan elnettet tage imod ny, stor elprodution. Energinet og Green Power Denmark offentliggør et kort, der guider til gode placeringer. Læs evt. mere her.

Politiske retningslinjer og fremtidige planer

Planlægningen af elnettet er baseret på lovgivningsmæssige rammer, Energistyrelsens fastlagte forudsætninger for udviklingen i elforbrug, produktions- og handelskapacitet samt offentliggjorte kriterier for elnettets dimensionering.

De aktuelle og historiske netudviklingsplaner kan findes her.

Bilag:

- Orienteringsbrev af 21. februar 2025 vedr. opmærksomhedszoner omkring Energinets højspændingsstationer.

Med venlig hilsen

Line Lage
LEL@energinet.dk
Kundecenteret
3.parter@energinet.dk
+4570220275

Energinet
Tonne Kjærsvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato:
21. februar 2025

Forfatter:
CMRGA/DBH

Assens kommune
Rådhus Allé 5
5610 Assens

OPMÆRKSOMHEDSZONER OMKRING ENERGINETS HØJSPÆNDINGSSTATIONER

Energinet ønsker tidlig dialog om arealer nær højspændingsstationer

Grøn omstilling kræver store mængder strøm. Når vedvarende energi skal fragtes frem til forbrugerne, skal det danske elnet udbygges betydeligt, så det kan håndtere den stigende mængde strøm. I den sammenhæng spiller udbygning af Energinets højspændingsstationer en vigtig rolle.

Energinet vil gerne appellere til tidlig dialog, når I som kommune begynder planlægning eller sagsbehandling af områdeudvikling nær Energinets højspændingsstationer.

En indelukket højspændingsstation bliver lokal hæmsko

Når Energinet ønsker tidlig dialog, er det for at undgå, at højspændingsstationer lukkes inde af anden bebyggelse. Det kan i værste fald betyde, at stationen ikke kan udvides og følge det stigende behov for elektricitet.

Kan stationen ikke udvides, kan det få store konsekvenser.

- Lokalt, hvor en manglende udbygning kan være en begrænsning for lokale virksomheder og grøn jobskabelse, og hvor en helt ny højspændingsstation kan påvirke lokalområdet og dets borgere, som i forvejen ikke er præget af tekniske anlæg og infrastruktur.

- For grøn omstilling – lokalt og nationalt – fordi det har negativ betydning på tilslutningen af nye vedvarende energianlæg, PtX-anlæg og batterianlæg.

- Samfundsøkonomisk, fordi de manglende udbygningsmuligheder kan betyde, at Energinet er nødt til at anlægge en helt ny højspændingsstation et andet sted, så vedvarende energianlæg kan tilsluttes nettet. En ny højspændingsstation kan koste flere hundrede millioner, hvorimod en ekstra kilometer kabel mellem en eksisterende station og en solcellepark koster få millioner.

Opmærksomhedszoner fremgår af plandata.dk

Det er en national interesse, at kommunernes planlægning tager hensyn til eksisterende og fremtidige gas- og eltransmissionsanlæg, således der udvikles et effektivt og sammenhængende infrastruktursystem.

Energinet har fået udstillet en opmærksomhedszone på 500 meter omkring Energinets stationer i landzone på PlanData.dk, under sin egen midlertidige fane ”Højspændingsstationer

(Energinet)", indtil det kommer under fanen "Nationale interesser" ved næste forventelige revidering af oversigten i 2025.

Det fremgår af BEK nr. 440 af 03/05/2024, at den kommunale planlægning for solcelleanlæg bør tage hensyn til, at solcelleanlæg ikke hindrer udbygning af eksisterende el- og gastransmissionsanlæg, herunder højspændingsstationer.

Energinet ønsker tidlig dialog, når I igangsætter planlægning for projekter, særligt energiprojekter, inden for og i nærheden af disse opmærksomhedszoner.

Tættere dialog giver færre konflikter og bedre anvendelse af arealer

Tekniske anlæg som solcelleparker, vindmøller, datacentre, biogasanlæg, Power-to-X-anlæg, batterianlæg etc. er væsentlig for den grønne omstilling. I nogle tilfælde kan der opstå arealkonflikter, når et anlæg skal placeres.

En styrket tidlig dialog mellem Energinet og kommunen mindsker risikoen for arealkonflikter og anlægssikkerhedsmæssige problematikker. De tekniske anlægs placering skal tage hensyn til anlægssikkerheden omkring højspændingsstationerne, da disse under visse omstændigheder kan udgøre en risiko for eksisterende el-anlæg.

Den styrkede dialog er generelt med til at sikre en optimal disponering af arealerne, ligesom det vil være med til at forebygge uheldige situationer, hvor statslig indsigelse mod kommunale planer for projekter er nødvendig, fordi der ikke levnes nødvendig plads til den overordnede elinfrastruktur efter Planlovens § 29.

Vi ser frem til, at I som planmyndighed inddrager Energinet i en styrket, tidlig dialog om større arealanvendelse i nærheden af de vigtige højspændingsstationer og opmærksomhedszoner, så vi sikrer en lokal, national og samfundsøkonomisk optimal udbygning for at sikre den grønne omstilling.

Vedhæftet (bilag) finder I et oversigtskort over, hvor opmærksomhedszoner er beliggende på PlanData.dk eller via Energinets WMS-server https://agis.energinet.dk/server/rest/services/INSPIRE/XP_el_Inspir/MapServer.

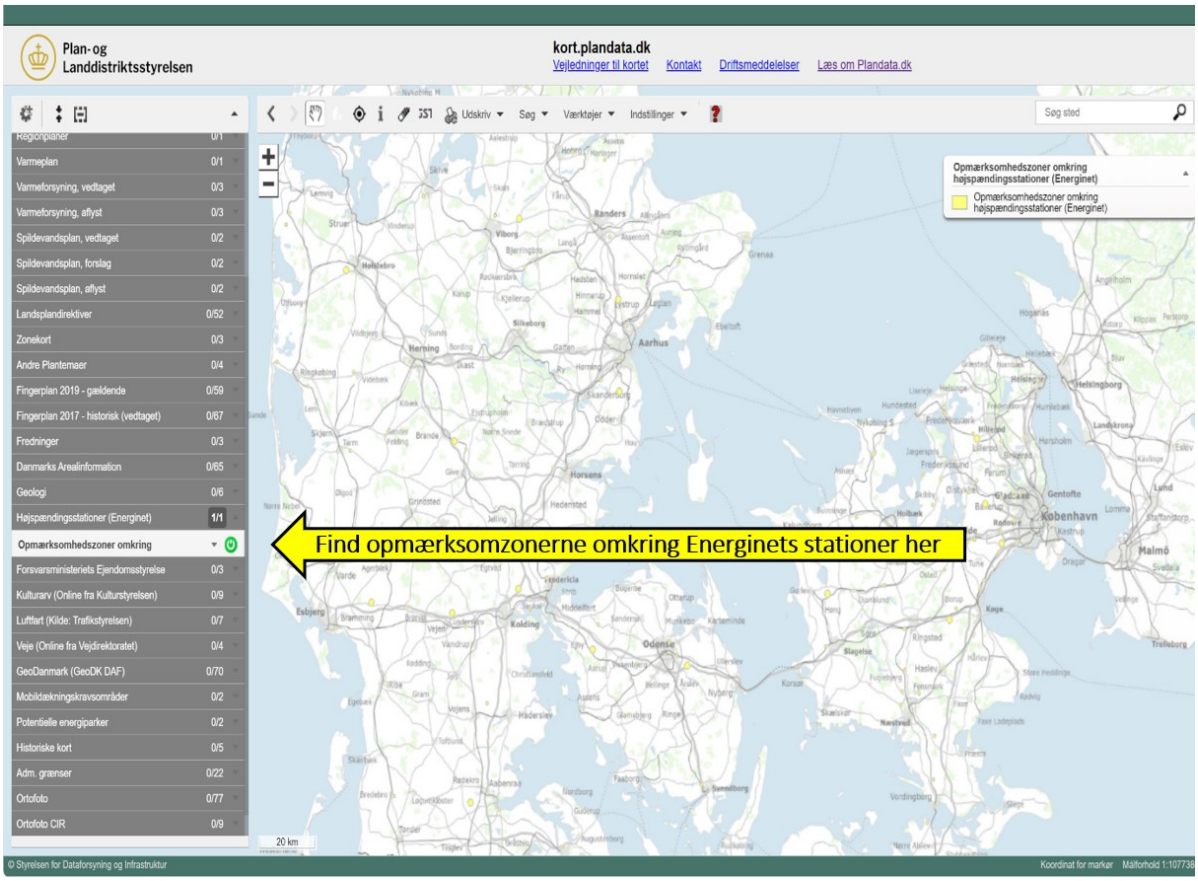
I kan også se korttjenesten her i jeres browser: ArcGIS - Mit kort.

Spørgsmål og kontakt

Har I spørgsmål eller lignende er I meget velkomment til at kontakte Energinet på 3.parter@energinet.dk.

BILAG 1 – PLACERING AF OPMÆRKSOMHEDSZONER

Energinets overordnede elnet og stationer, herunder opmærksomhedszoner ses på www.plandata.dk. Energinet har anlæg i næsten alle landets kommuner, hvor det er afgørende for hastigheden af den grønne omstilling, at Energinets stationer ikke lukkes inde, når der planlægges nær disse.



marts 27 2025

Høringssvar nr.	60
Adresse	Landevejen 99
Postnummer	5883
By	Oure
Kommentar	Indsigelse mod placering af dagligvareforretning i Oure

Oure, den 26. marts 2025

Indsigelse og kommentarer vedrørende foreslået dagligvareforretning i Oure, beliggende lige over for Oure Skolerne

Vi skriver denne indsigelse som ejere at Landevejen 99 i Oure, da vi, i givet fald, vil blive den tætteste nabo til dagligvareforretningen med alle de gener der vil følge med ved en evt. kommende dagligvareforretning på den omtalte placering.
Vi vil bede Svendborg kommune og byrådsmedlemmerne om nøje at overveje den publicerede placering af en evt. kommende dagligvareforretning i Oure ud fra nedenstående:

1. **Trafiksikkerhed.**
   Den publicerede skitse fra en artikel i Fyns Amts Avis d.4. januar 2025 (se vedhæftede FAA - artikel) - som også blev præsenteret af Jan Lyskjær fra JL4-Development på borgermødet i marts 2025 på Oure Friskole – viser ganske utydeligt og uklart, hvilke væsentlige trafikale udfordringer som den kommende mulige placering vil give, herunder i særdeleshed vedrørende ud - og indkørsel til Landevejen i Oure.

   Vi har i bilag 1 (se vedhæftet fil) skitseret evt. kommende dagligvareforretning i Oure op på et foto i nogenlunde samme størrelsesforhold for bedre at kunne visualisere hvordan hele projekter ser ud, og her ses at til - og frakørsel til en dagligvareforretning har en <u>særdeles farlig</u> og uhensigtsmæssig placering i forhold til eksisterende buslommer, ind/udkørsel i/over spærreflade, helleanlæg osv.

   Det nævnte skal ses i lyset af, at der er meget markant trafik på Landevejen i Oure og nok så væsentligt færdes der mange hundrede skoleelever i området.

   Trafiksikkerheden vil blive meget hårdt ramt.

   Det ønskede projekt bør afvises alene på grund af dette med trafiksikkerheden i området.

   Bilag 1,1 viser i detaljer - og dokumenterer overstående påstande.

2. **Støj og indkig og derved en anden tilværelse.**

   Med omtalte ønske om placering af en dagligvareforretning, vil vi som nærmeste nabo få vores tilværelse vendt fuldstændig på hovedet i forhold til den rolige og velplacerede beliggenhed vi har i dag midt ude på Oure mark. – se vedhæftede bilag 2.

   Støj:

   På bilag 2,1 har vi vist de distancer der vil være fra vores vinduer og ud til de forventede kommende omfattende støjgener fra bil/lastbiler, herunder

   30m til bilparkeringen lige imod vores vinduer,

   40m til cargovej for lastbilindlevering af varer døgnet rundt,

(Og hvad er det lastbiler ”siger” når de bakker 😊)
og endelig 60m til bilvaskehal osv.

Derudover er der jo de almindelige og kendte gener så som bildøre der smækkes, indkøbsvogne der trækkes rundt på arealet, smalltalk, motorstøj generelt i åbningstiden - men også lastbilstøj fra vareindleveringer om natten, hvor pallevogne er en støjkilde i sig selv, når de trækkes rundt i traileren som oftest har Alu.- dørkplader som bund, og endelig ikke at forglemme miljøafhentning, saltning/snerydning, som oftest ligger om natten, eller tidligt om morgenen.

Derudover vil der døgnet rundt være konstant støj fra køle og ventilationsanlæg, som er en integreret del af sådan en dagligvareforretning (70-100m fra vores vinduer).

Indkig.
Ud fra bilag 2,1 med de anførte distancer så bliver det de samme distancer hvad angår indkig fra dagligvareforretningsarealet og ind på vores ejendom, og der vil være direkte indkig og ikke mindst lysindfald fra billygterne ind i vores stuer og det samme gør sig jo gældende for indkig til vores have, som er 3-4 meter fra den tiltænkte bilparkering.
Med viste cargo – vej, som ses på bilag 1, bliver det de samme gener som beskrevet ovenfor med den private bilparkering- kunderne, men endnu mere generende da varelevering jo er med lastbiler og her sidder chaufføren oppe i sit førerhus med indkigshøjde på over 2,5-3m (hoved/øjne højde) og igen med direkte indkig i vores stuer og have
Med den tiltænkte cargo - vej til lastbilerne kører disse køretøjer frem mod vores beliggenhed med direkte indkig, lysindfald osv. for derefter at skulle bakke 100m til aflæsningsrampen.

(Og igen, hvad er det lastbilen ”siger” når den bakker 😊) - samtidig med at chaufføren har direkte indkig til vores stuer, have osv.

3. **Anden placering af en dagligvareforretning i Oure**
Vi har tilladt os at kigge på andre mulige placeringer af en dagvareforretning i området - ud fra vores overstående observationer, samt i forhold til en af de tilkendegivelser der bl.a. blev nævnt på borgermødet, at også Vejstrup hilser en dagligvareforretning velkommen, og derfor har vi i bilag 3 tilladt os at foreslå to andre placeringer af en dagligvareforretning - som vil tilgodese både Oure og Vejstrupborgerne.

Hvis man kigger lidt på, hvordan indkøb foregår i dag, så ”går man jo ikke til købmand” - som man gjorde tidligere da man i dag helt naturligt vil benytte sig af de tilbud der er og derved ikke vil kunne bære varer hjem i samme omfang, som man gjorde tidligere, når man handlede. Derved vil bilen og i et mindre omfang cyklen blive det foretrukne transportmiddel ved indkøb, og derfor bør placering af en dagligdagsforretning ikke nødvendigvis skulle ligge i et tæt byzoneområde.

Se bilag 3:

Til forslag 1 kan tilføjes rent trafikmæssigt, at her vil være et langt bedre flow i trafikken, da der ikke er buslommer, helleanlæg, osv. der skal tages hensyn til og ved ind og udkørsel til/fra Landevejen fra placeringsforslag 1. vil trafikanter kunne have et langt bedre overblik end ved placering i Oure.

En andet punkt er at Oureskolernes elever ikke skal krydse den trafikerede Landevej, når de skal handle eller rejse, da skolernes interne stisystem faktisk fører over til omtalte placering, og skulle Oure eleverne evt. som Vejstrup Efterskoles elever på cykel for at købe ind, vil der være cykelsti langs Landevejen i begge retninger.

Ved placeringsforslag 1 er der trafikalt mulighed for at etablere sikre foranstaltninger både fra Nyborg - og Svendborgsiden, hvis det skal være nødvendigt - og det er der jo af gode grunde ikke ved den foreslåede placering i Oure.

Se bilag 3
Til forslag 2 er vi på den anden side af Landevejen med de ulemper det har for eleverne fra Oureskolerne og Vejstrup, men rent trafikalt er der jo allerede her etableret svingbaner, hvis man forestiller sig at bruge den til Svendborg Brakes A/S etablerede indkørsel.

Vi stiller os meget gerne til rådighed for en samtale – gerne på telefon 24 23 95 05 – og ligeledes meget gerne til en fysisk gennemgang ved en ”tur” i marken.

M.v.h.

[redacted]
Landevejen 99
5883 Oure

3 min.

Lars og Jan kæmper for en ny dagligvarebutik i Oure

Oure har igennem de seneste 10 år været uden købmand, men det vil to mænd lave om på. Hvis alt går vel, vil der i 2027 åbne et supermarked på et centralt sted i byen.

Her ses oversigten over den nye dagligvarebutik i Oure. Ifølge tegningen bliver butikken på 1200 kvadratmeter, mens der er afsat plads til 102 parkeringspladser. 40 af pladserne skal reserveres til Oure-skolernes ansatte. Illustration: L.M. Huse A/S

Andrea Bisgaard Hansen anbi@faa.dk

Svendborg/Oure: Lars Bo Andersen og de andre beboere i Oure har langt til købmanden.

Så langt, at de nu går i gang med at lave en underskriftsindsamling, så planerne om en discountforretning i Oure kan blive til noget.

Politikerne har ellers tidligere vendt tomlen ned til en ny discountforretning i landsbyen, men nu hvor kommuneplanen er i høring, vil beboerne forsøge at skaffe opbakning til supermarkedet.

- Siden vores købmand lukkede i marts 2015, har vi savnet en butik i nærområdet. Det er rigtigt, at vi kan køre til Skårup, Gudme eller Hesselager for at handle, men det er stadig langt at køre, og derfor tager de fleste af os nok til Svendborg, hvor der er flere butikker at vælge imellem, siger Lars Bo Andersen, der er formand for Beboerforeningen i Oure og anslår, at han og konen kører til Svendborg to gange om ugen for at handle.

- Den handel vil vi da hellere lægge her i lokalområdet, hvis vi kan, siger han.

Sammen med Jan Lyskjær, der arbejder med at etablere nye discountforretninger i sit firma JL4-Development ApS, arbejder han på at få etableret en discountforretning på marken over for Skolerne i Oure.

Marken er ejet af en landmand i Vejstrup, og hvis kommunen siger god for, at butikken må ligge der, er landmanden villig til at sælge, fortæller Jan Lyskjær.

- Så hvis der opbakning til butikken - både i lokalområdet og blandt politikerne - så går jeg videre med ideen, siger han.

Jan Lyskjær har en fortid i Salling Group og var for nylig med til at åbne en ny Netto i Kerteminde.

Det er dog ikke ensbetydende med, at der så også kommer en Netto i Oure, understreger han.

- Det kan blive en Netto, men det kan også blive en Rema1000 eller noget helt tredje. Det må tiden vise, siger han.

Synergi

Jan Lyskjær havde egentlig planlagt en ny dagligvarebutik i Hesselager, men da kommunen for nylig fik lavet en detailhandelsanalyse, der viste, at der var mere brug for en dagligvarebutik i Oure- og Vejstrup-området, ændrede han planer til Oure.

Han har allerede fået lavet en plantegning over det nye supermarked, der skal ligge overfor Skolerne i Oure.

Selve butikken bliver på cirka 1200 kvadratmeter, og rundt om butikken er der afsat plads til lidt over 100 parkeringspladser.

40 af pladserne skal bruges af de ansatte på Skolerne i Oure.

- Skolerne i Oure har omkring 1000 elever og 250 ansatte, så butikken får et godt kundegrundlag, og der er god synergi i, at nogle af parkeringspladserne reserveres til skolens ansatte, siger Jan Lyskjær, der på plantegningen også har afsat plads til el-ladestandere, et tankanlæg og en vaskehal.

Det er dog usikkert, om tankanlægget og vaskehallen bliver til noget, indskyder han.

Han er klar over, at et supermarked langs hovedvejen kan give nogle trafikale problemer.

- Det er noget, der skal løses i samarbejde med den kommende butiksejer og kommunen, siger han.

Beboerne i Oure og Jan Lyskjær indsender i løbet af januar et høringssvar til kommuneplanen. Herefter skal sagen formentlig behandles i plan- og lokalsamfundsudvalget, og hvis politikerne godkender planerne, vil Oure formentlig have en nye discountbutik i løbet af 2027, anslår Jan Lyskjær.

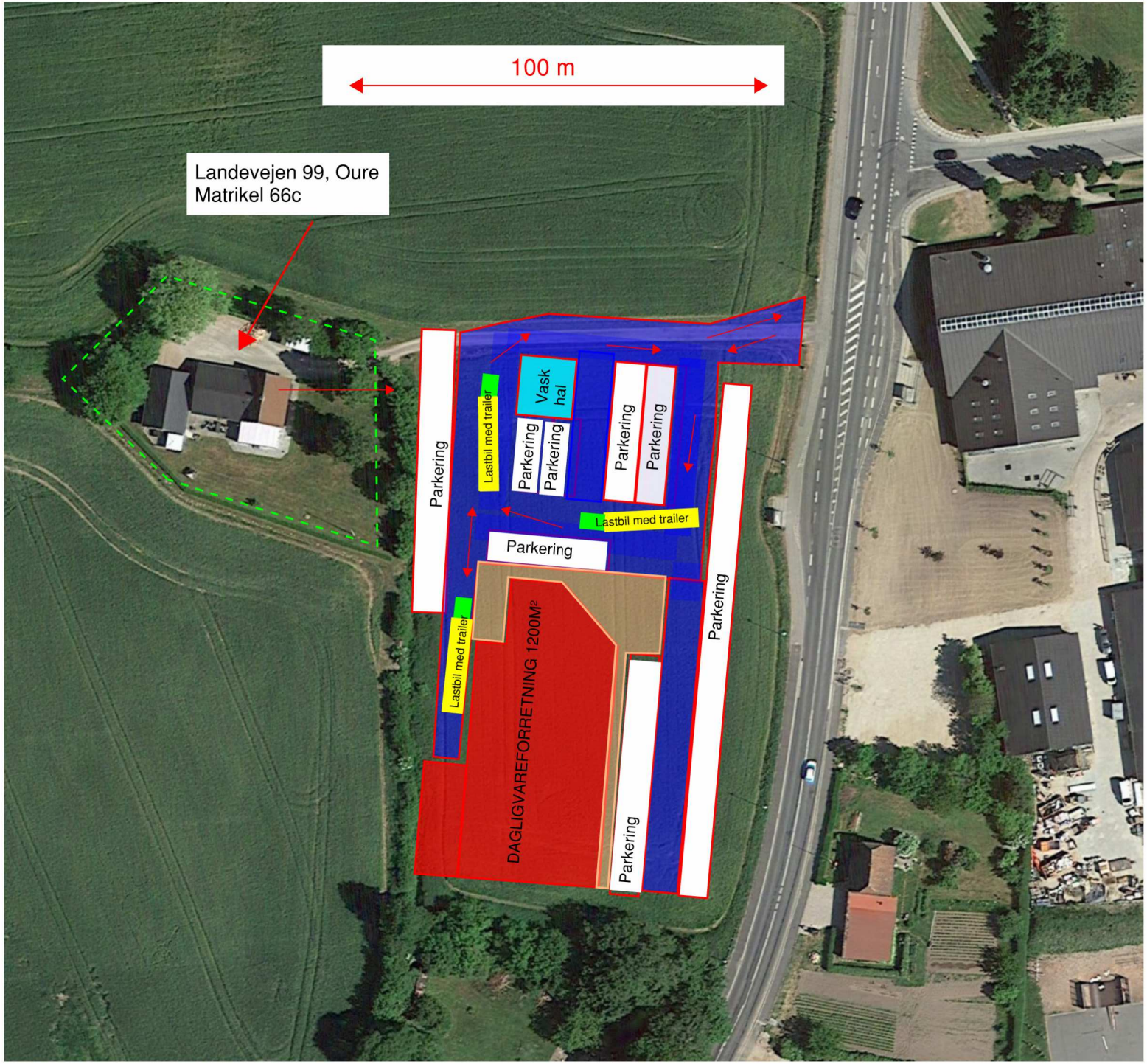
- Men det afhænger først og fremmest af, om der er politisk vilje og lokal opbakning til det, siger han.

Den lokale opbakning er beboerformanden Lars Bo Andersen ikke i tvivl om.

- Vi har længe ønsket nogle bedre indkøbsmuligheder i Oure og Vejstrup, så jeg er slet ikke i tvivl om, at vi får mange underskrifter, når vi om kort tid gå i gang med at stemme dørklokker, siger han.

Bilag 1

Oure: 22-03-2025/JRN



Parkering

Kørsel/cargo areal

Forretningsareal

Vaskehal

Gang/udeareal

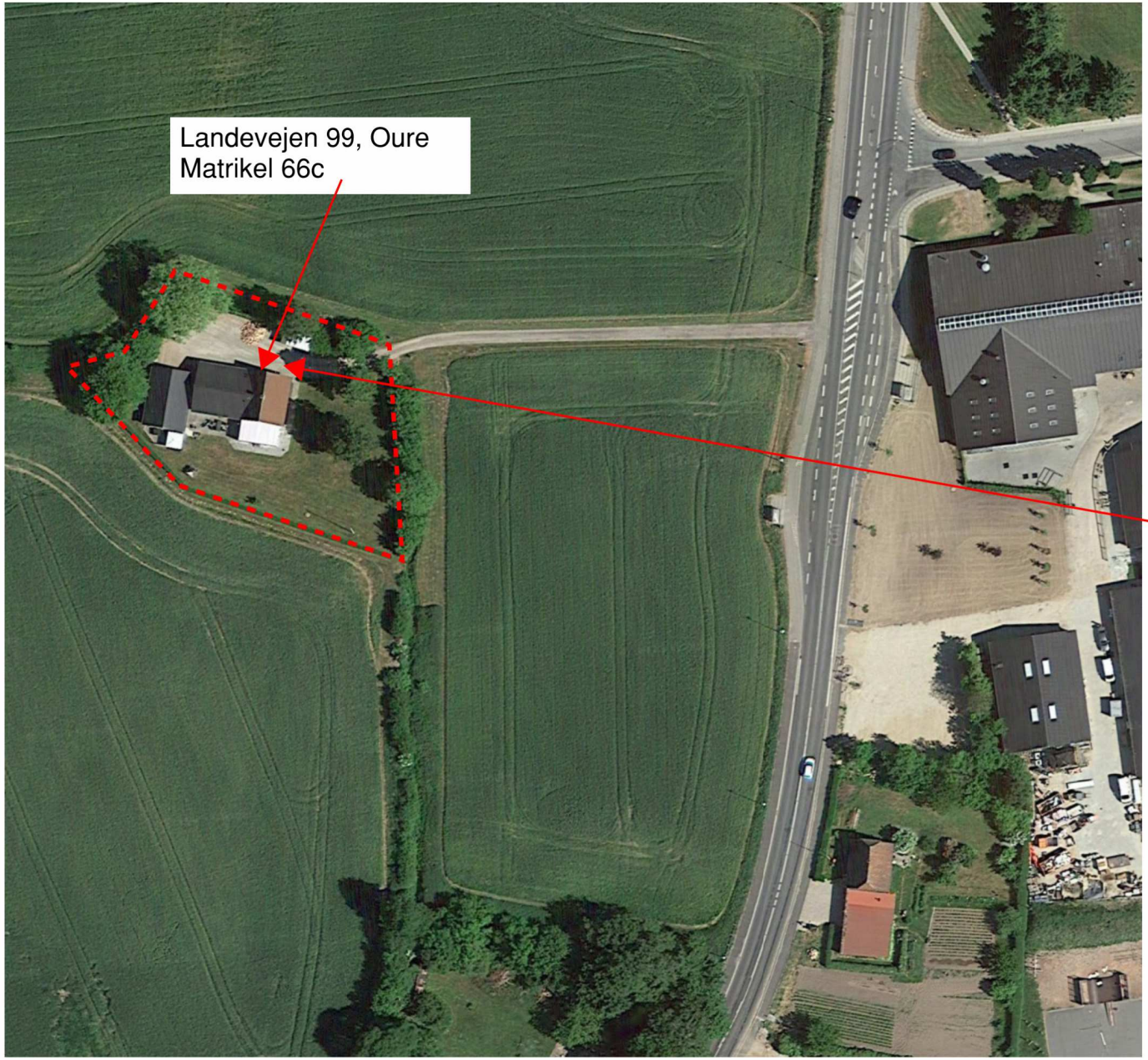
Lastbil med trailer

Bilag 1,1

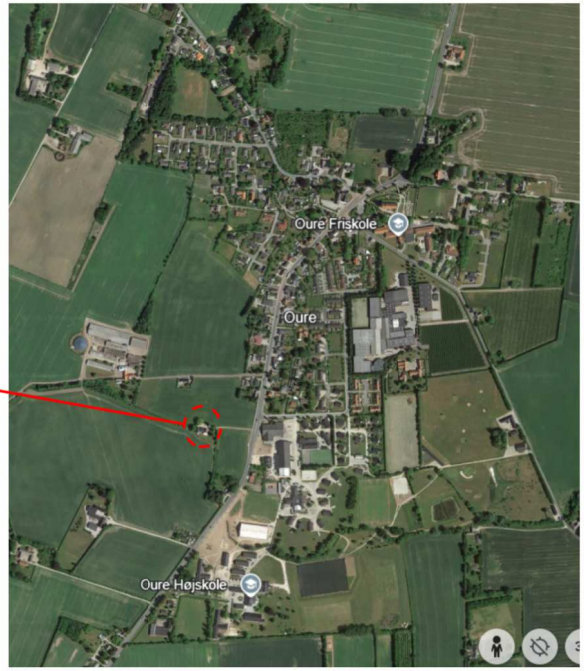
Oure: 22-03-2025/JRN

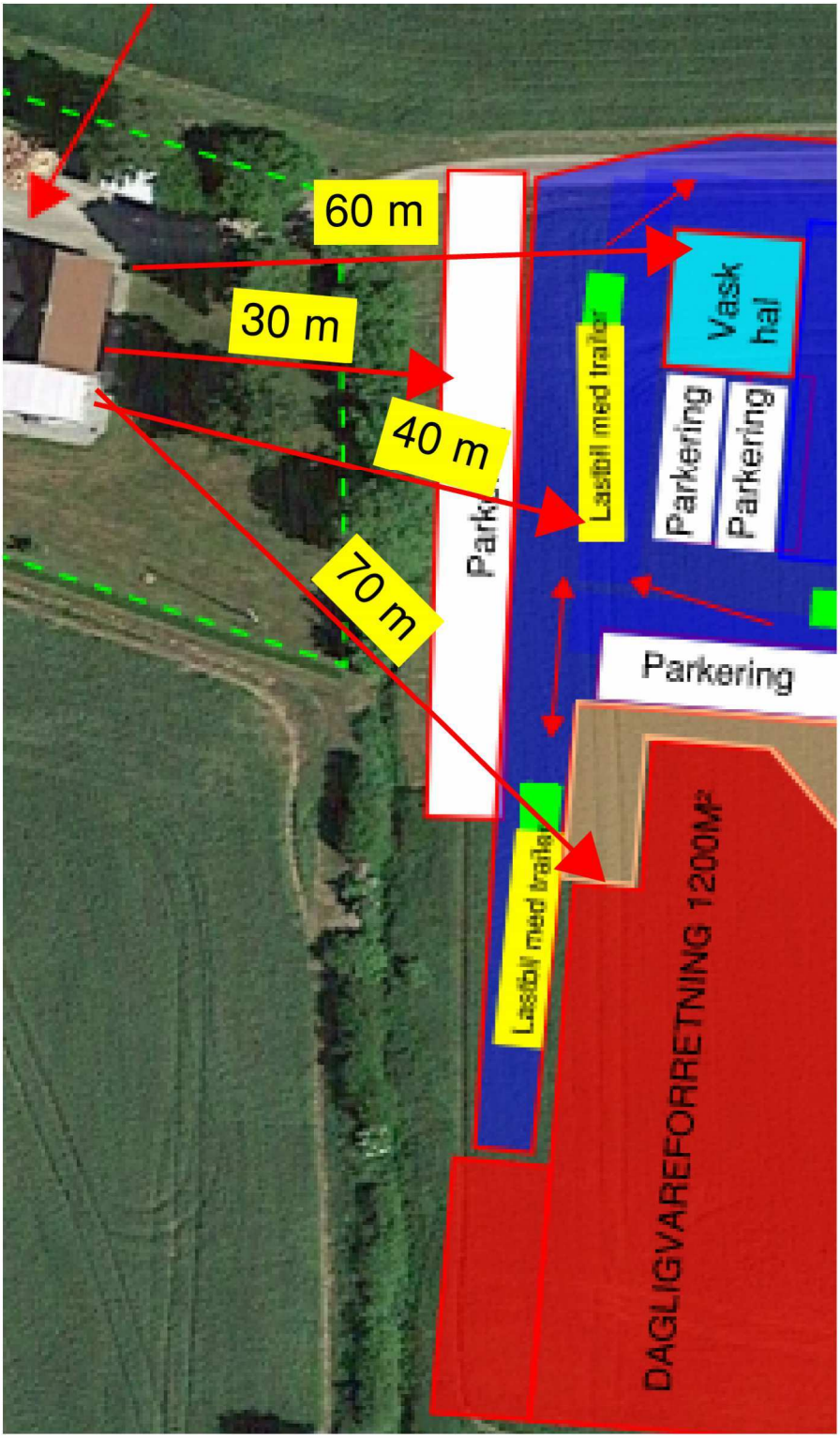
Bilag 2.

Oure: 22-03-2025/JRN



Oure by




60 m
30 m
40 m
70 m
Park
Lastbil med trailer
Vask hal
Parkering
Parkering
Parkering
Lastbil med trailer
DAGLIGVAREFORRETNING 1200M²

Indkig foto fra tiltænkt parkering frem mod vores grund med 30m til vores stuevinduer.

Indkig foto fra tiltænkt cargovej mod vores grund med 60-70m til vores stuevinduer.

Bilag 3

Oure: 22-03-2025/JRN

marts 27 2025

Høringssvar nr.	61
Adresse	Kullinggade 31E
Postnummer	5700
By	Svendborg
Kommentar	Se høringssvar for rammeområde 03.01.C5.573 - Butiksområde Nordre Ringvej Rødeledsvej 101, 5700 Svendborg

Svendborg Kommune
Miljø og Teknik
Byg og Byudvikling
Frederiksø 4A
5700 Svendborg

Svendborg d. 26-03-2025
Sag nr. 0202
1/2

Sendt via høringsportal

Vedr. Høringssvar til:
Forslag til Kommuneplan 2025 - 2037

Høringssvar for rammeområde:
03.01.C5.573 – Butiksområde Nordre Ringvej.

Rødeledsvej 101, 5700 Svendborg
Matr.nr. 112a Græsholmene, Svendborg Jorder
Areal 9.038 m²

Ejer Milling Finans A/S, Bjernemarksvej 42, 5700 Svendborg.

Forslag til ny Kommuneplan 2025-2037 i høring til d. 01. april 2025, er ovenstående matrikel omfattet af rammeområde 03.01.C5.573 – Butiksområde Nordre Ringvej.

Bestemmelser for rammeområdet er beskrevet med:

Områdets anvendelse	Detailhandelsformål i form at butikker, der alene forhandler særlig pladskrævende varegrupper (jf. Planlovens definition)
Specifik anvendelse	Butikker med særligt pladskrævende varer.

Der er sendt en del forespørgsler på denne adresse af flere omgange, hvor det forespurgte, ikke har været muligt indenfor nuværende samt fremtidige planramme.

Planrammen ønskes derfor ændret til at omhandle:

- Lagerfaciliteter med eller uden tilhørende kontor samt personalefaciliterer
  herunder lagerhotel, depot m.v.
- Værkstedsfaciliteter med eller uden tilhørende kontor samt personalefaciliteter
  herunder servicering af el-drevne køretøjer, rengøring af køretager, herunder vaskehal.
- Garageanlæg med eller uden tilhørende kontor samt personalefaciliteter
  herunder større køretøjer, eksempelvis bus, vaskehal for respektive køretøjer
- Opladningsstation
  herunder el-ladestandere.
- Oplag.
  Herunder materialer etc.
- Grossistvirksomhed
- Detailhandelsformål

Med venlig hilsen
C & W arkitekter A/S

Pia Vinsten

marts 27 2025

Høringssvar nr.	62
Adresse	Nyborgvej 403
Postnummer	5881
By	Skårup

Det lyder fornuftigt, at man vil tage den nordlige del af plan nr. 11.01.B.944 - Boligområde Vestergårds Allé ud af fremtidig planlægning som boligområde efter konstatering af, at grundvandet ofte står højt i området. Men at udvide rammen tilsvarende mod sydøst løser ikke problemet, da der også i det område er risiko for oversvømmelser, da grundvandet også her står højt. Ved regn står vandet højt på marken og tæt på skel. (Se vedhæftede fotos) Indenfor rammen er der ved Nyborgvej ligeledes et regnvandsbassin, der ikke kan tage vandet fra det omkringliggende område i forvejen. Et andet problem ved at udvide rammen for byggeri mod sydøst er trafikken. Enten skal den ud til Skårup Vestergade eller også, skal den ud til Nyborgvej. Med udkørsel til Skårup Vestergade får Skårup by, der bebos af mange børnefamilier, ekstra megen trafik på elevernes skoleveje, hvilket ikke er i overensstemmelse med at børn skal kunne færdes trygt til skole og andre fritidsaktiviteter. Ledes trafikken ud på Nyborgvej, der er stærkt trafikeret især i morgen- og eftermiddagstimerne, skal den krydse en dobbeltrettet cykelsti. Og hvis der ikke opsættes en lysregulering, vil udkørsel til Nyborgvej være forbundet med lang ventetid for både bilister og cyklister. Og med en lysregulering vil det nuværende flow gennem byen blive generet. Så enhver udkørsel fra et evt. nyt boligområde indenfor den udvidede ramme vil føre trafikale problemer med sig. Endelig er der den nuværende sti på jernbanestien, der indgår i de grønne områder, som kommunen ønsker at borgerne har adgang til indenfor kort afstand. Den vil blive kraftigt berørt, hvis trafik enten skal krydse eller føres parallelt med stien. Stien bliver dagligt flittigt brugt af mange borgere og er det eneste grønne område i den del af byen. Med forståelse for ønsket om et nyt boligområde i Skårup foreslås i stedet områder omkring Holmdrupvej, Nørremarken, Klingstrupvej. Det ligger højere, der er mindre trafik og der er kortere vej for børn til skole og idrætshal.

marts 27 2025

Høringssvar nr.	63
Adresse	Gyldenbjergvej 1, 2, 4, 6, 8, 12, 16, 18, 20, 22 og 24
Postnummer	5700
By	Svendborg

Svendborg Kommune
Byg og Byudvikling
Att: Plan
Frederiksø 4A
5700 Svendborg

Svendborg den 26. marts 2025

Indsigelse mod kommuneplan 2025-2037 – Gyldenbjergsvej

Vi, undertegnede beboere og ejere på Gyldenbjergsvej, kan IKKE godtage de foreslåede ændringer for hhv. Gyldenbjergsvej nr. 1 og nr. 3. Vi er overbeviste om, at det vil medføre svære gener i vores hverdag samt forringe vores boligers værdi.

De primære årsager er:

SOL (faktorer... etagebolig, højde)
► Det vil få stor betydning for eftermiddags- og aften sol for flere ejendomme på vejen. Flere har flyttet deres udvendige opholdssted til vejsiden (mod vest), da det er der solen er eftermiddag/aften, og også for at komme væk fra støj fra Brovejen. For andre har solen stor betydning for lysindfald i huset.

TRAFIK (faktorer... flere boliger, bebyggelsesprocent)
► Flere boliger er lig med mere trafik på vejen. Vores vej var oprindeligt en rolig blind vej. Det er en vej for mange gående og cyklende til f.eks. indkøb, gymnasie og især også skolebørn til og fra Vestre Skole (se også kommentar herom nedenfor).

PRIVATLIV/INDKIG (faktorer... etagebolig, højde)
► Etagebolig vil forstyrre privatsfæren, set i forhold til indkig til udvendigt opholdssted samt ind i vores huse.

Forhold som vi gennem årene ufrivilligt også er blevet udfordret på:

❗ Erhvervsejendomme i stedet for familiehuse, der hvor nu bl.a. Farve X-perten, Kvik køkken og Sport 24 ligger. Dette har medført støjgener fra bagsiden af bygningerne til gene for os på Gyldenbjergsvej. Mest i form af køretøjer på mange forskellige tider af døgnet sammenholdt med larm fra tømning af diverse affaldscontainere meget tidlig morgen. Ligeledes skarpt lys fra køretøjer ind ad vinduer i sovetimer.

❗ Færdselsstyrelsen på Gyldenbjergsvej 10. Vi er svært udfordret på trafikken, efter at Færdselsstyrelsen flyttede ind på vejen. Der er rigtig meget trafik med køreskolebiler, trailere mv. alle ugens 7 dage, fra morgen til sen aften. De bruger vores vej til at øve vendinger og parallelparkering. Da vejen er blind, skal de jo også køre både frem og tilbage på vejen. De parkerer deres trailere på vejen og "vendepladsen", og lader dem stå i flere dage. Når der er teori- eller køreprøver, så vrimler vores lille vej med forældrebiler, der holder og venter på deres børn.

marts 27 2025

Høringssvar nr.	64
Adresse	Kullinggade 31
Postnummer	5700
By	Svendborg

Vi etablerede i samarbejde med Svendborg Kommune Forskerparken i 2005. Den har siden været en stor succes og været kuvøse for adskillige virksomheder, som er vokset og siden har etableret sig internationalt, nationalt og i Svendborg Kommune. Forskerparkens særkende var "Fra ide til produktion". Svendborgs Forskerpark blev derfor etableret i et område dedikeret til industri og erhverv. Et sted hvor man derfor også kunne afprøve produktion og have værksteder, som arbejdede døgnet rundt om nødvendigt. Dette koncept blev derfor udfordret da lokalplanen for "Riber Grunden" gav tilladelse til boliger i 20 meters højde få meter fra Forskerparken. Hvilket medfører helt nye støj og forureningskrav, og dermed eksistensvilkår for Forskerparkens beboere. (De første har sagt op) Vi gjorde opmærksom på dette med en indsigelse mod lokalplanen, og med et forslag om at denne kunne udvides til også at omfatte Forskerparken, som så kunne udvikles på de ændrede konditioner, og i harmoni med de nye naboer. Vi hørte intet Men vi har fået nye vilkår. Og i forbindelse med disse, som bl.a. omfatter ny randbebyggelse mod Kullinggade vil vi gerne "spille med" og opføre boliger. Vi ansøger derfor om at Forskerparken udlægges til blandet bolig og erhverv med samme vilkår som "Riber Grunden".

marts 28 2025

Høringssvar nr.	65
Adresse	c/o Sundhøjløkke 14
Postnummer	5700
By	Svendborg
Kommentar	På vegne af Grundejerforeningen Sundhøjen vedhæftes her bestyrelsens høringssvar til kommuneplan 2025-2037 vedrørende forslag 06.01.B.107

Byg og udvikling
Frederiksø 4 A, 1. sal
5700 Svendborg

Den 28. marts 2025

Høringssvar til Kommuneplan 2025-2037 vedr. 06.01.B.107 - Boligområde Bjernemarksvej

Bestyrelsen for Grundejerforeningen Sundhøjen sender hermed vores bemærkninger til ovennævnte forslag.

Vores grundejerforening støder direkte op til Stougaards mark, der delvist tænkes ændret til byzone og udstykket til boligbebyggelse. Vi har derfor interesser i, hvordan planforslaget kan påvirke:

- grundejerforeningens område og beboere
- trafikale forhold for alle trafikanter i lokalområdet
- efterspørgslen på skole- og dagtilbudspladser i lokalområdet
- naturværdier i området

Indledningsvis vil vi stille spørgsmål til, om der overhovedet er behov for at overføre nye arealer til byzone og bygge flere boliger i området. Ifølge kommunens egen statistik fra april 2024 "Befolkningsgrundlaget fordelt på skoledistrikter (udvikling 2024-2037)" er der udsigt til et jævnt fald i hele planperioden i befolkningsgrundlaget, der hører under Tåsingeskolens distrikt.

Der er allerede lokalplaner for Troense-Vindeby med en restrummelighed til 49 boliger af typen åben/lav-tæt/lav bebyggelse.

Vi anbefaler derfor, at kommunen bevarer området som landzone og derved bevarer naturværdien med det åbne land og den frie udsigt mod sundet. I realiteten med samme begrundelser som lå til grund for, at byrådet tog et lignende planforslag for samme areal ud af kommuneplanen for 2021-2023: at Bolig- og Planstyrelsen havde svært ved at se, at der var et behov for byvækst på Tåsinge ved Vindeby i forhold til den forventede befolkningstilvækst.

Ønsker kommunen alligevel at fremme planforslaget for området til behandling i Byrådet har vi følgende opmærksomhedspunkter og spørgsmål, vi ønsker behandlet:

1. Vi kan se af bestemmelserne i forslaget, at der tænkes bebygget med boliger af typerne tæt/lav og åben/lav, og af restrummelighedsoversigten fremgår, at der skal opføres 35 boliger. Bebyggelsesprocenten er sat til 30 for hele arealet.
   Kan I bekræfte disse data, og hvor mange mennesker vurderer I, at bebyggelsen vil komme til at huse?

2. Vi har i Sundhøjen gode rekreative fællesarealer, som vi har stor glæde af og vedligeholder for egen regning. Vi ønsker at bevare retten over vores fællesarealer.
   Vil en lokalplan for bebyggelse af arealet indbefatte fællesarealer for udstykningen, der ellers må karakteriseres som meget tæt bebygget (bebyggelsesprocent på 30 af det samlede areal)?

3. Vi ønsker ikke, at hverken gående eller kørende trafik fra planområdet skal passere henover Sundhøjens område.
   Vil en lokalplan for planområdet indeholde adgangsveje og -stier til og fra området og uden om Sundhøjen?

4. Vi bekymrer os om trafikintensiteten på Bjernemarksvej mod Sundbrovejen og Eskærvej. Flere beboere vil øge trafikken, der i forvejen er presset i morgen- og eftermiddagstimer. Tidspunkter hvor der også er mange bløde trafikanter, herunder børn på vej til og fra skole, dagtilbud og idræt. Vi vurderer, at der allerede i dag er behov for at forbedre vejanlæg, særligt med fokus på børn/bløde trafikanter.
   Gør I jer overvejelser om foranstaltninger til at sikre en tryg og glidende afvikling af trafikken?

5. Vi er bekendt med, at der allerede er et pres på pladskapaciteten i områdets dagtilbud og Tåsingeskolen.
   Er der lavet kalkulationer på, hvordan bosætningen i planområdet vil påvirke efterspørgslen på disse tilbud?

6. I bestemmelserne for planforslaget fremgår det, at området er omfattet af risiko for fremtidige oversvømmelser fra en eller flere oversvømmelsestyper; nedbør, stormflod og/eller terrænnært grundvand, og at der i forbindelse med lokalplanlægning skal tages stilling til, om der kan bygges, og om der skal optages bestemmelser om afværgeforanstaltninger.
   Er der taget stilling til, om vandhullet, der ligger i planområdet, skal bevares og evt. udvides?

7. På vores side af det fælles levende hegn er anlagt en lang bred grøn kile fra fællesarealet mod Sundbrovejen og ned til, hvor vores område slutter ud for nævnte vandhul.
   Vi skal opfordre til, at der også etableres en tilsvarende bred grøn kile på planområdet mellem hegnet og en kommende boligbebyggelse. Både for at bevare et fritstående levende hegn og for at holde bebyggelserne adskilte.

Vi håber, at vi med disse bemærkninger og spørgsmål kan påvirke kommunen til at genoverveje planforslaget og helst tage det helt ud af kommuneplanen. Vi ser frem til jeres besvarelse og er naturligvis til rådighed for eventuelle afklarende spørgsmål.

Venlig hilsen
På bestyrelsens vegne

Henrik Teichmann
Formand for grundejerforeningen Sundhøjen

marts 28 2025

Høringssvar nr.	66
Adresse	Østre Havnevej 2, 1.
Postnummer	5700
By	Svendborg
Kommentar	Høringssvar vedhæftet.

Svendborg Kommune
Plan
Frederiksø 4, 1.sal
5700 Svendborg

Svendborg Erhvervsråd

Høringssvar vedr. Kommuneplan 2025-2037

Høringssvar

28. marts 2025

Kontakt:
Maria Schaumann
Formand, Svendborg Erhvervsråd

Mail: maria@advokatsyd.dk

Bemærkninger til Erhverv
I afsnittet for erhvervslokalisering er det angivet, at kommunalbestyrelsen ønsker at arbejde for **attraktive investeringsmiljøer** og **fremme den grønne omstilling.** Den del bakker Svendborg Erhvervsråd (SER) op om, da vi alle har et fælles ansvar for, at den grønne omstilling lykkedes, og at vi som by fortsat kan tilbyde attraktive erhvervsgrunde- og lejemål.

Anbefaling
SER ønsker, at der i de næste 12 år planlægges efter tilstrækkelig erhvervsjord, så nye og eksisterende virksomheder har muligheder for at udvide fysisk samt etablere sig.

Bemærkninger til Detailhandlen
SER er enige i de generelle planer for detailhandlen i Svendborg Kommune, og bakker op om, at en attraktiv detailhandel er et aktiv for både erhvervs- og turismeaktørernes fortsatte virke.

Anbefaling
I afsnittet omkring udvikling af **Bymidten**, er der formuleret, at Svendborg kommune ønsker at "Udviklingen af bymidten skal ske ved at kombinere butiksliv med oplevelser, servicefunktioner, kontorerhverv, uddannelse, kultur mv."

SER mener det er geografisk uklart, hvad der menes med bymidten – er der tale om gågaden eller et større område?
SER anbefaler, at dette kan gøres mere tydeligt ved følgende formulering: "Gågademiljøet i bymidten skal bestå af butiksliv, restaurant/caféliv og liberale erhverv. Der skal i højere grad arbejdes for, at gågadernes nuværende sammensætning af butikker, restauranter/caféer og liberale erhverv består, mens kultur samtidig skal være en del af bybilledet. Uddannelse skal prioriteres bynært og på havnen, med fokus på naturlige forbindelser med gågademiljøet i bymidten."

Bemærkninger til Turisme & Fritid
SER støtter op om vigtigheden af, at Svendborg fortsat gør sig gældende som et attraktivt turistmål. Det kan bl.a. ske ved at ligge endnu mere vægt på UNESCO-brandet og GeoParken.

Anbefaling
I afsnittet omkring **Feriecentre, Hoteller mv.** er der angivet, at "turismeindsatsen skal udvikles i overensstemmelse med Cittaslow-principperne, hvor der satses på kvalitet og en fremhævelse af Sydfyn og Øhavets særlige natur- og kulturværdier".

Her bør fokus og sætningen ændres til, at udviklingen sker i overensstemmelse med UNESCO's retningslinjer, og i respekt for CittaSlow-principperne. UNESCO er et langt stærkere brand internationalt, som skal fylde mere i både turister og lokales bevidsthed. Samtidig med skal vi fortsat dyrke de værdier omkring det gode liv, som Cittaslow har og er med til at bibringe Svendborg Kommune.

Endvidere er der angivet, at "udviklingen af feriecentre og overnatning sker i overensstemmelse med de overordnede mål for udviklingen af turisme i Svendborg Kommune".

Her vil SER gerne tilføje, at fleksible overnatningsmuligheder som fx B&B, AirBnB, booking.com osv. medtages som et redskab til at kunne bidrage til udviklingen af overnatningskapacitet i Svendborg. De små autentiske og lokale overnatningsmuligheder er med til at booste turismen i hele kommunen, og give turister rig mulighed for at smage på vores unikke kultur på Sydfyn.

I afsnittet omkring **Campingpladser** bør der tilføjes, at de eksisterende campingpladser skal have mulighed for at etablere hyttebyer for at imødekommende en fremtidig efterspørgsel.

Høringssvar vedr. Udviklingsplan for fremtidens havn

Bemærkninger til Strategi for anvendelse
SER ser store potentialer i den fremtidige udvikling af Svendborg Havn. Dog er der et par opmærksomhedspunkter som vi syntes der er relevant at pointere.

Anbefaling
Der er angivet, at Svendborg Kommune vil "Anvende uddannelser og ungdomsmiljøer som driver for udvikling på havnen". Her mener SER at visionen bør ændres til også at inkludere erhvervet. Så både erhverv, uddannelse og ungdomsmiljøer som minimum sidestilles.

Derudover er der også angivet, at man vil "Sikre at ny anvendelse tager afsæt i havnens særlige, mangfoldige miljø og bygge videre på områdets liv, kulturarv og identitet". Det er SER meget enig i, og den fremtidig udvikling af Svendborg Havn, herunder planlægningen, skal derfor ikke begrænse de nuværende maritime erhvervs muligheder for at udføre deres daglige virke. Men udviklingen ske i respekt for det eksisterende

Sidst er en af strategierne for anvendelse, at " Sikre at en begrænset detailhandel bidrager til havnens særlige liv og supplerer bymidtens

tilbud frem for at konkurrere med dem. Af samme årsag kan der ikke placeres dagligvarebutikker på havnen." SER er enig i, at der ikke skal placeres dagligvarebutikker på havnen, men ønsker endvidere, at hele strategipunktet udgår af udviklingsplanen. SER ser ikke, at nogen form for detailhandel bør finde sted på selve havnen, og vi er bekymret for, at det kan være svært at tolke på ordlyden "begrænset detailhandel" – for hvad dækker det i praksis over? Al detail handel bør foregå i bymidten og relevante aflastnings- og lokalcentre.

marts 28 2025

Høringssvar nr.	67
Adresse	Kullinggade 31E
Postnummer	5700
By	Svendborg
Kommentar	Se høringssvar for rammeområde 05.01.B016 - Boligområde for Eriksholmsvej

Svendborg Kommune
Miljø og Teknik
Byg og Byudvikling
Frederiksø 4A
5700 Svendborg

Svendborg d. 26-03-2025
Sag nr. 20004
1/2

Sendt via høringsportal

Vedr. Høringssvar til:
Forslag til Kommuneplan 2025 - 2037

Høringssvar for rammeområde:
05.01.B.016 – Boligområde Eriksholmsvej

- Matr.nr. 3df Thurø By, Thurø Areal 14.643,0 m²
- Del af matr.nr. 3ao Thurø By, Thurø Areal 1.456,0 m²
- Matr.nr. 3 dg Thurø By, Thurø Areal 5.354,0 m²

Forslag til ny Kommuneplan 2025-2037 i høring til d. 01. april 2025, er ovenstående matrikler omfattet af 05.01.B.016 – Boligområde Eriksholmsvej.

Planrammen ønskes ændret til

- Minimum grundstørrelse ændres til 180 m²
- Bebyggelsesprocent for rækkehuse i 2 etager ændres til 70%
  Bebyggelsesprocent for rækkehuse i 1 etage fortsat 50%
  Samlet bebyggelsesprocent for rammeområdet som helhed er sammenlignelig med nu gældende lokalplan 640 for et område til boligformål ved Eriksholmsvej, Thurø.
- Krav om facadespring i nu gældende lokalplan 640 for et område til boligformål ved Eriksholmsvej, Thurø fastholdes, dog ændres dette således kravet er undladt når der maksimalt sammenbygges fire boligenheder.

Begrundelse:

Der er taget udgangspunkt i nu gældende lokalplan 640 for et område til boligformål ved Eriksholmsvej, Thurø, samt den allerede igangværende planlægning for en ændret disponering.
En proces hvor både bygherre og myndighed har været aktører.
Dog tager den ændrede disponering udgangspunkt i en tilsvarende bebyggelse og tæthed som beskrevet i nu gældende lokalplan 640 for et område til boligformål ved Eriksholmsvej, Thurø

Med venlig hilsen
C & W arkitekter A/S

Pia Vinsten

marts 28 2025

Høringssvar nr.	68
Adresse	Havnevej 3, Lundeborg
Postnummer	5874
By	Hesselager
Kommentar	Lundeborg Havn ApS har ændringsforslag til følgende rammer, som hører ind under havnens områder: 10.04.E5.105 Lundeborg Havn 10.04.R3.157 Rekreativt område Lundeborg Strand (nord) 10.04.R3.142 Rekreativt område Lystbådhavnen (syd) Desuden har vi ændringsforslag til den generelle R3-ramme, som er ændret væsentligt fra ingen rammer til begrænsninger på byggeprocent og højde. Det vil vi foreslå ændret. Vores ændringsforslag for R3-rammen og ovenstående rammer er vedlagt som bilag.

HØRINGSSVAR fra Lundeborg Havn – 28.03.25

Ramme 10.04.E5.105 – Havneområdet

Ændringsforslag: Lundeborg Havn vil gerne bibeholde den maximale bebyggelsesprocent på 50.

Begrundelse: Vi kan ikke se noget formål med at sænke den.

Ramme 10.04.R3.157 – Rekreativ område Lundeborg Strand (nord for havnen)

Ændringsforslag: Vi kan se i forslaget for Kommuneplan 2025-2037, at alle R3-områder har fået tilføjet en bebyggelses-procent (beregnet for den enkelte ejendom) på max 10 og en bygningshøjde på 4,5 m i forhold til gældende kommuneplan, det vil vi gerne have ændret til en bebyggelses-procent på 50 og en bygningshøjde på 8,5 m, som er gældende på selve havnen (ramme 10.04.E5.105).

Begrundelse: Når vi skal i gang med en ny lokalplan, vil det være mest hensigtsmæssigt at lave en ny lokalplan for hele Lundeborg Havn, derfor giver det mening, at alle 3 rammer er ens.

Ramme 10.04.R3.142 – Rekreativt område Lundeborg Lystbådhavn (syd for havnen)

Ændringsforslag 1: Lundeborg Havn ønsker ikke mulighed for at etablere en faktisk autocamper-campingplads på indtil 10 autocampere.

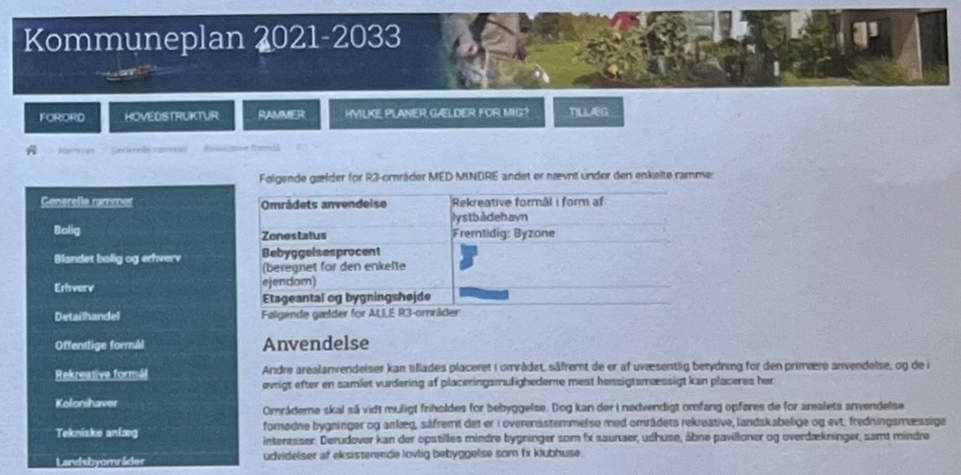
Begrundelse: Havnen vil gerne beholde den praksis der er d.d., nemlig at det er Vejloven, som sætter rammen for autocampere, det har fungeret fantastisk godt. Det skal ikke være muligt for en auto-camper at komme udefra og sætte sin autocamper op hele sommeren/flere uger, vi kun har plads til ca. 20. Derudover er der på landsplan et arbejde i gang omkring autocampere på havnene, der er derfor lige nu usikkert, hvad disse rammer på landsplan ender med (hvilken lovgivning der kommer).

Ændringsforslag 2.: Vi kan se i forslaget for Kommuneplan 2025-2037, at alle R3-områder har fået tilføjet en bebyggelses-procent (beregnet for den enkelte ejendom) på max 10 og en bygningshøjde på 4,5 m, det vil vi gerne have ændret til bebyggelses-procent på 50 og og en bygningshøjde på 8,5 m, som er gældende for selve havnen (ramme 10.04.E5.105).

Begrundelse: Lundeborg Havn har en forpagtningsaftale med Svendborg, hvor der i §8 står, at der skal være mulighed for bebyggelse af en vis størrelse til en af vore store lejere.

Når vi skal i gang med en ny lokalplan, vil det være mest hensigtsmæssigt at lave en ny lokalplan for hele Lundeborg Havn, derfor giver det mening, at alle 3 rammer er ens.

Gældende kommuneplan:



Kommuneplanforslag 2025-2037:

R3

Følgende gælder for R3-områder MED MINDRE andet er nævnt under den enkelte ramme:

Områdets anvendelse	Rekreative formål i form af lystbådehavn
Zonestatus	Fremtidig: Byzone
Bebyggelsesprocent (beregnet for den enkelte ejendom)	Max. 10
Etageantal og bygningshøjde	4,5 m

Følgende gælder for ALLE R3-områder:

Anvendelse

Andre arealanvendelser kan tillades placeret i området, såfremt de er af uvæsentlig betydning for den primære anvendelse, og de i øvrigt efter en samlet vurdering af placeringsmulighederne mest hensigtsmæssigt kan placeres her.

Der må opføres bygninger og anlæg i overensstemmelse med områdets rekreative anvendelse til lystbådehavn og anden anvendelse der har tilknytning til vandet. Det kan f.eks. være klubhuse til

Svar til alle

marts 28 2025

Høringssvar nr.	69
Adresse	Kystvænget 10
Postnummer	5700
By	Svendborg

Dagligvarebutik i Rantzausminde Rantzausminde har brug for og fortjent en større og mere tidssvarende dagligvarebutik med plads til bredere udvalg - mere end den nuværende lille og utidssvarende Brugsen kan tilbyde. Dette for at kunne tiltrække og fastholde flere kunder og dermed: * Holde en større del af omsætningen lokalt * Sikre et større lokalt samlingspunkt * Reducere trafikken på Rantzausmindevej (så skal vi Ikke køre til byen for at handle dagligvarer) Dejligt Coop arbejder på sagen. Kommer Coop ikke med en plan der opfylder ovenstående, bør der gives plads til en konkurrerende koncern!

marts 28 2025

Høringssvar nr.	70
Adresse	Sankt Knuds Vej 6A
Postnummer	5700
By	Svendborg

Kære Svendborg Kommune. Udover at boligerne selvfølgelig skal følge bygningsreglementet og følge lovgivning, er det tiltænkt at sætte andre begrænsninger på boligerne?

marts 29 2025

Høringssvar nr.	71
Adresse	Bergmannsvej 99
Postnummer	5700
By	Svendborg
Kommentar	Vedhæftet et høringssvar vedr. etablering af aflastningscenter v. Odensevej

Vedr. aflastningscenter v. Odensevej

Da tilladelse til etablering er vedtaget i 2021 - og initiativtagere derfor er i en planlægningsfase, er en eventuel modstand mod initiativet, irrelevant.

Min generelle modstand går på det storfirmahelvede og deres promovering, der som det første vil møde gæster ved indkørsel nordfra.

I tilladelsen er dog indskrevet retningslinjer, f.eks. må der ikke etableres dagligvarebutikker, en regel som det er afgørende vigtigt, ikke bliver gradbøjet.
Jeg er også modstander af etablering af spisesteder/cafeer ect. - og igen, heller ikke i en gradbøjet form.
2 isenkræmmere har måttet lukke i bymidten.. - vil en gigaforretning kunne etablere sig i centeret.
Og hvad med boghandlere? Kan deres sortiment også snige sig ind på hylderne?

Min betænkelighed går således på, hvad det betyder for en i forvejen skrantende bymidte?
Derfor en streng håndhævelse af forudsætningen: At centeret kun kommer til at rumme virksomheder, som der ikke er fysisk plads til i det bynære område.

Svend Sølling Jensen.

marts 29 2025

Høringssvar nr.	72
Adresse	Strandgårdsvej 13A
Postnummer	5762
By	Vester Skerninge

Kommentarer til kommuneplanen 2025-2037

5.4.1 På de primitive teltpladser bør der være vand og toiletfaciliteter for ikke at belaste den omliggende natur
I efterfølgende redegørelse bør " Syltemaen Camping/Præstens Skov" ændres til "Syltemae Camping"

5.9.1
6.3.3
Der mangler nogle sløjfer på øhavsstien i områderne syd for Vester Skerninge og Ollerup. Man kan gå en tur ved Blue Rock og i Syltemae Ådal, men der mangler stier i det åbne land.

5.11
Syltemae Camping er den eneste campingplads, hvor der ikke er markeret med blåt. Mærkeligt og ikke i overensstemmelse med principperne for farverne.

6.2.1
Stågerupvej og Kohavevej bør have 40km/t fartbegrænsning af hensyn til gående og børn på cykel. Vejen er smal og udsynet dårligt i mange sving.

6.3.3
Stien mellem Fruens Have og Egense bør gøres tilgængelig for alle gående og cyklister for at bedre forholdene for disse trafikanter.

7.5.1
Begrænsningen af skovrejsning ønskes fjernet på et område på ca 1,5 ha i den vestlige del af Langegyde 66. Det vil give vildtet et pausested mellem Syltemae Ådal og Præstens Skov

7.7.4
Afstanden på 300m skal udvides til 1000m, når det gælder afstanden til campingpladser. Campingpladser er særligt følsomme for udendørs lugt og larm, da folk jo er meget udendørs på denne ferieform.

9.1.1
Det giver ingen mening af lave en undtagelsesplan, som giver tilladelse til vindmøller på Skjoldemoses areal vest for godset. Landskabet er helt unikt og meget attraktivt for de lokale og for områdets turister. Og vindmøllerne vil være alt for tæt på den lille landsby Stågerup

9.6.1.1
Ved opsætning af antennemaster skal tilladelsen kun gives, hvis et flertal af mobiludbyderne vil benytte masten. Fx gav masten på Skarø ingen større sikkerhed til søs eller bedre forhold for turister i Øhavet, da kun få udbydere benytter masten. Så tilladelserne skal hænge sammen med meningsfuld brug af masterne.

marts 29 2025

Høringssvar nr.	73
Adresse	Højensvej 199
Postnummer	5700
By	Svendborg

Fremme af natur og grøn infrastruktur i Lokalområde 5700Vest Arbejdsgruuppen for natur og grøn infrastruktur i Lokalområde 5700Vest fremsender vores forslag til justering og videreudvikling af kommuneplanforslaget indenfor især temaerne Natur/Grønt Danmarkskort og Rekreative Stier.

Bemærkninger og ændringsforslag til Kommuneplan 2025-2037

Fremme af natur og grøn infrastruktur i 5700 Vest

Hvem er vi og hvad vil vi?

Vi er en gruppe beboere fra Lokalområde 5700 Vest, som arbejder for at fremme natur og adgangen til naturen bl.a. gennem forbedret grøn infrastruktur i Lokalområde 5700 Vest, dvs Rantzausminde, Egense, Skovsbo og Tankefuld. Gruppen er dannet ifm den lokale folkeafstemning om borgerbudgettet, hvor projektidéen fik stor opbakning og i forlængelse heraf blev tildelt 50.000 kr i udviklingsmidler.

Vores lokalområde er Svendborg Kommunes hurtigst voksende byudviklingsområde. Det skyldes især nye boligbyggerier i Tankefuld og i Rantzausminde. Men der er også en stor transformation i gang i den eksisterende, gamle boligmasse. Mange ældre flytter ud af parcelhusene og nye børnefamilier flytter ind.

I udviklingen af Rantzausminde har der været stor fokus på udstykning af først parcelhuse og siden andels- og lejeboliger. Men i store træk har de store boligområder ikke særlig god adgang til naturen. Mod syd kan man ane Svendborgsund, men kun pletvis, ved Tankefuldskoven og ved Lystbådehavnen kan offentligheden få adgang til vandet. Ellers er det ud til Lehnskov Strand. Mod nord har vi Louisenlund, hvilket er fint, men derudover består det grønne af store, utilgængelige monokultur-landbrugsarealer.

Det andet store byudviklingsområde Tankefuld er båret af en vision om bæredygtighed og sammenhæng med natur. Men visionen om en grøn landskabsring, der skal binde de nye boligenklaver sammen er dårligt nok påbegyndt.

Samtidigt med det udækkede behov for adgang til natur lider området som resten af Danmark under det mest intensivt udnyttede landbrugsland i verden. Det har ført til en kraftigt truet biodiversitet. Arterne er i tilbagegang.

Der er således al mulig god grund til lokalt at arbejde for en forbedret adgang til natur – og for mere natur.

Projektets formål var og er at starte en proces med planlægning og etablering af grøn infrastruktur og naturarealer i 5700 Vest. Vi har arbejdet på en samlet vision for den grønne infrastruktur, men har ikke en fiks og færdig plan klar endnu. For ikke kun at arbejde med visioner har vi taget hul på arbejdet med at realisere konkrete forløb af trampestier, herunder samlet viden og erfaringer fra tilsvarende projekter og afholdt møder med lokale lodsejere. Dette arbejde er ikke afsluttet, og vi vil meget gerne med denne skrivelse bidrage til Svendborg Kommunes visioner og planer, som de er udtrykt i kommuneplanforslaget, og samtidig invitere Svendborg Kommune til at involvere sig i realiseringen i form af konkrete projekter.

Bemærkninger til kommuneplanforslaget

Helt overordnet finder vi, at det fremlagte kommuneplanforslag i stor udstrækning understøtter vores visioner og igangsatte initiativ til konkret handling. Vores arbejdsfelt går på tværs af en række af de temaer som kommuneplanforslaget er opdelt i, nemlig som minimum:

- Kysten og det åbne land - Natur/Grønt Danmarkskort
- Kysten og det åbne land - Geologi
- Turisme og fritid - Rekreative stier
- Byudvikling og bosætning – Bynatur
- Mobilitet – den lokale mobilitet

I det følgende vil vi løbe en række geografiske delområder igennem, som i forskelligt omfang er berørt af de nævnte temaer:

Egense Ås
I kommuneplanforslaget er Egense Ås udlagt som en økologisk forbindelse og den østlige ende af åsen ind mod Svendborg indgår i de sammenhængende bylandskaber, der er udpeget her. Denne tænkning af sammenhængende forbindelser er prisværdig og i overensstemmelse med vores vision. Og hvorfor ikke tage skridtet fuldt ud og udpege Egense Ås som potentielt naturområde, hvormed man får signaleret en ændret fremtid for karakteren af Egense Ås, nemlig som beskrevet i retningslinjerne: *"Dyrkede arealer udpeget som potentielle naturområder skal gradvist udgå af landbrugsmæssig omdrift, f.eks. ved at arealerne overgår til ekstensiv dyrkning, at der skabes naturlig hydrologi, eller der skabes naturområder, der ligger som trædesten i landskabet, som kan sikre spredning af vilde dyr og planter."* Herved vil man understøtte både Egense Ås som et af de udpegede geosites i UNESCO Geopark DSØ og åsens centrale rolle i Tankefuld Landskabsringen. Samtidig er det værd at bemærke, at Egense Ås allerede rummer tre naturområder af regional betydning (to arealer ifm Egense Mose samt Skovsbo Mose). Endelig har åsen flere steder en karakter med stejle sider der gør den vanskelig at opdyrke og den vestligste del i Egense er allerede overgået til ekstensiv drift for at opnå en overdrevskarakter.

Vi tilslutter os forslaget om, i forlængelse af Egense Ås' vest-ende, at udlægge en potentiel økologisk forbindelse ned mod Rantzausminde og Lehnskov så åsens natur ikke ender 'blindt', men får sammenhæng med bynaturen ved Rantzausminde og de potentielle naturområder mellem Egense og Ballen.

Hvad angår den grønne infrastruktur er principperne for udlæg af rekreative stier på Egense Ås og i den potentielle økologiske forbindelse stort set i overensstemmelse med vores vision og konkrete arbejde for at etablere trampestier de samme steder. På den måde kan den store succes som Øhavsstien har været udnyttes og underbygges gennem etablering af lokale stisløjfer. Vi kan her bidrage med nyttig viden om realiseringsmulighederne for sådanne rekreative stier. I den forbindelse kan det overvejes, om den potentielle økologiske forbindelse mellem åsen og Rantzausminde og tilhørende rekreative sti skal have et mere østligt forløb.

Området mellem Højensvej og Ballen
Vi kan fuldt ud tilslutte os forslaget om at koble det foreslåede bylandskab og tilhørende rekreative sti nord for Rantzausminde sammen med de foreslåede økologiske forbindelser og naturområder mellem Højensvej og Ballen. Herved skabes der også en unik ny mulighed for at gøre vandløbet og ådalen ved Lehnskovvej tilgængelig og med mulighed for at skabe en alternativ rekreativ stiforbindelse mellem Rantzausminde og Lehnskov Strand.

Vi forstår ikke overlappet mellem udlægget til potentielle naturområder syd for Bjergvej ud mod Ballen og den samtidige udpegning til råstofinteresseområde, med den mulighed for skamfering af landskabet det indebærer.

I takt med realiseringen af de potentielle naturområder mellem Højensvej og Ballen vil vi foreslå, at der indtænkes en rekreativ stisløjfe, som vil give adgang til de bemærkelsesværdige og i biodiversitetssammenhæng væsentlige klinter mellem Ballen og Lehnskov. Sådan en

stiforbindelse vil endvidere understøtte UNESCO Geoparkens mål om at sikre tilgængelighed til geosites.

Området ved Hvidkilde
Vi tilslutter os forslaget om at udlægge potentielle naturområder omkring Hvidkilde for herved at styrke sammenhængen mellem de mindre og opsplittede skovstykker og Åmosen. Det er vigtigt, at udlæggene ikke nødvendigvis tænkes som skov, fordi der her samtidig er nogle vigtige udsigter og sigtelinjer til forståelsen af istidslandskabet.

Bynatur
Vi støtter fuldt ud op om udlægget af et sammenhængende bylandskab fra Sofienlund, via Tipsvænget, Engene og Louisenlund og de nuværende dyrkede, åbne arealer imellem disse eksisterende elementer. Dette bylandskab med passende rekreative stiforløb kan blive en kæmpe gevinst for såvel Tankefulds som Kogtveds og Rantzausmindes adgang til bynatur og videre ud til bynære naturområder.

Cykelstier – videreudvikling i mobilitetsplanen?
Udlægget af cykelsti på den tidligere Fåborgbane er helt i overensstemmelse med vores vision. Men vi er i tvivl om hvor vidt de viste stiudlæg under afsnittet om lokal mobilitet er gennemtænkte ift dagens situation og hvorvidt de faktisk er retningsgivende for handlinger der gennemføres i dag. En af retningslinjerne siger: *"Inden for de udpegede stireservationer for fremtidige stier må der ikke planlægges for eller meddeles tilladelse til forhold, der efterfølgende kan forhindre eller besværliggøre realiseringen af det pågældende stianlæg. Det er vejmyndigheden for den pågældende stireservation der vurderer, om det er tilfældet."* Vi har kendskab til et par lokale ejendomshandler i Egense indenfor den seneste planperiode, hvor man fra Svendborg Kommunes side i så fald burde have benyttet chancen og sikret plads til det stiudlæg som følger den nedlagte Fåborgbane på strækningen gennem Egense. Tilsvarende kan man spørge om hvordan stiudlægget på Hellegårdsvej fra Skovsbovej til Egense og videre ad Ærtevej til Ollerup skal forstås. Er det fortsat et prioriteret udlæg, nu hvor cykelstien langs Fåborgvej er etableret og skal det forstås som udlæg til en sti langs hele denne strækning eller som en omklassificering af Hellegårdsvej til sti?

Vi har en forhåbning om, at der i forlængelse af kommuneplanen kommer gang i udarbejdelsen af en samlet mobilitetsplan. I den forbindelse vil det være oplagt at se på det samlede lokale cykelstinet – også i 5700 Vest.

Konkrete ændringsforslag til kommuneplanforslaget
Ovennævnte gennemgang kan koges ned til følgende ændringsforslag:

- Udpeg Egense Ås som potentielt naturområde i stedet for som økologisk forbindelse
- Forskyd den økologiske forbindelse og rekreative sti parallelt med Højensvej længere mod øst
- Indarbejd et rekreativt stiforløb i det udlæg af et potentielt naturområde der er foreslået mellem Højensvej og Ballen med videre forbindelse ned til og langs klinterne mellem Lehnskov og Ballen
- Udtag udpegningen af råstofinteresseområde syd for Bjergvej.

Fra plan til handling
Ovennævnte rummer vores forslag til tilpasninger som gør, at der bliver en meget stor grad af overensstemmelse mellem på den ene side vores lokale visioner for udvikling af naturområder og grøn infrastruktur og på den anden side vores fælles kommuneplan.

Som nævnt indledningsvis arbejder vi parallelt med vision og konkrete handlinger. Vi ønsker ikke at visionerne skal ende på en hylde, men derimod så hurtigt som muligt blive til virkelighed. Derfor er vi gået i gang med drøftelser med lokale lodsejere for at få et indtryk af,

hvor der er muligheder og hvor, der er udfordringer. Som beboere kan vi nå et stykke vej på den måde, men har også allerede mærket, at vi kan løbe panden mod en mur.

Vi vil opfordre til, at hovedtankerne i kommuneplanforslaget, suppleret med vores forslag til ændringer, dels benyttes ifm de kommende forhandlinger om den lokale grønne trepart, hvor jordstykker udtaget af drift udnyttes til natur og stiforløb, dels at Svendborg Kommune gennem budgetlægning og lokale projekter engagerer sig aktivt i at realisere visionerne. Vi vil derfor meget gerne tilbyde vores lokale viden og engagement og indgå i drøftelser med politikere og administration om, hvordan vi kan komme fra plan til handling.

Med venlig hilsen

Arbejdsgruppen Natur 5700 Vest

[redacted]

marts 29 2025

Høringssvar nr.	74
Adresse	Skårup Vesterløkke 17
Postnummer	5881
By	Skårup

Vi er glade for at erfare, at den sunde fornuft har vundet, så matrikel 12a, 12al og 40g i Skårup by ikke længere er en del af potentielt areal til boligbebyggelse i kommuneplanen. Vi er som børn vokset op i Skårup Vesterløkke 17 i 1960'erne og 1970'erne, hvor vores forældre byggede hus i 1962. Og vi mindes med glæde skøjteløb på de tilfrosne, oversvømmede engarealer hver vinter (dengang der var vintre til). Og med måske lidt mindre glæde alle de våde sokker, bukser og vandfyldte gummistøvler, vi igennem årene erhvervede os forår og efterår ved leg på engen og i den lille skov/ellekrat mod vest på arealet (nej, en bobslæde kan ikke flyde med et barn i). Vi troede ærlig talt ikke vores egne øjne, da vi så, at det pågældende lavtliggende, fugtige og ofte oversvømmede areal vest og nordvest for Vesterløkken var udlagt til beboelse i kommuneplanen i disse tider med tiltagende klimaforandringer. Ikke mindst taget i betragtning, at dele af arealet allerede for 50-60 år siden var oversvømmede dele af året, mere som reglen end undtagelsen. Altså længe før klimaforandringerne slog igennem. Med venlig hilsen, Per Egeskov og Lisbeth Egeskov NB: Vi forstår ikke, at ejerne af arealet har fået lov (?) til at fælde den lille skov/ellekrat, måske i forventning om byggemodning og grundsalg? Vi håber, det vil blive pålagt ejerne at genplante/reetablere denne lille uspolerede naturperle! Udover at optage og lagre atmosfærens CO2, så fordamper træerne også overfladevand og hjælper med at begrænse følgerne af de klimaforandringer vi er så udfordret af i dag!

marts 30 2025

Høringssvar nr.	75
Adresse	Tingmarken 59, Tåsinge
Postnummer	5700
By	Svendborg

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod de fremlagte planer om byggeri i 2 etager med en maksimal byggehøjde på 11 meter på Centerområde Vibevej (plan nr. 12.01.C1.008). En sådan byggehøjde vil skygge for det nuværende åbne udsyn over det ubebyggede område. Desuden er de omkringliggende huse i området alle bygget i 1-plan (Tingmarken, Vibevej, Sangdrosselvej og Hjejlevej). Desuden er der i planforslaget også foreslået opførelse af daginstitutioner, uddannelsesinstitutioner samt faciliteter til offentlige formål. Skulle sådanne institutioner opføres, vil det være hensigtsmæssigt at placere dem i den sydlige del af området, da dette giver mindst mulig støjgener, for de nuværende boliger. Jeg vil derfor opfordre til, at der enten tages højde for beboernes interesser ved at begrænse byggehøjden eller placere institutionerne hensigtsmæssigt for at minimere støjgener. Det er vigtigt, at eventuel ny bebyggelse og anvendelse af området sker med respekt for de nuværende beboeres behov og livskvalitet. Jeg håber, at mine synspunkter vil blive taget i betragtning i den videre planlægning.

marts 30 2025

Høringssvar nr.	76
Adresse	Bellisvej 20
Postnummer	5874
By	Hesselager

Indsigelse mod udstykning i Revsøre sommerhusområde. Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod planerne om at udstykke nye sommerhusgrunde i Revsøre sommerhusområde. En sådan udvidelse vil efter min vurdering have flere negative konsekvenser for området og er ikke den mest hensigtsmæssige løsning, hvis der ønskes flere sommerhusgrunde i kommunen. Bevarelse af områdets karakter. Revsøre er i dag et naturskønt og fredeligt sommerhusområde, præget af dets kystnære beliggenhed og grønne omgivelser. En øget bebyggelse vil ændre områdets nuværende karakter og kan føre til øget trafik, forstyrrelse af dyrelivet og pres på de eksisterende rekreative områder. Manglende infrastruktur og belastning på naturen. Revsøre har begrænset infrastruktur, og en udvidelse af sommerhusområdet vil kræve investeringer i veje, kloakering og andre nødvendige faciliteter. Dette vil være en stor omkostning for kommunen og kan have negative miljømæssige konsekvenser for det sårbare kystlandskab. Alternative områder bør prioriteres. I stedet for at udvide Revsøre sommerhusområde bør kommunen fokusere på en mere hensigtsmæssig udbygning i områder som Bøsøre, hvor infrastrukturen allerede er bedre etableret, og hvor en udvidelse vil passe mere naturligt ind i den eksisterende bebyggelse, sammen med First camp.(Bøsøre camping). Begrænsning af sommerhusstørrelser og bebyggelsestype. Såfremt kommunen vælger at vedtage en udstykning i Revsøre, bør der indføres begrænsninger på størrelsen af de nye sommerhuse for at sikre, at området bevarer sin nuværende karakter. Det vil være uhensigtsmæssigt at tillade opførelse af store luksus sommerhuse eller ferieparker, da infrastrukturen og omgivelserne i Revsøre slet ikke kan bære den type bebyggelse. Små, traditionelle sommerhuse vil i højere grad harmonere med områdets eksisterende stil og bevare dets rekreative værdi. Af ovenstående grunde opfordrer jeg kommunen til at revurdere planerne om udstykning i Revsøre og i stedet undersøge mere bæredygtige alternativer. Skulle udstykningen alligevel blive gennemført, bør der stilles skarpe krav til bebyggelsens størrelse og karakter

marts 30 2025

Høringssvar nr.	77
Adresse	Nyborgvej 398
Postnummer	5881
By	Skårup

Skårup, den 29. marts 2025

Høringssvar vedrørende forslag til Kommuneplan 2025-2037, hvad angår ændring af boligområde ved Vestergårds Allé i Skårup, boligområde (11.01.B.944) i den sydvestlige del af Skårup (rammeændring nr. 2).

Vi har som naboer til det ovenfor anførte boligområde modtaget Svendborg kommunes orientering af 31. januar 2025 med forslag om udstykning af området.

Vi er positiv indstillet overfor byggeri og udvikling af Skårup by, men vi er helt uforstående overfor, at kommunen vælger at udstykke et område til boliger med velkendte massive problemer med hensyn grundvand og nedbør, når der er andre mere hensigtsmæssige arealer i Skårup og omegn.

Vi har flere gange rettet henvendelse til Svendborg kommune, herunder til Vand og Affald og Vejvæsenet vedrørende vores nuværende kritiske situation med opstigende grundvand og oversvømmelser i området i forbindelse med store nedbørsmængder.

Chefen for Klima, Natur og Miljø har i mail af 4. april 2024 til forperson for Teknik- og Miljøudvalget, Jesper Kiel, bekræftet, at der er væsentlige problemer for os som lodsejere på Nyborgvej 398-404, dels på grund af højtstående grundvand i området, specielt i vintermånederne, hvor magasinet i jorden fyldes hurtigt, så der ikke er plads til mere vand, og dels i forbindelse med store nedbørsmængder.

Fyns Amts Avis bragte den 3. januar 2024 en artikel, hvor vi var ramt af oversvømmelser, i lighed med en tilsvarende oversvømmelse i december 2015. **Link til artiklen:** Vandkaos på Sydfyn

Vi måtte som beboere i de berørte ejendomme egenhændigt forsøge at undgå oversvømmelse og skader på vores bygninger, blandt andet ved anskaffelse af pumpeudstyr og slanger, hvor vi ledte vandet over vejen til det område, som efter lokalplansforslaget skal udstykkes til boligområde.

En af de væsentligste årsager til problemet er efter vores opfattelse, at det vand, der afledes fra markerne, skal passere gennem et underdimensioneret rør under vejen. Dette fungerer som en "prop" og forhindrer vandet i at strømme væk fra vores matrikler.

Det sammenfaldne med at kommunen forsømmer oprensningen af de åbne vandløb, hvilket medfører, at regnvandet ikke kan løbe frit og naturligt i vandløbene.

Der er etableret et regnvandsbassin umiddelbart på modsatte side af vejen i forhold til vores matrikler, men det synes ikke at være integreret i afvanding af markerne, og hvis et regnvandsbassin skal indgå som en delvis løsning, antager vi at det kræver et regnvandsbassin i en helt anden og større dimension.

Følgende fremgår af lokalplanforslagets bestemmelser:

Miljø og klimatilpasning:

Området er omfattet af risiko for fremtidige oversvømmelser fra en eller flere oversvømmelsestyper; nedbør, stormflod og/eller terrænnært grundvand. Ifm. lokalplanlægning skal der tages stilling til om der kan bygges og om der skal optages bestemmelser om afværgeforanstaltninger.

Særlige bestemmelser:

Grundvandet står tæt på terræn inden for den nordlige del af rammeområdet. I forbindelse med lokalplanlægning, skal der redegøres for vandhåndtering og for hvordan bebyggelse og infrastruktur sikres. Som konsekvens heraf, kan det være nødvendigt i lokalplanen af fastsætte en lavere bebyggelsesprocent.

Svendborg Kommune er tydeligvis opmærksom på problemerne. Det vil efter vores opfattelse være **ansvarspådragende**, hvis kommunen udstykker området til boliger uden at sikre en holdbar og klimamæssigt forsvarlig løsning, der omfatter både nuværende og fremtidige udfordringer med hensyn til grundvandsstanden og hyppige oversvømmelser. En sådan løsning bør beskytte vores ejendomme mod tilbagevendende oversvømmelser.

Det bemærkes også, at forslag til Kommuneplanen

- indeholder retningslinjer, der skal minimere risiko for oversvømmelser fra nedbør, og kommunen i fællesskab med andre aktører skal arbejde for at undgå værditab som følge af oversvømmelser fra nedbør.

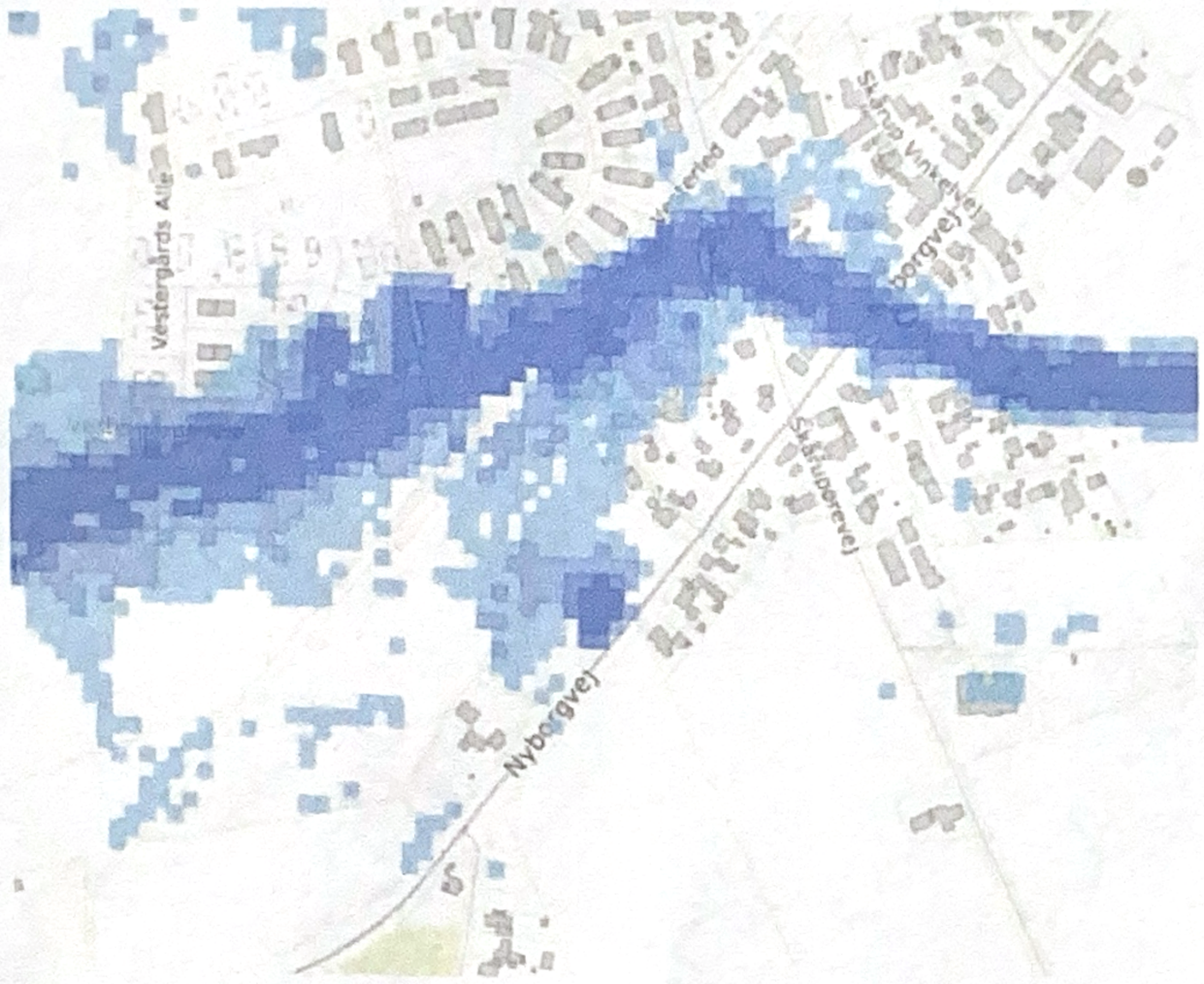
- beskriver at grundvandsstanden de senere år viser en tendens til at omfanget af terrænnært grundvand er voksende, og kommunen derfor ved planlægning for ny bebyggelse eller anlæg skal tage højde for oversvømmelsesrisici forbundet med højtstående grundvand, og grundvandsproblemet skal ses i samspil med den øvrige oversvømmelsesrisici fra nedbør og havvand.

Det er derfor kommunalbestyrelsens mål,

- at undlade byudvikling på områder truet af oversvømmelser fra terrænnært grundvand.

- at kommunen i fællesskab med andre aktører arbejder for at undgå værditab og senere udgifter til afværgeforanstaltninger som følge af oversvømmelser fra stigende grundvand.

Som det fremgår af kortet nedenfor, er vores ejendomme beliggende i et område, der må antages at være kvalificeret og omfattet af et område truet af oversvømmelser, hvor kommunen ikke har gennemført påkrævede afværgeforanstaltninger for at undgå fremtidige oversvømmelser.



Det er af afgørende betydning, at kommunen håndterer de tilbagevendende problemer med opstigende grundvand og oversvømmelser i området, særligt i forbindelse med kraftige nedbørsmængder, der kun forventes at blive et stigende problem. Yderligere bebyggelse i området vil uundgåeligt forværre situationen, hvilket vil medføre hyppigere oversvømmelser på vores ejendomme med alvorlige og potentielt uoprettelige skader som konsekvens.

Venlig hilsen

[redacted]

Poul Erik Larsen

Lone H Larsen

Lone Huus Larsen

Nyborgvej 398

5881 Skårup

Nyborgvej 404

5881 Skårup

Nyborgvej 396

5881 Skårup

[redacted]

Lea Nørgaard

Nyborg 400

5881 Skårup

Nyborgvej 401

5881 Skårup

Nyborgvej 403

5881 Skårup

marts 30 2025

Høringssvar nr.	78
Adresse	Holmdrup Huse 1
Postnummer	5881
By	Skårup

Som ejer af arealerne 12g og 12i iSkårup ved Nyborgvej har jeg følgende kommentarer: De arealer,der ikke er medtaget i den foreslåede kommuneplan, bliver utilgængelige. Jeg anmoder derfor om, at det bliver al jorden i begge matr. der kommer med i kommuneplanen. Vil understrege , at hele ejendommen ligger i byzone.

marts 30 2025

Høringssvar nr.	79
Adresse	Gyldenbjergsvej 1
Postnummer	5700
By	Svendborg

Høringssvar vedrørende Lokalplan: Boligområde Gyldenbjergsvej (nr.1 og 3)

Fra: Gyldenbjergsvej 1.

I år 2000 flyttede vi ind for enden af en rolig og fredelig blind vej. I lokalplanen stod, at hvis daværende Møllers trælast lukkede, måtte der bygges huse i 1 1/2 etagemeter.
Den lokalplan blev ændret, så vi nu i stedet har et stort sort butikscenter i vores baghave.

Vi har siden hilst velkommen til gangbroen til Bontvedvej, som binder kvarterer sammen, og er til glæde for de "bløde" trafikanter, hyppigt elever til Vestre skole.

Vi bor på en **villavej**, og sådan ønsker vi at det fortsætter. Vi har **ikke** behov for et stort højt etagebyggeri med udlejningsboliger - vi lægger vægt på de kvaliteter, der er ved at bo på en villavej. Lidt "ensartethed" har vi vel lov til at bevare!

Vi ønsker **at fastholde** nuværende bebyggelseprocent på både vores grund og nabogrunden.
Butikscenteret skygger og støjer rigeligt i forvejen.
Det er ydermere svært at se mere bebyggelse på vores grund. Det vil forringe husets værdi og tage den sol, der er tilbage efter butikscenteret er kommet.

Med forhåbning om at måtte bo på en rolig og fredelig **villavej**.

Med venlig hilsen

[redacted]
Gyldenbjergsvej 1

marts 30 2025

Høringssvar nr.	80
Adresse	260 fåborgvej
Postnummer	5700
By	svendborg

På vegne af Hvidkilde Gods og på vegne af Dansk Skovforeningen vil jeg gerne gøre opmærksom på at der stadig er et alt for stort areal med " Negativ Skovrejsning" i denne Kommuneplan for Svendborg Kommune Det overordnede ønske er at der plantes mere skov, 1) dels for et bedre friluftsliv, 2) bedre grundvandsbeskyttelse, 3) forøge natur og skov korridorerne mellem de allerede eksisterende skove men også 4) for at forbedre CO2 tilbageholdelsen og 5) støtte skovarbejders arbejdsmuligheder. Derfor indstiller undertegnede at de negative skovrejsnings arealer begrænses væsentligt dvs. begrænses yderligere i denne plan. Dette således at væsentlige flere areal kan komme i spil i bl.a. 3 partsforhandlingerne også f.eks. på Herregårdsjorde

marts 30 2025

Høringssvar nr.	81
Adresse	Nyborgvej 401
Postnummer	5881
By	Skårup

Indsigelser mod forslag til ændring af lokalplan med boligområde (11.01.B.9449)

Som ejer igennem 25 år af ejendommen på Nyborgvej 401, 5881 Skårup, fremfører vi hermed indsigelser mod flytningen af boligområdet fra den nordvestlige del til den sydvestlige del af Vestergårds allé, Skårup

1. **Grundvand og bæredygtighed:**

Begrundelsen for flytningen af boligområdet – at det nordvestlige område er påvirket af for højt grundvand er problematisk, da det nye område på den sydvestlige del af Vestergårds allé lider af de samme (om ikke værre) udfordringer. Det sydvestlige område har både højt grundvand og problemer med vandophobning ved regnvejr, som tydeligt illustreres på klimakort.

Det er yderst væsentligt at bemærke, at grundvandet i det nye område faktisk er endnu højere end i det oprindeligt foreslåede område. Dette understreger, at den bæredygtige tilgang ville være at fastholde den oprindelige plan og undgå at bygge på et område, hvor grundvandsstand og vandforhold allerede er et problem. Bæredygtighed i byudvikling kræver, at man tager hensyn til de naturlige vandforhold og undgår at forværre allerede eksisterende udfordringer.

2. **Nedbør og klimatilpasning:**

Området lider også under problemer med nedbørshåndtering. Marker er i øjeblikket de eneste, der kan optage vand i området. Hvis dette område bebygges, vil der uden tvivl opstå yderligere problemer, da det nuværende kloaksystem allerede er belastet af regnvand, og der er risiko for, at det ikke vil være tilstrækkeligt til at håndtere den øgede vandmængde. Det er et vigtigt bæredygtighedsperspektiv at sikre, at nye bygninger ikke forværrer disse problemer. I lyset af de forventede klimaændringer, som vil føre til hyppigere og kraftigere regnvejr, bør bebyggelsen ikke placeres i et område, hvor nedbørshåndtering allerede er en stor udfordring.

For at sikre mod vandproblemer har vi på vores ejendom omfangsdræn og har sikret vandgennemtrængning omkring hele bygningen til under sokkel, med en udvendig fugtspærre i en dybde på 1,75 meter. Denne installation er blevet udført for at beskytte kælder mod gentagende vandindtrængninger via kloaksystemet, især i forbindelse med skybrud og våde perioder af kalenderåret. Det er derfor en alvorlig bekymring, at området, som nu foreslås bebygget, har de samme eller værre grundvandsforhold, hvilket potentielt kan skabe yderligere udfordringer for både eksisterende og nye bygninger i området.

3. **Trafikstøj og sundhedsmæssige konsekvenser:**

En anden bekymring ved bebyggelsen af det sydvestlige område er støjgener fra den trafikerede statsvej, som grænser op til det påtænkte boligområde. Trafikstøj er blevet identificeret som en medvirkende faktor til en række sundhedsmæssige problemer, herunder en øget risiko for demens. Ifølge de nyeste undersøgelser kan langvarig eksponering for trafikstøj have alvorlige konsekvenser for beboernes sundhed, især ældre mennesker. At

placere et boligområde tæt på en støjbelastet vej er dermed ikke kun et miljømæssigt problem, men et sundhedsmæssigt problem, som bør tages alvorligt. Bæredygtighed handler ikke kun om miljø, men også om at sikre livskvaliteten og sundheden for de mennesker, der bor i området.

4. **Grønt område og bæredygtighed i byplanlægning:**

Det påtænkte område udgør i øjeblikket et af de få tilbageværende grønne områder i denne del af byen, og dette område bliver dagligt brugt af flere hundrede mennesker til rekreation og transport. Bevarelse af grønne områder er en vigtig del af bæredygtig byplanlægning, da de både tilbyder naturmæssige fordele som biodiversitet og beskyttelse mod klimaændringer, samtidig med at de skaber et sundt og livskvalitetsfremmende miljø for borgerne. At nedlægge dette område til fordel for boligbyggeri, uden at have taget højde for de økologiske og sociale konsekvenser, strider mod bæredygtighedsprincipperne, som bør guide al byudvikling.

5. **Skovrejsning og beskyttelse af grundvandet:**

Som en del af Svendborg kommunens bæredygtighedsstrategi er der igangsat et skovrejsningsprojekt på den sydlige side af Nyborgvej for at beskytte grundvandet i området. Det foreslåede boligområde ligger inden for skovrejsningslinjerne på 300 meter fra skovrejsningsområdet og er tæt på grundvandsreserverne. Dette er en vigtig del af kommunens langsigtede plan for at beskytte vandforsyningen og sikre bæredygtig vandforvaltning. At placere et boligområde i dette område virker usammenhængende og uden overens-stemmelse med kommunens egne bæredygtighedsstrategier og vil have negative konsekvenser for både grundvandet og biodiversiteten.

6. **Trafik- og oversvømmelsesproblemer ved skybrud:**

Når der opstår skybrud, er området omkring Nyborgvej og det påtænkte område, især på den modsatte side af vejen, allerede stærkt belastet af oversvømmelser. Op mod fire ejendomme på den modsatte side har allerede problemer med vand i kældre og oversvømmelse af kørebane ved kraftige regnskyl. Disse problemer forekommer tæt ved det område, hvor der nu påtænkes ny bebyggelse(nyt område ligger over niveau af det område der nu ønskes udstykket) , hvilket potentielt kan forværre de eksisterende problemer. Det er vigtigt at understrege, at disse oversvømmelser sker i nærheden af et eksisterende overvandingsanlæg, og en yderligere bebyggelse i dette område vil forværre situationen og øge risikoen for både oversvømmelser og skade på infrastrukturen. Denne situation understreger behovet for grundig overvejelse af klima- og vandforholdene før godkendelse af nye boligområder.

7. **Alternative områder for bæredygtig bebyggelse:**

I stedet for at udvikle det foreslåede område i Vestergårds allé, findes der alternative områder i Skårup og omegn, som tilbyder langt bedre terrænforhold og infrastrukturen til at understøtte bæredygtig boligudvikling. For eksempel er Åbyvejen et oplagt område, som ikke

er udsat for de samme problemer med grundvand og har bedre adgang til allerede eksisterende infrastruktur, herunder skoler, institutioner og offentlig transport. Dette område kunne udvikles med fokus på bæredygtighed, uden at forringe de naturlige ressourcer eller livskvaliteten i området.

8. **Trafiksikkerhed og nye tilkørselsforhold:**

Såfremt ændringen af lokalplanen vedtages, vil vi som vej-ejere til de matrikler på vejen, der ligger op til det nye område, indgive et forslag om at de ejendomme, der er beliggende for enden af den fælles private vej, opfordres til at etablere nye tilkørselsforhold via det nye område. Dette vil være nødvendigt for at sikre trafiksikkerheden, især ved udkørslen til Nyborgvej, da flere matrikler herved kan undgå at krydse den dobbeltrettede cykelsti og fortov. Dette forslag vil betydeligt forbedre trafiksikkerheden og reducere farlige situationer for både bilister og fodgængere, da den nuværende vejforbindelse allerede udgør en sikkerhedsmæssig stor risiko med op mod 10-30 ind og udkørsler dagligt fra 3 ejendomme på fælles privat-ejet vej.

9. **Klimatilpasning og fremtidige udfordringer:**

Svendborg Kommune har allerede anerkendt behovet for klimatilpasning i sin klimaplan. Den foreslåede bebyggelse forholder sig ikke til de fremtidige udfordringer med stigende grundvandsstande og øgede nedbørsmængder. En bæredygtig byudvikling kræver, at vi tilpasser vores byer til de klimaforandringer, vi står overfor, og det betyder blandt andet at sikre, at nye boligområder ikke forværrer eksisterende problemer med oversvømmelse og grundvandsforvaltning. Et projekt, der her ikke tager højde for klimatilpasning, og anses her for et skridt i den forkerte retning.

Afslutning:

Vi opfordrer Svendborg Kommunes politikkere til at genoverveje den foreslåede ændring af lokalplanen og i stedet fokusere på en bæredygtig udvikling, der tager hensyn til både miljømæssige og sociale faktorer. Det er afgørende, at vi bevarer vores grønne områder, beskytter grundvandet og skaber sundere og mere bæredygtige livsmiljøer for fremtidige generationer.

Venlig Hilsen.

[redacted]

[redacted]

Nyborgvej 401, 5881 Skårup

marts 30 2025

Høringssvar nr.	82
Adresse	skovsbovej 357
Postnummer	5700
By	Egense

Vedrørende rekreative stier omkring Egense: jeg kan se at der planlægges en rekreative sti igennem min indkørsel og videre ned igennem et paragraf3 vådområde som min matirkel støder op til. Den stirute er derved problematisk for mig som grundejer, for brugerne da området står under vand og for det naturområde med maj gøgeurt samt ynglende fuglearter som vandrikse, rørhøg, dobbelt bekkasin. Jeg vil derfor foreslå at den rekreative sti lægges længere mod øst, ned til forsamlinghuset hvor der tidligere har eksisteret en sti ned til Juulgårdsvej.

marts 30 2025

Høringssvar nr.	83
Adresse	Sandbjergvej 38
Postnummer	5771
By	Stenstrup

Vedr. 09.01.B.054 Hej. Jeg synes denne ændring her vil medføre en væsentligt ændring af de ellers natur skønne omgivelser vi har her i området. Evt. Kunne det omfattede område trækkes længere mod Stationsvej, da det ville give den smule skov der er i den nordlige del, en mere naturlig overgang, fra evt nye boliger mv. Dertil kommer der et spørgsmål om hvordan en evt udkørsel fra området til offentlig vej skulle være? Da sandbjergvej er følgende: 1. En lille smal grus vej, hvor to biler ikke kan mødes. 2. En privat fælles vej.

marts 30 2025

Høringssvar nr.	84
Adresse	Bjernemark Byvej 12
Postnummer	5700
By	Svendborg

Høringssvar vedr. Kommuneplan 2025 med fokus på Aflastningscenter Hvem og hvordan tanken om et sådant center er født er ikke helt klart, de oplistede kriterier kan for så vidt være i orden, hvis Svendborg absolut ikke kan leve uden et sådant butiksområde. Men det leder tanken hen på at alle de byer, der er blevet plastret til med såkaldte aflastningscentre, som oftest bliver en belastning. Det kræver bil at komme dertil, dermed p-arealer, vejændring og reguleringer og vedligeholdelse. Vi kender den slags centre som en ulidelig opstilling af høje lysreklamer, bannere og glitter og glimmer. Konsekvenserne kender vi også fra lignende ideer fra andre byer, et center udenfor byen aflaster intet, men belaster bymidten. Tænk på Nyborg nye indkøbscenter og byens lukkede butikker, i mindre målestok Fåborgs lukkede butikker, kik på et rædsomme miljø man møder ved lignende aflastningscentre i Næstved og det ulidelige reklamesjov i luften ved Ringsted, som ellers er eller var kendt for de røde tegltage og den rolige beliggende i kulturlandskabet. Svendborg har været kendt for at man kommer fra nord, ser ikke byen før man når ned til den. Man kommer tæt på gennem grønne områder og oplever kulturlandskabet. Hvad er det der begrunder, at vi skal ødelægge vores natur og landskabelige værdier med den slags frembringelser? Behovet? man beder et Institut som lever af at analysere og vurdere muligheder, behov og konsekvenser afhængig af kundens ønsker. Der er ikke brug for at man "aflaster" hverken Svendborg bymidte, Fåborg, Stenstrup, Ringe, der alle har nok af udfordringer med at klare sig i konkurrencen med Internethandel og urimelige høje huslejer. I Svendborg har vi arbejdet for at skabe Liv i min By, støtte det gode handelsmiljø som blev præmieret for få år siden, at skabe sammenhæng mellem by og havn og gøre forholdene attraktive. Uanset hvor store eller små marginaler der nævnes i Instituttets analyserapport, så vil det være en belastning for Svendborg bys handelsliv. For Svendborg er det opgjort at et Aflastningscenter ved Odensevej vil have en forventet indtjening på 342 mill. men det samlede tal for Svendborg inkl. Storcenter vil blive reduceret med 187 mill. og inkl. Langeland, Ærø, Faaborg, Kværndrup, Ringe og øvrigt opland forventes reduceret i omsætning på anslået 211 mill. Vi skader altså ikke kun os selv og vores by, men også nabobyer og opland der forventeligt taber omsætning, som de formentlig i forvejen har svært ved at opretholde. Man må håbe at Shopping Svendborg og handelsstandsforeninger er orienteret om konsekvenserne. Svendborg er en attraktiv bosætningskommune og har rundet 60.000 indbyggere, i flg. borgmester Bo Hansen så er der flere de flytter til Svendborg fra København end den anden vej. Byen er kendt for sine mange kulturtilbud, et aktivt foreningsliv, fantastisk natur i hele området, nemt til andre faciliteter skov og strand. Byen har en balanceret udbud af butikker også udvalgsbutikker. Man kan forvente at det primært vil være kædebutikker der vil flytte ind i et Aflastningscenter, men de er ikke kendt for at være de største lokale skatteydere! Så hvad er der i det for Svendborg kommunes budget og borgerne? Vi kan nok billigere rulle en tur til Odenses udbud af udvalgsforretninger. Det er absolut betænkeligt af flere årsager: Det strider mod kommunens egne ideer om bæredygtighed Vi har opbrugt vores krav på kvote af jorden ressourcer Der er en ikke "opfundet" et Aflastningscenter der beriger et område, uskønne bygninger Det er svært at vise hvem der tjener på det. Jeg tror Svendborg, byens og omegnens borgere er bedst tjent med at lukke den idé ned. Skal der ske noget, så udskriv en idekonkurrence om anvendelse af arealet. Der er mange muligheder: et lille naturreservat, nyttehaver, etc. Vi er ikke forpligtede til at følge evt. investorers ideer og lyster.

marts 30 2025

Høringssvar nr.	85
Adresse	Sandbjergvej 38
Postnummer	5771
By	Stenstrup

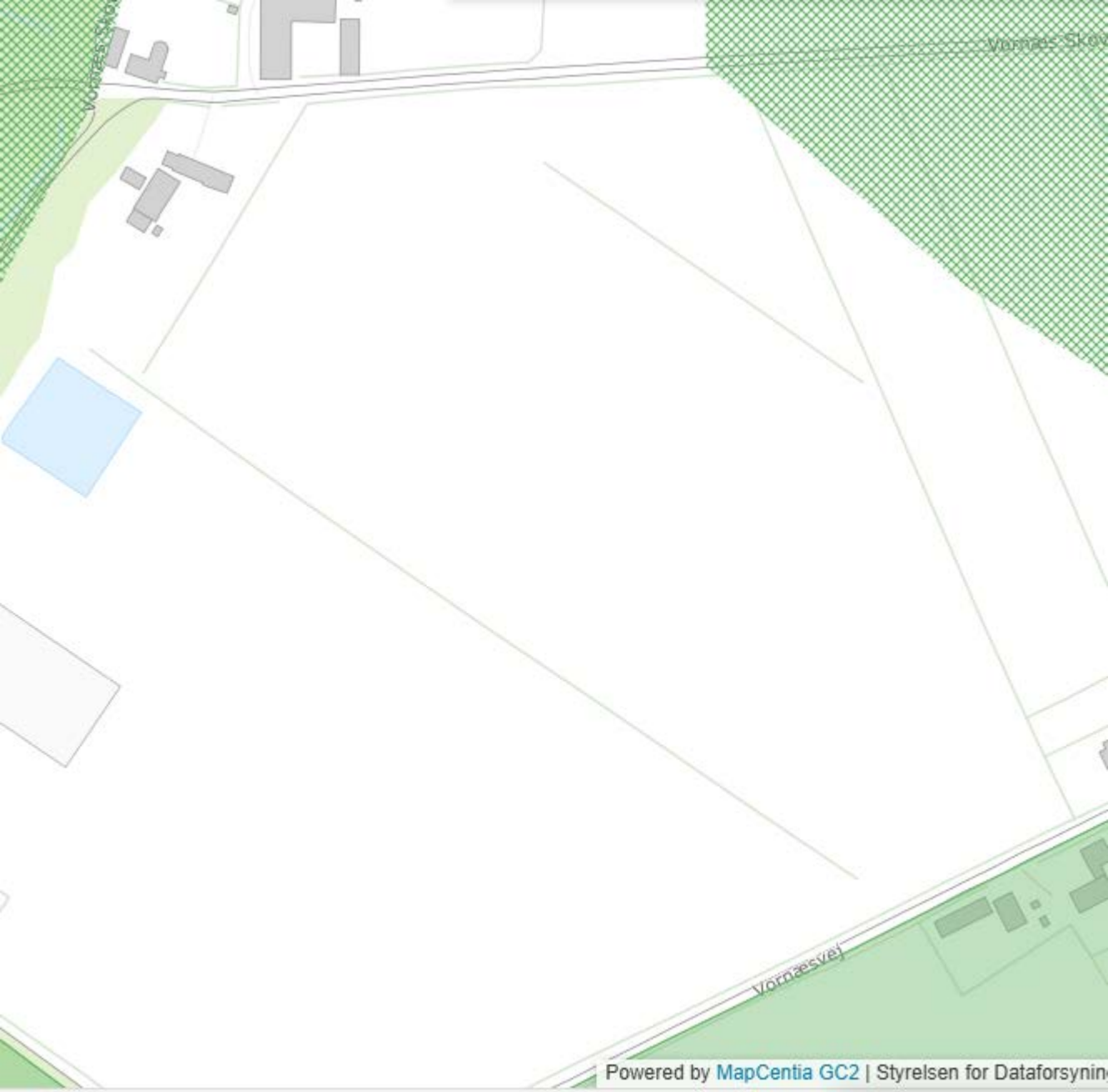
Kære Svendborg kommune Vedr. Boligområde Sandbjergvej vest 09.01.B.054 Jeg mener, at det vil være meget ærgerligt, at tilføre området støj, trafik og lysforurening. At beholde de få skønne naturlige grønne områder i stedet for altid, at skulle fylde dem ud med mere, større og flere bebyggelser er ikke til det bedre. Som helt tætte naboer til dette område, vil bebyggelse herpå ydermere kunne forringe den hyggelige sommerhus stemning, der også er med til, at skabe det gode liv vi har her på vejen. Sandbjergvej - PRIVAT FÆLES VEJ ønskes på ingen måde indraget til området!

marts 31 2025

Høringssvar nr.	86
Adresse	Søren Lolks Vej 34
Postnummer	5700
By	Vornæs

Som ejer af matrikelnr. 32n ved Vornæs skov. Der er en mindre trekant af matrikelnr. 32n, ud til Vornæs Skovvej, der er udlagt til potentielle naturområder. Dette område af matriklen er tilplantet med æbletræ med mistelten, som vil tage 15-20 år af genetablere et andet sted. Vi ser gerne af dette mindre område bliver undladt fra planen. Vi forpagter ligeledes et stykke af matrikelnr. 27b på Vornæs Skovvej 14 og har gjort gennem 50 år.(se vedhæftet kort mark nr. 11-0 og 11-1) Dette stykke er tilplantet med kristorn og tager også 15-20 år at genetablere et andet sted. Derfor ser vi gerne af det område ikke bliver en del af planen.

11-0
598097-50
11-1


Vornæs Skov
Vornæsvej
Powered by MapCentia GC2 | Styrelsen for Dataforsynin

Gymnastikhuset

marts 31 2025

Høringssvar nr.	87
Adresse	Sollerupvej 24
Postnummer	5600
By	Faborg

Naturstyrelsen er i gang med planlægning af 114 ha skovrejsning mellem Svendborg og Skårup. For at give borgerne, herunder også de fysisk udfordrede borgere, den bedste mulighed for at opleve det fine kuperede landskab omkring Skårup Tværvej, kystforlandet og havudsigterne på en måde, som ikke har været muligt, mens arealerne har været i privat eje, foreslås beskyttelseslinjen ændret.

Naturstyrelsen

Til Svendborg Kommune

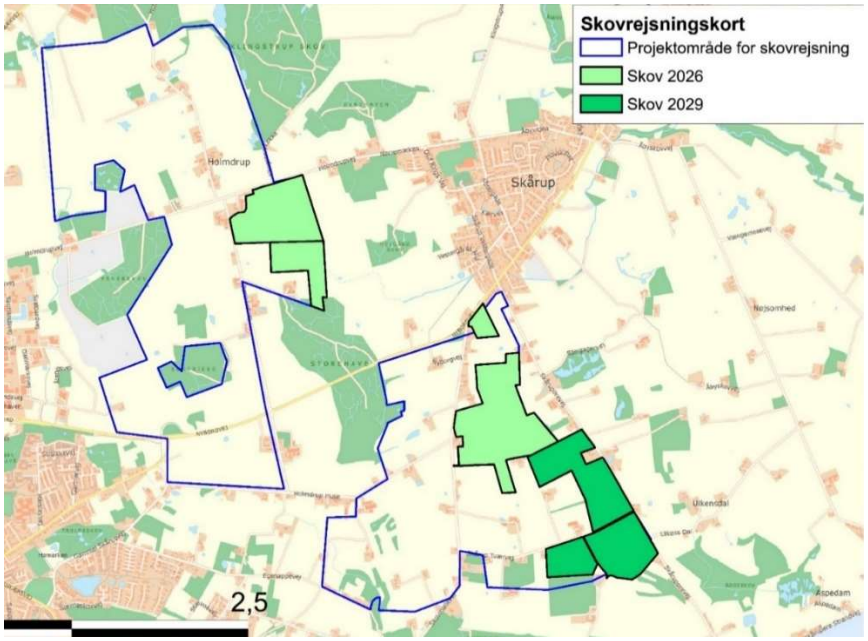
Fyn
J.nr. 23/08819
Ref. ABO
Den 31. marts 2025

Høringssvar til kommuneplan 2025 – 2027:
Forslag til ændring af beskyttelsesafgræsningen omkring Skårup Tværvej

1. **Skovrejsning ved Svendborg og Skårup**

Svendborg Kommune, Forsyningsselskabet Vand og Affald og Naturstyrelsen har i 2020 indgået en samarbejdsaftale om skovrejsning i et projektområde på 540 ha mellem Svendborg og Skårup. Formålet er at etablere en grundvandsbeskyttende og bynær, rekreativ skov. Skoven skal samtidig bidrage til klimaet via CO_2 optag, bidrage til at begrænse kvælstofudvaskningen til det kystnære farvand og på sigt styrke biodiversiteten.

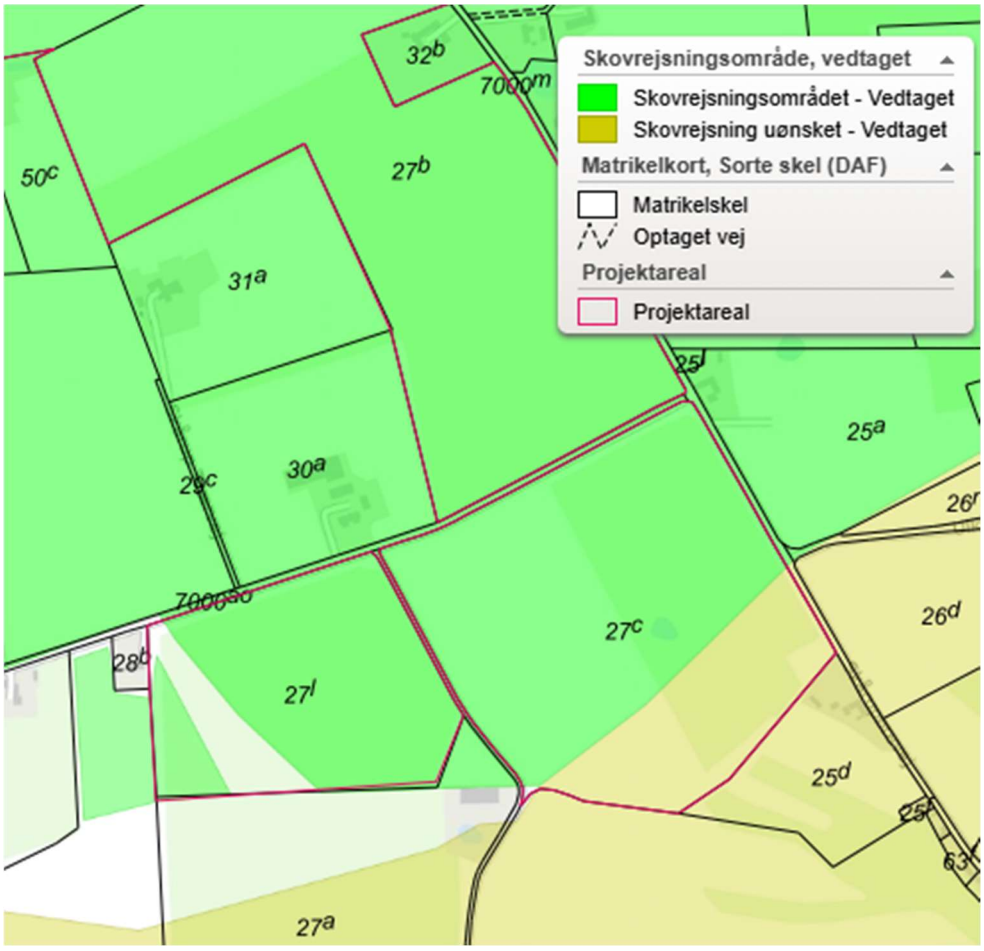
I 2023 erhvervede Naturstyrelsen 114 ha landbrugsjord til skovrejsning. Arealernes placering fremgår af kortet nedenfor. Der kan etableres skov, lysåbne arealer, rekreative faciliteter m.v. på arealerne fra henholdsvis 2026 og 2029, jf. figur1.



Figur 1: Kortet viser samarbejdsaftalens projektområde til skovrejsning og hvornår der kan gennemføres skovrejsning på de erhvervede arealer.

2. Kommuneplan og udsigtsforhold omkring Skårup Tværvej

Der er gennemført en forundersøgelse af de konkrete projektarealer forud for det igangværende arbejde med udarbejdelse af en konkret plan for skovrejsningen. Generelt er arealerne i den gældende kommuneplan samt kommuneplanen, som er i høring, udpeget til skovrejsning. Dog er den sydligste del af matr. nr. 27c Skårup By, Skårup udpeget som skovrejsning uønsket, jf. kortudsnit figur 2. Der planlægges ikke skovrejsning i det område, hvor skovrejsning er uønsket.

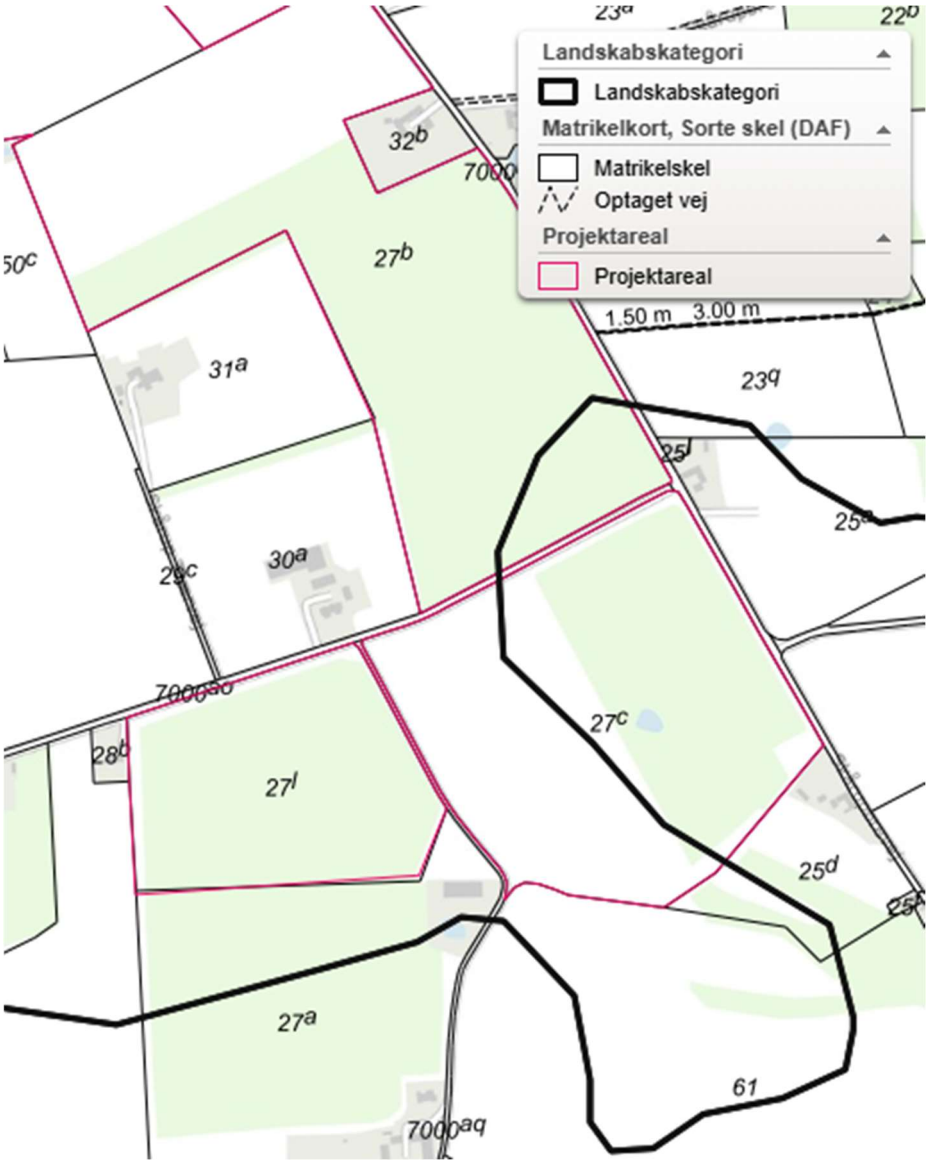


Figur 2: Kortet viser projektområdet og udpegning af hhv. skovrejsningsområde og skovrejsning uønsket. Der planlægges ikke skov på den sydlige del af matr. nr. 27c Skårup By, Skårup med skovrejsning uønsket.

Det fremgår både af gældende kommuneplan samt kommuneplan i høring, at de konkrete projektarealer ligger inden for landskabsområdet Skårup Landbrugsflade. Området nord for Skårup Tværvej er overvejende fladt med bløde højdeforskelle, arealet anvendes primært til landsbrugsdrift og afgrænses typisk af levende hegn ud mod offentlige veje og naboer. Syd for Skårup Tværvej ændrer terrænet karakter og bliver markant mere kuperet med fald mod Skårup Sund. Her skaber landskabets topografiske variationer vidtrækkende udsigter mod vandet. Området benyttes til både landbrugsdrift og produktion af juletræer og omfatter

desuden en kvadratisk beplantning med egetræer samt en mindre sø. Også her afgrænses arealet mod syd af diger med levende hegn.

En del af matr. nr. 27b og 27c Skårup By, Skårup har i kommuneplanen kategorien "Landskab som skal beskyttes", jf. figur 3. Beskyttelsen formodes særligt at være målrettet en beskyttelse af udsigten til Øhavet og Thurø, som kan ses gennem dalslugten ned til Skårupøre Strandvej. Området, som er udpeget til landskab som skal beskyttes, er samtidig udpeget som bevaringsværdigt landskab.



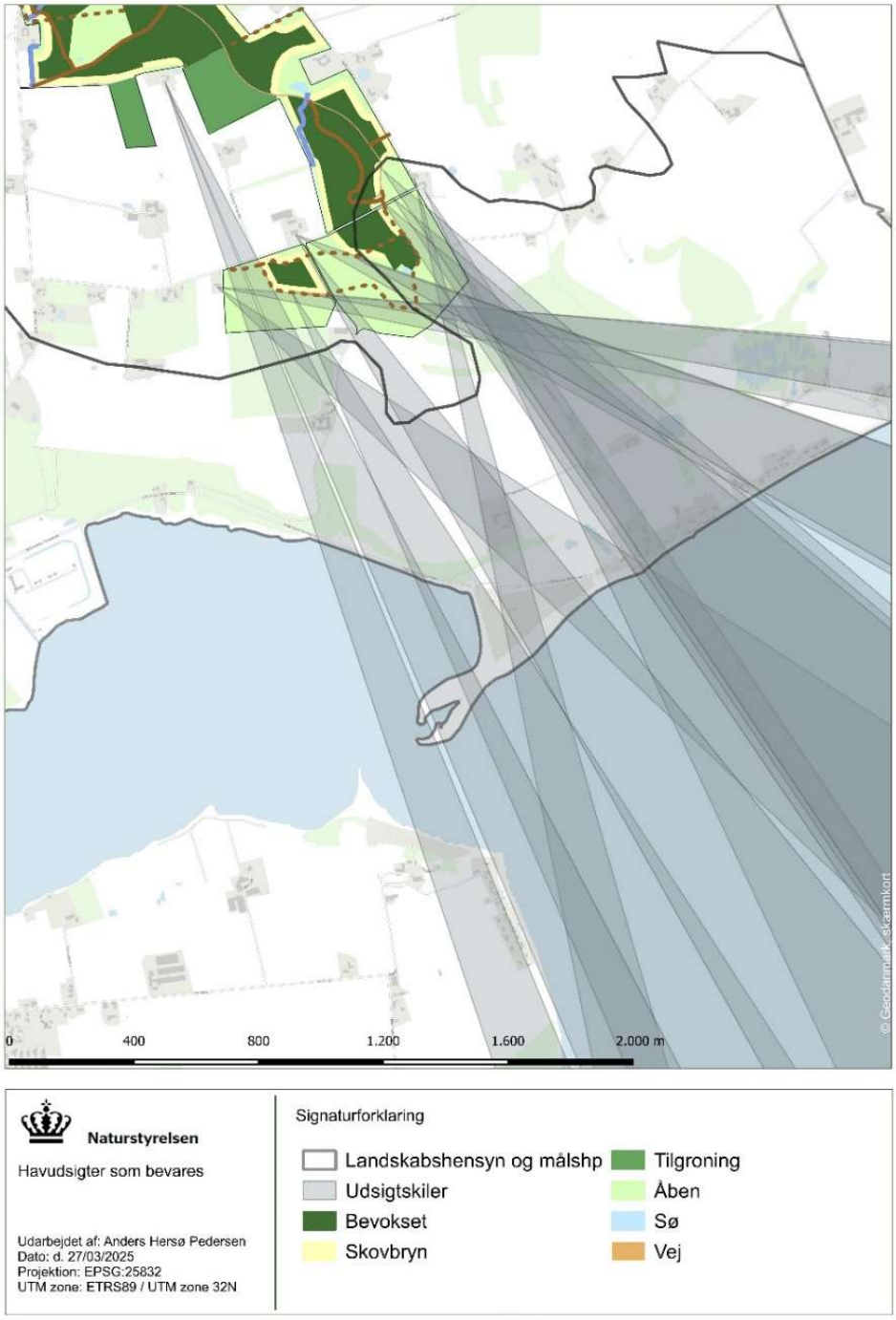
Figur 3: Den sort linje afgrænser beskyttelseskategorierne. Området syd for den sorte linje er udpeget, som landskab der skal beskyttes og bevaringsværdigt landskab.

Flere lodsejere i området har fra deres boliger havudsigt ud over arealet syd for Skårup Tværvej, matr. nr. 27l Skårup By, Skårup og 27c Skårup By, Skårup, ligesom der ved rekreativ færdsel inde på de to matrikler flere steder er havudsigter, jf. figur 4.

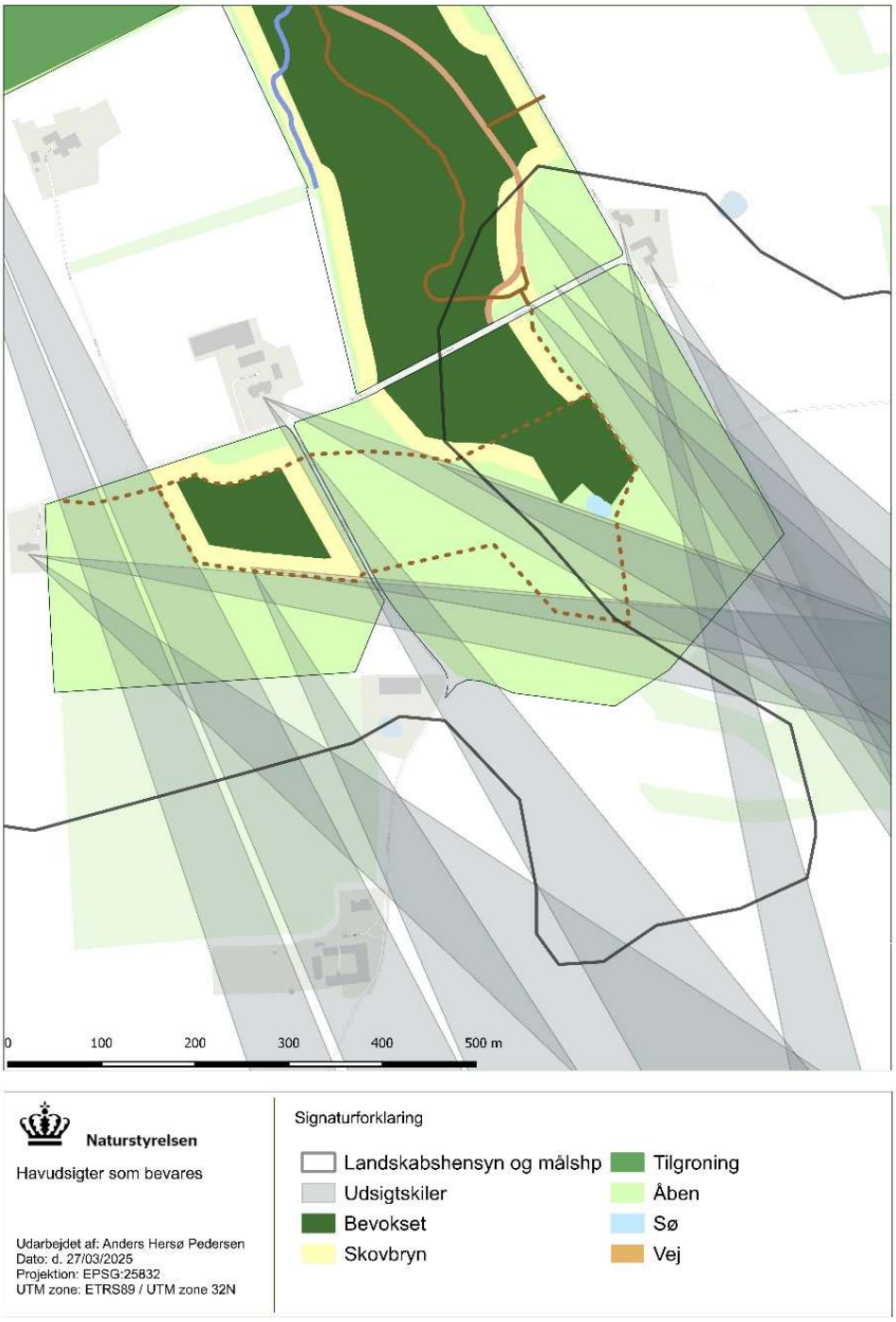
Ved færdsel langs Skårup Tværvej kan man adskillige steder ved passage af matr. nr. 27l Skårup By, Skårup og 27c Skårup By, Skårup mod syd opleve havudsigt vest for det område, som er udpeget til bevaringsværdigt landskab. Dele af disse havudsigter er sammenfaldende med lodsejernes egne havudsigter og havudsigter, som kan opleves ved færdsel inde på arealet.

3. Naturstyrelsens plan for den sydlige del af skoven

På trods af, at hele matr. nr. 27l Skårup By, Skårup og størstedelen af matr. nr. 27c Skårup By, Skårup er udpeget som skovrejsning ønsket, har Naturstyrelsen valgt at tage et udstrakt hensyn til de eksisterende udsigtsinteresser ind over dette område, således at der i meget begrænset omfang planlægges skovrejsning på de to matrikler syd for Skårup Tværvej. I forbindelsen med planlægningen har Naturstyrelsen besøgt lodsejerne og på baggrund af en digital analyse af lodsejernes udsigtsforhold drøftet de enkelte lodsejeres udsigter, samt en prioritering af udsigter. På den baggrund har Naturstyrelsen bevaret de væsentligste dele af lodsejernes udsigter. På kortet nedenfor er vist de udsigter som fastholdes. Den sorte streg gennem projektarealet markerer den nordlige grænse af beskyttelsesområdet.



Figur 4: Figuren viser, hvordan planen for skovrejsning tilgodeser naboers udsigtsforhold hen over Naturstyrelsens arealer både inden for og uden for beskyttelsesområdet.



Figur 5: Kortet viser lodsejernes udsigtskilers placering omkring Skårup Tværvej. Borgere, som færdes på Skårup Tværvej, har også havudsigt via disse udsigtskiler. (Figuren mangler en enkelt udsigtskile på Naturstyrelsens areal matr.nr. 27c Skårup By, Skårup. Det opsættes en udsigtsbænk på arealet umiddelbart syd for (og i læ af skovrejsningen på arealet)).

Naturstyrelsen har ikke gennemført en digital analyse af samtlige havudsigter, som kan opleves ved færdsel langs Skårup Tværvej. Da en del af udsigterne fra Skårup Tværvej er sammenfaldende med lodsejernes udsigter og udsigterne, som opleves inde på Naturstyrelsens areal, har Naturstyrelsen valgt at prioritere disse udsigter, med synergi mellem flere interesser. Det gør det muligt et etablere mindre bevoksninger syd for Skårup Tværvej, som kan bidrage til variation i landskabsoplevelsen og forstærke oplevelsen af det kuperede terræn, samt bidrage til skovrejsningens klimaformål.

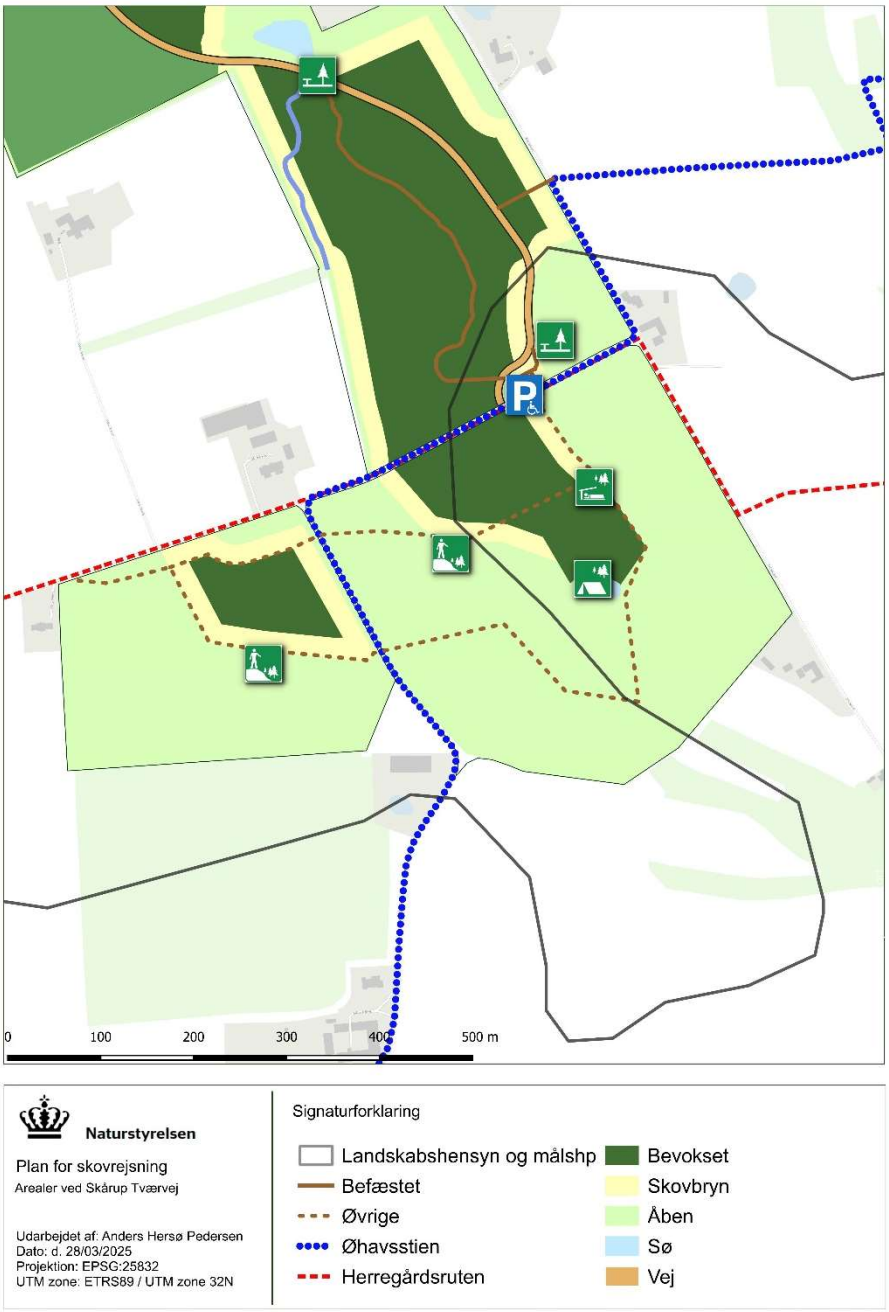
Inden for arealet med "Landskab som skal beskyttes" har den tidligere ejer for ca. 40 år siden etableret egeskov, jf. figur 6. Egeskoven på ca. 0,8 ha er nu højstammet skov og dækker for dele af havudsigten inden for den del af beskyttelsesområdet, som ligger nord og nordvest for egeskoven.

Som det fremgår ovenfor betyder den foreliggende, men endnu ikke færdige plan, at der fastholdes store dele af lodsejeres udsigter, at der fastholdes flere havudsigter, som kan opleves ved færdsel på Skårup Tværvej og at alle borgere får adgang til at færdes og opholde sig på Naturstyrelsens arealer syd og nord for Skårup Tværvej, hvor der kan opleves en række fine udsigter. For at kunne understøtte borgernes oplevelser af det unikke landskabe og udsigterne har vi vurderet, at det er hensigtsmæssigt at bevare den nuværende egeskov, som bidrager til fine landskabsrum, hvor der kan etableres rekreative faciliteter i form af shelter og teltplads.

Da egeskoven dækker for dele af havudsigten inden for den del af beskyttelsesområdet, som ligger nord og nordvest for egeskoven, har vi desuden vurderet, at der inden for dette område vil være muligt etablere en mindre skovrejsning uden at det forringer den landskabelige oplevelse. Skoven på den høje del af området vil forstærke oplevelsen af det kuperede terræn og skabe variation i landskabsoplevelsen. Skoven og rekreative faciliteter i tilknytning til skoven vil kunne styrke muligheden for at være i og opleve det kystnære forland og havudsigter. Der er derfor planlagt at etablere plantet løvskov og 20 m brede løvskovsbryn inden for beskyttelsesområdet på 1,5843 ha syd for Skårup Tværvej og 0,6868 ha nord for Skårup tværvej, jf. figur 6.

Figur 6: I nordlig forlængelse af egebevoksningen på ca. 0,8 ha er der inden for beskyttelsesområdet planlagt skovrejsning på i alt ca. 2,3 ha.

Figur 7 viser forslag til planen for skoven omkring Skårup Tværvej med rekreative faciliteter. De landskabelige kvaliteter omkring Skårup Tværvej og de rekreative potentialer, som det bidrager med, har betydet at området har haft et særlig fokus i planlægningen. Der er således udarbejdet et planforslag, hvor den højeste prioritet i dette område har været at skabe god tilgængelighed til området for borgere og gode muligheder for rekreativt ophold i området, hvor man kan opleve det kuperede terræn og havudsigter.



Figur 7: Piktogrammerne viser placering af shelter, teltplads og udsigtsbænke, samt Øhavsstiens og Herregårdsrutens passage gennem området. Beskyttelsesområdets nordlige afgrænsning er vist med sort streg.

I forbindelse med planlægningen af skoven har der været holdt en række borgermøder og møder med særlige interessenter som Geopark Sydfyn, Svendborg Naturskole og Svendborg kommunes Fritidsafdeling.

3.1 Nye oplevelser for handicappede og dårligt gående

Udviklingen i befolkningen går i retning af at der bliver flere og flere ældre borgere og dermed også flere borgere med nedsat fysisk mobilitet. Både Svendborg Kommunens Fritidsafdeling og borgere, som har deltaget i borgermøder om

skoven, har haft et ønske om, at borgere, som var handicappede eller dårligt gående også skulle have mulighed for at komme ud i skoven og opleve områdets kvaliteter. På den baggrund planlægges en parkeringsplads med handicapparkering på nordsiden af Skårup Tværvej.

I den østlige ende af parkeringspladsen etableres borde-bænkesæt, hvorfra man kan opleve den betagende havudsigt gennem tunneldalen og ud mod havet.

Nord for parkeringspladsen etableres en lettilgængelig og relativt flad stirundtur på ca. 1km (brune streger), som bl.a. vil kunne benyttes af borgere med rollator. Halvvejs på turen opsættes en pausebænk til et hvil.

3.2 Nye oplevelser for turister/borgere på tur på Øhavsstien eller Herregårdsruten

Øhavsstien og Herregårdsruten passerer gennem projektarealet på Skårup Tværvej og Skårupørevej. Geopark Sydfyn har ønsket, at der etableres overnatningsmulighed i den nye skov og at vandrere på Øhavsstien kan vælge en stisløjfe gennem skoven fremfor at gå på asfalteret vej. Geoparken og flere borgere, som har deltaget i borgermøder har desuden ønsket mulighed for overnatning i skoven. Disse ønsker er imødekommet i planen, ved at det bliver muligt at gå ind på en sti i skoven, hvor Øhavsstien møder Skårupørevej fra øst, jf. figur 7. Derfra føres stisløjfen mod syd gennem skoven. Når stien når ned til beskyttelsesområdet føres stien gennem skovbrynet og ud på kanten af et åbent areal, hvor udsigten til havet kan opleves. Herfra føres stien ind forbi parkeringspladsen, hvor det er muligt at holde en pause ved borde-bænkesæt. Stisløjfen fortsætter ind på projektarealet syd for Skårup Tværvej, hvor der planlægges mulighed for at overnatte i shelter eller ved teltpladsen ved søen eller fortsætte ad stisløjfen mod vest til grusvejen, hvor den eksisterende Øhavssti fortsætter til Svendborg.

Figur 8: Fra det nordøstlige hjørne af egeskoven er der et fint havkig ud over marken, hvor der planlægges et lysåbent areal. I kanten af skoven planlægges en shelter med havudsigt.

Figur 9: Den røde prik markerer den 40 årige egeskov. Fotoet er set fra sydøst. Det kuperede terræn danner sammen med egeskoven og vandhullet et fint landskabs-område. Der planlægges at etablere en lille teltplads, dvs. et område hvor man i en lille gruppe må overnatte i telt, i lysningen mellem vandhullet og egeskoven.

3.3 Stirundtur i bakkelandskabet

Projektarealet syd for Skårup Tværvej er præget af et markant bakkelandskab, som skaber lyst til at bevæge sig ind i og rundt i landskabet. Derfor planlægges en markeret rute (trampesti markeret med en stiplet linje på kortet nedenfor) rundt i området, så man kommer op og ned af bakkerne og kan få sved på panden. Undervejs på turen opsættes to pausebænke med forskellige havudsigter.

4. Forslag om flytning af beskyttelseslinjen

Alle de ovennævnte rekreative tiltag i planen bidrager til at flere borgere kan få mulighed for at opleve det fine kuperede landskab omkring Skårup Tværvej og havudsigterne på en måde, som ikke tidligere var muligt, da arealerne var i privat eje og juletræsproduktion på arealerne lukkede for udsigterne. I den forbindelse skal særligt parkeringspladsen fremhæves, da den er placeret, så fysisk udfordrede borgere også kan få mulighed for på én gang at opleve det fantastiske landskab med kystforlandet, havudsigt, lysåben areal og skoven. Den planlagte skovrejsning og den eksisterende egeskov inden for beskyttelsesområdet er med til at understøtte gode og varierede rekreative oplevelser i landskabet.
Af disse grunde foreslås, at beskyttelseslinjen flyttes så den følger den østlige yderkant af egeskoven og skovbrynet. Forslaget til den ændrede beskyttelseslinje er vist med rød streg nedenfor.

5. Supplerende oplysninger

Fristen for høringssvar til kommuneplanen ligger uheldigvis få uger før forslaget til plan for skovrejsningen ved Svendborg skal være klar til offentlig høring. Vi er således stadig i proces med planen. Vi vil derfor meget gerne have mulighed for at fremsende mere opdaterede kort, forud for at I går i gang med behandling af vores høringssvar. Hvis der er behov for yderligere oplysninger fremsender vi også gerne dette. Vi vil også gerne invitere til en fælles besigtigelse af området med drøftelse af planen.

Med venlig hilsen

[redacted]

marts 31 2025

Høringssvar nr.	88
Adresse	Bejerholmsvej 30
Postnummer	5762
By	V.Skerninge
Kommentar	

marts 31 2025

Høringssvar nr.	89
Adresse	Bejerholmsvej 30
Postnummer	5762
By	V.Skerninge

Hej, Angående udstykning til bebyggelse på Bejerholmsvej: Jeg som beboer på Bejerholmsvej 30 vil gerne komme med følgende argumenter for hvorfor jeg synes at en udstykning på Bejerholmsvej ikke er hensynsfulgt. Der er ekstremt dårlige oversigtsforhold når man skal fra Bejerholmsvej ud på Fåborgvej, der har været flere farlige situationer, især holder biler lige ud for Bejerholmsvej når de skal over til bageren på modsatte side af vejen, Vejdirektoratet og Fyens Politi er af flere omgange blevet gjort opmærksomme på dette store problem, men problemet er ikke i nærheden af at blive løst. Derudover er ejendommen Bejerholmsvej 30 en landbrugsvirksomhed, der er tung trafik med lastbiler som årligt henter 500-700 ton korn årligt samt diverse lastbiler med gødning, såkorn mm. der bliver i perioden ultimo Juli til primo oktober tørret og kølet korn i 24 timer i døgnet med støjgener til følge. Jeg vil dog anbefale jer at kigge på grunden syd for fælleshuset Station 5762, dette område mener jeg er oplagt da det støder ind til bebyggelsen Kirsebærhaven og Vestervangen, jeg mener det er oplagt at udbygge dette allerede eksisterende bebygget område.

marts 31 2025

Høringssvar nr.	90
Adresse	Arsenalvej 10
Postnummer	1436
By	København K

Vedr. 05.00.R8.112 - Rekreativt område Thurøbund Spejdercenter Det bemærkes at ejendommen retligt hedder 'Det Danske Spejderkorps' ejendom Thurøbund'. Det kan virke som en lille ting, men foreningen 'Thurøbund Spejdercenter' er lejer på ejendommen. Det vil derfor være hensigtsmæssigt, at disse ting skilles bedre ad i lokalplanen, så der ikke opstår forvirring om hvilken forening/organisation, der ejer ejendommen. Intentionen med den nye plan er for så vidt rigtig god, og vi hæfter os især ved, at der foreslås muligheder for at etablere mindre byggerier. Dog skærper forslaget ejendommens muligheder for aktiviteter. I det foreslåede lægges der op til, at formålet med ejendommen er at drive fritidsaktiviteter i form af søspejdercenter. I tillæg til den forslåede tekst foreslår vi, at der tilføjes følgende (eller tilsvarende): "Sekundært må området anvendes og udlejes til at andre børne- og ungdomsforeninger og -forbund og skoler, der særligt vil dyrke det maritime friluftsliv" På denne måde sikres det, at ejendommen er tilgængelig for alle børn og unge, og ikke kun søspejdere, samt en sikring af at Svendborg Kommunes skolesejlads kan fortsætte https://www.svendborg.dk/borger/boern-unge-og-familie/skole/skoletilbud/sejlcenteret-skolen-paa-vandet/ På vegne af Det Danske Spejderkorps

marts 31 2025

Høringssvar nr.	91
Adresse	Egemosevej 32
Postnummer	5882
By	Vejstrup

Høringssvar ang. forslag til kommuneplan 2025-37 Dette høringssvar angår matrikel 49 G, Vejstrup By. Matriklen ligger på Jernbanevej 10 i Vejstrup og var legeplads til den nu lukkede børnehave, Brudagervej 14. Pladsen har desuden fungeret som legeplads for byen både før og efter, at børnehaven blev nedlagt. Vejstrup Forsamlingshus har nedsat en gruppe, der har til formål at se på muligheder for udendørs mødesteder for børn og voksne i Vejstrup. Det er denne gruppe, som fremsender dette høringssvar. Som vi læser forslaget til kommuneplanen og henvisningerne til lokalplanerne, så er arealet på nuværende tidspunkt en del af erhvervsområdet Jernbanevej og udlagt til blandet bolig og erhverv. Vi læser samtidig, at "På baggrund af den historiske erhvervsudvikling og den eksisterende restrummelighed fastholdes erhvervsstrukturen og der foretages ikke nyudlæg. Det anbefales dog at foretage mindre justeringer i eksisterende udlæg." Vi ser ikke, at matrikel 49 G indgår i de erhvervsområder, der skal bevares, hvorfor vi forestiller os, at det henhører under de områder, der skal justeres. Vores forslag er derfor, at ændre områdets status til et rekreativt område. Begrundelser følger i nedenstående. Gruppen har mødtes nogle gange. Vi har spurgt os for og er nået frem til, at der er stor interesse blandt byens borgere for at have et sådant mødested. Vi er meget glade for vores dejlige nyrenoverede forsamlingshus, som bliver brugt flittigt, og hvor byggeprocessen har styrket sammenholdet. Men vi må erkende, at der ikke er udenomsplads nok til børneaktiviteter, og at landevej og branddam udgør en risiko for børnene. Vi oplever, at mange nye børnefamilier er tilflyttet byen, men at børnene frekventerer forskellige institutioner og derfor ikke kender hinanden – de har ikke noget naturligt fælles sted at mødes. Desuden udvides byen snart med et bofællesskab, for både børn og voksne. Gruppen ønsker at medvirke til et grundlag både for integrationen af bofællesskabet i lokalområdet, og for at yngre generationer og nye tilflyttere involveres i fællesskabet. Arealet ved Svendborg Brakes på Jernbanevej forekommer os at være ideelt til mødested og rekreativt område med sine 4026 m2. Det har i mange år fungeret som legeplads for børnehave og byens borgere. Der er eksempelvis opført en bålhytte, og der er mulighed for picnic, boldspil og andre former for lege til mange børns store fornøjelse. De sidste par år er blevet afholdt en årlig fælles legedag på arealet. Arealet er stort nok til, at flere aktiviteter kan foregå på samme tid og er stort nok til at mindre børn kan "gå på opdagelse". Området er indhegnet og den lille høj er et yndet legeområde for børnene. I disse år er der et stort fokus på børns behov for bevægelse, væk fra skærmene, ud i naturen, og på vigtigheden af at danne relationer og at være en del af et fællesskab. Dette gælder for øvrigt også for voksne. Gruppen mener, at arealet på Jernbanevej har potentiale til at imødekomme disse ønsker. Gruppen håber inderligt, at vores høringssvar imødekommes positivt, da vi gerne vil arbejde videre med et fælles udendørs mødested for byens borgere. Således at Vejstrup på sigt også kan fremstå som en by med et rekreativt område og fortsat være attraktivt for børnefamilier.

marts 31 2025

Høringssvar nr.	92
Adresse	Thingsagervej 8
Postnummer	5874
By	Hesselager

Hesselager Forenede Sportsklubber (HFS) og Hesselager Møbel A/S ønsker at indgå en aftale med henblik på HFS's erhvervelse af en del af grunden og butiksområde tilhørende Hesselager Møbel A/S (Matrikel 25u). Formålet med HFS's erhvervelse er at etablere et udendørsmiljø med mulighed for at skabe en fælles legeplads eller lignende aktivitetsbaserede tiltag. Samtidigt ønsker Hesselager Møbel A/S at hæve bebyggelsesprocenten for butiksområdet for at muliggøre udvidelsesmulighederne for Hesselager Møbel A/S. Det betyder, at rammeområde 10.02.R4.170 skal udvides mod vest, mens rammeområde 10.02.C5.893 skal indskrænkes tilsvarende men med behov for at hæve bebyggelsesprocenten for Hesselager Møbel A/S. Med Venlig Hilsen Peter Christensen / Hesselager Møbel A/S Peter Sand-Henriksen / Formand for Hesselager Forenede Sportsklubber

marts 31 2025

Høringssvar nr.	93
Adresse	Thingsagervej 8
Postnummer	5874
By	Hesselager

Hesselager Forenede Sportsklubber (HFS) og Hesselager Møbel A/S ønsker at indgå en aftale med henblik på HFS's erhvervelse af en del af grunden og butiksområde tilhørende Hesselager Møbel A/S (Matrikel 25u). Formålet med HFS's erhvervelse er at etablere et udendørsmiljø med mulighed for at skabe en fælles legeplads eller lignende aktivitetsbaserede tiltag. Samtidigt ønsker Hesselager Møbel A/S at hæve bebyggelsesprocenten for butiksområdet for at muliggøre udvidelsesmulighederne for Hesselager Møbel A/S. Det betyder, at rammeområde 10.02.R4.170 skal udvides mod vest, mens rammeområde 10.02.C5.893 skal indskrænkes tilsvarende men med behov for at hæve bebyggelsesprocenten for Hesselager Møbel A/S. Med Venlig Hilsen Peter Christensen / Hesselager Møbel A/S Peter Sand-Henriksen / Formand for Hesselager Forenede Sportsklubber

marts 31 2025

Høringssvar nr.	94
Adresse	Solvej 8
Postnummer	5700
By	Svendborg

Høringssvar til Forslag om Udvidelse af Centerområde i Vindeby - Kommuneplan 2025-2037 Vi vil gerne fremføre nogle bemærkninger og bekymringer vedrørende forslaget om udvidelsen af Netto-butikken, da vi som nabo til området har en række spørgsmål og forbehold. 1. Trafikale forhold og infrastruktur Selvom det er oplyst, at Trafik og Infrastruktur-afdelingen har vurderet kapaciteten på vejnettet som tilstrækkelig til en mindre stigning i kundetrafikken, så er vi fortsat bekymret for de langsigtede konsekvenser for trafikafviklingen, særligt på Solvej. Det er vigtigt at understrege, at selv små ændringer i kundetrafikken kan have betydelige konsekvenser i et allerede presset trafikbillede. Da dele af Solvej er ensrettet, vil en eventuel ændring i adgangen til Netto og tilknytningen af trafik kunne skabe kollisioner med den øvrige trafik. Vi vil derfor opfordre til, at der i forbindelse med den eventuelt kommende lokalplan udarbejdes en detaljeret trafikvurdering, der ser på både eksisterende og fremtidig belastning af vejnettet, samt om der er behov for justeringer af infrastrukturen for at sikre trafiksikkerheden. 2. Støjgener og miljøpåvirkning Der nævnes, at der i øjeblikket ikke er planer for, hvordan støj og trafikforurening, især i forbindelse med varelevering, vil blive håndteret. En øget butik med 200 m2 vil også afstedkomme en øget mængde varelevering. Varelevering, især ved store lastbiler, kan skabe markante støjgener, som vi har set på andre lokationer. Det er derfor kritisk, at der, som en del af lokalplanen, fastsættes klare og bindende bestemmelser for tidsrammer og støjniveauer for vareleveringer – herunder en vurdering af støjforureningen for både beboere og de omkringliggende områder. Vi foreslår, at kommunen i tæt samarbejde med Netto arbejder på at indføre støjreducerende teknologi på leveringskøretøjerne, samt specifikke tidsvinduer for varelevering, der undgår støj i de sene eller tidlige morgentimer, hvor mange naboer opholder sig i deres boliger. Ligeledes er det vigtigt med opsætning af støjværn mod Sundbrovejen, da eventuel nedrivning af hus/bygninger på Solvej 7, vil skabe mere støj i det omkringliggende boligområde. 3. Lysforurening I forhold til lysforurening er der ikke specificerede rammer i forslaget. Vi understreger, at en ændring af bygningens størrelse og eventuelt også af udendørs belysning kan skabe lysgener for de omkringboende, især i de mørkere vintermåneder. Vi anmoder om, at der i forbindelse med lokalplanen også fastsættes bestemmelser for belysningens intensitet og retning, så lysforureningen bliver holdt på et minimum, og naboerne ikke bliver negativt påvirket af konstant gadebelysning og butiklys om aftenen og natten. 4. Privatliv og udsigt Som nabo til området er der også en bekymring for, hvordan ændringen i bygningens placering eller udvidelse vil påvirke vores privatliv og udsigten fra vores bolig. Hvis en ny tilbygning placeres tættere på vores bolig, vil det kunne reducere vores opholds- og udendørsarealer, hvilket påvirker både vores privatliv og boligværdi. VI opfordrer til, at der i forbindelse med lokalplanen tages hensyn til beboernes behov for privatliv og at der overvejes, hvordan bygningens placering kan tilpasses, så det ikke skaber unødvendig tæthed mellem boligområder og den nye Netto-butik. Vi håber, at vores bemærkninger og bekymringer tages i betragtning, og at der i den videre proces arbejdes på løsninger, der kan minimere de potentielle negative konsekvenser af udvidelsen. Jeg ser frem til, at kommunen inddrager naboerne i en eventuel lokalplanproces, så vi kan finde konstruktive løsninger, der tager hensyn til både udvikling og livskvalitet i området. Venlig hilsen Solvej 8 - Solvej 2 + Solvej 9 + Solvej 10 + Solvej 15

marts 31 2025

Høringssvar nr.	95
Adresse	Øksendrupvej 51 a
Postnummer	5871
By	Frørup

Mit høringssvar gælder "Nyt sommerhusområde i Revsøre". Jeg er ejer af Bellisvej 18 og blev meget ked af at læse om et eventuelt nyt sommerhusområde i Revsøre. Fordi: 1. Vi har et unikt lille fællesskab på hele Bellisvej. 2. Vi bor i et område, der næsten ikke kan ses fra landevejen. 3. Arealmæssigt findes der ikke så meget natur dernede, stranden er lille og offentlig, hvorfor der nogle dage ikke er plads til ret mange flere brugere. 4. Generelt går husene i arv med sælgers brugsret, hvilket betyder, at der allerede nu er to til tre familier, der gør brug af husene året rundt, altså skal insekter, dyr og fugle nøjes med mindre plads. 5. Min erfaring med flere mennesker på samme sted er mere støj og uro. 6. At blive nabo til et større område ville bekymre mig. Det pynter ikke i landskabet mellem Bellisvej og Revsøre By. Det vil være ærgerligt at ødelægge naturområdet på den måde.

marts 31 2025

Høringssvar nr.	96
Adresse	Rantzausmindevej 71
Postnummer	5700
By	Svendborg

Jeg kan i høj grad tilslutte mig kommuneplanens forslag om at lokalcentret for detailhandel i Rantzausminde bliver på max 1.500 m2, således at der kun er en enkelt dagligvarebutik. Det er rigeligt til at dække dagligvareforsyningen i lokalområdet, og man undgår skæmmende bebyggelse med flere dagligvarebutikker klos op ad hinanden. En enkelt butik kan som mødested også være fremmende for kontakten i lokalområdet.

marts 31 2025

Høringssvar nr.	97
Adresse	Tingmarken 39
Postnummer	5700
By	Svendborg

Andelsboligforeningen Tinghaven II Tingmarken 39 5700 Svendborg Byg & Byudvikling Att. Plan Frederiksø 4A 5700 Svendborg Svendborg den 31. marts 2025 Vedrørende: Indsigelse mod lokalplan nr. 12.01.C1.008 – Centerområde Vibevej Vi ønsker hermed at gøre indsigelse mod den foreslåede lokalplan nr. 12.01.C1.008 for Centerområde Vibevej. Min indsigelse omhandler særligt følgende forhold: 1. Bygningshøjden og etageantal Lokalplanen åbner mulighed for bebyggelse i 2 etager med en maksimal højde på 11 meter. Dette vil medføre en markant ændring af områdets karakter og have væsentlige konsekvenser for de nuværende beboere. Det tilstødende område er primært beboet af ældre personer, som i dag nyder et relativt åbent og harmonisk boligområde. En bebyggelse af denne højde kan medføre indbliksgener, skyggevirkninger samt en forøget følelse af fortætning, hvilket vil påvirke livskvaliteten for de nuværende beboere negativt. 2. Udlægning til uddannelses- og daginstitutioner Forslag til lokalplanen angiver, at området kan anvendes til bl.a. uddannelsesinstitutioner og daginstitutioner. Mens behovet for sådanne faciliteter kan være forståeligt, vil placeringen i et område med en overvejende ældre befolkning kunne medføre betydelige forandringer i dagligdagen for beboerne. En sådan anvendelse vil sandsynligvis medføre øget trafik, støjgener og øget aktivitet i området, hvilket kan være til gene for de nuværende beboere, som er vant til et roligt og trygt nærmiljø. 3. Trafikale og miljømæssige konsekvenser Etableringen af institutioner og højere byggeri vil sandsynligvis medføre en øget trafikbelastning, hvilket kan skabe utryghed for de ældre beboere i området. Desuden kan en øget mængde parkerede biler og afleverings-/afhentningssituationer føre til kaotiske trafikforhold og potentielt forringe sikkerheden i nærområdet. Konklusion På baggrund af ovenstående opfordrer jeg kommunen til at revurdere forslaget af lokalplanens bestemmelser, herunder højden på ny bebyggelse samt områdets anvendelse. Jeg foreslår, at man enten begrænser bebyggelseshøjden for at harmonere med det eksisterende miljø eller søger alternative placeringer til de planlagte institutioner, hvor de i mindre grad påvirker en primært ældre beboergruppe. Jeg håber, at mine bekymringer vil blive taget i betragtning i den videre behandling af lokalplanen.

marts 31 2025

Høringssvar nr.	98
Adresse	Krovej 4, Lundeborg
Postnummer	5874
By	Hesselager

Bemærkninger til høringssvar vedrørende Kommuneplan 2025-37 Hvidbogens punkt 22 Under tema – Lystbådehavne. Overordnet kan man se, at Lundeborg havns bidrag af ideer til den nye kommuneplan for 2025 – 37 primært vedrører et ønske om en udvidelsesmulighed af Lundeborg havn i område 10.04.R3.157, men også et ønske om autocamperplads i område 10.04.R3.142 (Svendborg kommunes andel af Lundeborg havn). Jeg mener helt klart, at man skal tænke sig om en ekstra gang, inden man går i gang med at planlægge en fremtidig mulighed for at etablere en jollehavn nord for Lundeborg havn i område 10.04.R3.157. En jollehavn med denne placering, vil eliminere en stor del af den nuværende Lundeborg strand. Lundeborg strand er og har altid været det store trækplaster for turister og andre som vælger at besøge Lundeborg. Dette gælder både som badegæst, men også for de mange som kommer til Lundeborg for at nyde udsigten over stranden til Storebæltsbroen og Langeland. Parkeringsarealet er helt idealt for de mange ældre, for de gangbesværede og for håndværker o.l., som nyder at man kan holde i sin bil tæt på vandet og nyde udsigten, lyden af bølgerne og den friske havluft. Vi må tage ved lære af gårsdagens fejl, vi skal nu bevare og fremme de rekreative områder frem for at eliminere dem. Hvorfor begynde at save i den gren vi sidder på her i Lundeborg, nemlig Lundeborg strand. Grillbarer, beach-bar og lignende kan man få mange andre steder. Men naturen ved en af Fyns bedste badestrande, Lundeborg strand fås ikke magen til mange steder. Jeg ved godt at vi er inde i en tid med stigende temperaturer, men min fødeby Lundeborg skulle nødig ende som ”Costa del Lundeborg”. Et andet stort problem ved at lægge en jollehavn nord for den eksisterende havn er, at der jævnligt lægger sig meget tang ind i hjørnet mod havnen. Dette tangproblem vil således blive flyttet ind på den kommunale del af badestranden. Jeg ved godt, at Lundeborg havn i deres prospekt ”Lundeborg havn fra erhvervshaven til oplevelseshavn” skriver, at de vil stå for oprensningen af denne tang. Men helt ærligt Lundeborg havn har aldrig gjort noget for at rydde tangen i sommerhalvåret. Lundeborg havn har nu også i mange år haft muligheden for at rydde op på netop den del af Lundeborg strand, som ligger neden for deres ejendom, men intet er sket. Jeg har flere gange foreslået Lundeborg havn, at få ryddet op på den del af Lundeborg strand, men Lundeborg havn har ikke vist interesse for ideen. Når dette er sagt mener jeg også, at man skal være forsigtig med, at give lods med byggeretten her. Området er hovedsaligt udlagt til parkering ikke mindst for Lundeborg strand. Lundeborg havn har masser af potentielle udviklingsmuligheder både i eksisterende bygningsmasse, men også i andre og eksisterende uudnyttede byggefelter. Jeg mener derfor klart, at hvis man mener, at der er et behov for en jollehavn i Lundeborg vil det ideale være en udvidelse på den sydlige del af Lundeborg havn, altså i forlængelse af Svendborg kommunes andel af Lundeborg havn område 10.04.R3.142. Her vil en evt. jollehavn også ligge beskyttet mod en hård og tiltagende nordøstenvind. En jollehavn placeret ved den sydlige del af Lundeborg havn vil give mere og kærkommen plads på landsiden. Jeg tænker her ikke alene på en udvidelse af de i eksisterende lokalplan uudnyttede byggefelter langs skråningen, som vil være et kæmpe udviklingspotentiale for Lundeborg havn og Lundeborg. Men også plads til opbevaring af både og andet i vinterhalvåret. Herudover vil det også kunne medvirke til en udvidelse af parkeringsarealet til et stigende behov for parkeringspladser i sommerhalvåret. I de senere år har en stor del af parkeringsarealet på den del af Lundeborg havn, som Svendborg kommune ejer, været spærret af og brugt som autocamper campingplads. Dette har lagt et stort pres på de øvrige parkeringsmuligheder og veje i Lundeborg. Jeg tror ikke, at det har været Svendborg kommunes hensigt med arealet, at området skulle afspærres og alene bruges til autocamper campingplads. Dette er også konkurrenceforvridende og ikke foreneligt med nuværende lokalplan for området. Overordnet kan man stille

spørgsmålene: ”Er det idealt med autocamperpladser på Lundeborg havn?” og ”Skal autocamperpladser være en del af Lundeborg havns forretningsudviklingsplan?” Er det ikke at tage levebrødet fra de øvrige campingpladser i området, at tillade autocamperpladser på Lundeborg havn. Autocamperne marked vokser i disse år med stor fart og autocamperne bliver større og større. Vejen til den såkaldte autocamperplads på Lundeborg havn er ikke ligefrem bygget til disse store køretøjer, dette sammenholdt med et stigende antal turister som kommer kørende hertil. Sluttelig. Det hele kan egentlig siges helt enkelt med tre ord. ”BEVAR LUNDEBORG STRAND”

april 01 2025

Høringssvar nr.	99
Adresse	Kystvænget, 13
Postnummer	5700
By	Svendborg

Rantzausminde er en bydel i vækst og nu med over 2.200 indbyggere. Handelsbalancen på Brugsen i Rantzausminde er blot 16%. For at forbedre handelsbalancen har vi brug for en større og mere moderne butik med større sortiment. Det vil sikre, at flere vil handle lokalt, et større lokalt samlingspunkt og samtidig reducere trafikken på Rantzausmindevej. Som flere andre skriver: o Er vi meget glade for at Coop arbejder med sådan et projekt😊 o Men hvis Coop ikke kommer i mål med projektet, må der naturligvis gøres plads til en konkurrent!

april 01 2025

Høringssvar nr.	100
Adresse	Kullinggade 31E
Postnummer	5700
By	Svendborg

Svendborg Kommune
Miljø og Teknik
Byg og Byudvikling
Frederiksø 4A
5700 Svendborg

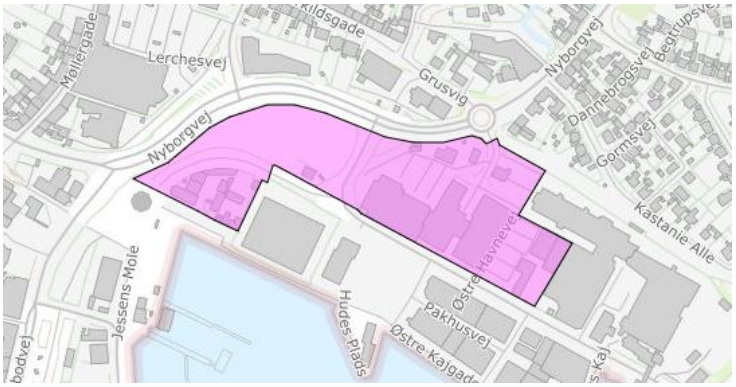
Svendborg d. 31-03-2025
Sag nr. 21140
1/4

Sendt via høringsportal

Vedr. Høringssvar til:
Forslag til Kommuneplan 2025 – 2037.

Høringssvar for Rammeområde:
01.01.C3.583 – Centerområde Nordre Havnevej

- Matr.nr. 685b Svendborg Bygrunde — Nyborgvej 2 A
- Matr.nr. 28n Svendborg Markjorder — Nyborgvej 2 B-C
- Matr.nr. 28ca Svendborg Markjorder — Nyborgvej 4 A-C
- Matr.nr. 28bo Svendborg Markjorder — Østre Havnevej 15 A-B, 17 A-D,21
- Matr.nr. 28bo Svendborg Markjorder — Østre Havnevej 15 A-B, 17 A-D,21



Bestemmelser for rammeområdet er beskrevet med:

Områdets anvendelse	Centerområde
Specifik anvendelse	Parkeringsanlæg
	Område til offentlige formål
	Kontor- og serviceerhverv
	Etageboligbebyggelse
	Tæt-lav boligbebyggelse
	Publikumsorienterede serviceerhverv.

- Planrammen ønskes ændres til at omhandle
  Boliger, etageboliger op til 6 etager med stueplan som liberal erhverv/detailhandel. (Bilag 01 N03)
  Boliger, etageboliger op til 6 etager med stueplan som liberal erhverv/detailhandel. (Bilag 01 N06)
  Boliger, etageboliger op til 6 etager med stueplan som liberal erhverv/detailhandel. (Bilag 01 N07)

01.01.E2.498 – Erhvervsområde – Østre Havnevej

- Matr.nr. 28bl Svendborg Markjorder Nyborgvej 4D-F
- Matr.nr. 28ce Svendborg Markjorder Østre Havnevej 31
- Matr.nr. 28cb Svendborg Markjorder Østre Havnevej 23
- Matr.nr. 28v Svendborg Markjorder Østre Havnevej 25, 29, 33, 35, 37, 47
- Matr.nr. 38ac Svendborg Markjorder Abildvej 1A
- Matr.nr. 38ag Svendborg Markjorder Abildvej 5 A-G
- Matr.nr. 28 cc Svendborg Markjorder
- Matr.nr. 38as Svendborg Markjorder

Bestemmelser for rammeområdet er beskrevet med:

Områdets anvendelse	Erhvervsformål i form af let/lokalt erhverv
Specifik anvendelse	Let industri og håndværk
	Publikumsorienterede serviceerhverv
	Kontor- og serviceerhverv

- Planrammen ønskes ændres til at omhandle
  Boliger, etageboliger op til 7 etager med underliggende p-kælder (Bilag 01 N08)
  Boliger, etageboliger op til 7 etager med underliggende p-kælder samt mulighed for liberal erhverv/ detailhandel – nybyggeri samt transformation (Bilag 01 N11)
  Liberalt erhverv, kontor- og serviceerhverv, i op til 7 etager (Bilag N12)

01.01.E5.699 – Erhvervsområde Østre Havnevej

- Matr.nr. 88c Svendborg Markjorder Østre Havnevej 14

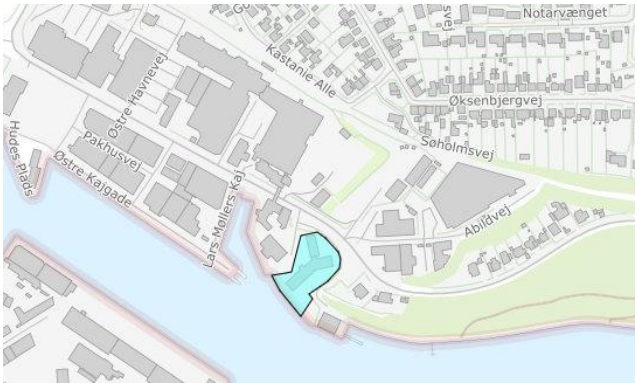
Bestemmelser for rammeområdet er beskrevet med:

Områdets anvendelse	Erhvervsområde
Specifik anvendelse	Erhvervsformål i form af havneerhverv

- Planrammen ønskes ændres til at omhandle
  Boliger, etageboliger op til 7 etager med underliggende p-kælder (Bilag 01 N09)

01.01.E2.440 – Erhvervsområde Lars Møllers Kaj

- Matr.nr. 88bg Svendborg Markjorder Østre Havnevej 16 A-B



Bestemmelser for rammeområdet er beskrevet med:

Områdets anvendelse	Erhvervsområde
Specifik anvendelse	Let industri og håndværk

- Planrammen ønskes ændres til at omhandle
  Boliger, etageboliger op til 6 etager (Bilag 01 N10)

Ejere - ovenstående matrikler:

- Kontorhuset Svendborg A/S, Abildvej 1A, 5700 Svendborg
- Abildhuset ApS, Abildvej 1A, 5700 Svendborg
- Søholmen ApS, Østre Havnevej 31, 5700 Svendborg
- Ejendomsselskabet Østre Havnevej ApS, Østre Havnevej 16B, 5700 Svendborg.

Da Svendborg betragtes som en bosætningskommune ses delområderne udviklet med boliger og liberalt erhverv samt detailhandel for derved at mindske affolkning af områderne i dagtimerne.
Det skal være muligt at foretage indkøb samt cafébesøg i området.
Der forudsættes en bebyggelsesprocent, der kan sikre en tæthed i bymæssig bebyggelse, samt skabe et økonomisk bæredygtigt byggeri med mulighed for lejeboliger i et prisleje, der sikrer lejere bredt med en blanding af boformer, såsom ungdomsboliger, familieboliger, seniorboliger, bofællesskab samt penthouse.

Til orientering kan det oplyses at der arbejdes med udviklingsplaner for bosætning samt liberalt erhverv på ovenstående matrikler, som en fortsættelse af den udviklingsstrategi Svendborg Kommune er påbegyndt for området omkring det nye Simac, Svendborg Maritime Erhvervspark samt UCL.

Eksisterende erhvervsområde/ eksisterende bygninger der bl.a. indeholder Fitness, Legeland, Bowl'n'Fun, The Grill samt lettere erhverv skal kunne indrettes med caféområder samt restaurant.

Med venlig hilsen

C W Arkitekter A/S
Pia Vinsten

NO3: Boliger, op til 6 etager og stueplan som liberalt erhverv og publikums orienteret serviceerhverv
NO6: Boliger, op til 6 etager og stueplan som liberalt erhverv
NO7: P-hus og boliger, op til 6 etager og stueplan som liberalt erhverv
NO8: Boliger, op til 7 etager, med p-kælder
NO9: Boliger, op til 7 etager, med underliggende p-kælder
NO10: Boliger, op til 6 etager
NO11: Boliger, op til 7 etager, liberalt erhv. inkl. detail, samt p-kælder
NO12: Kontor- og serviceerhverv samt liberalt erhverv i op til 7 etager

ARKITEKTER

april 01 2025

Høringssvar nr.	101
Adresse	Hesselager
Postnummer	5874
By	Hesselager

Høringssvar til Kommuneplan 2025-2037

Hesselager Forenede Sportsklubber (HFS) og Hesselager Møbel A/S ønsker at indgå en aftale med henblik på HFS's erhvervelse af en del af grunden og butiksområde tilhørende Hesselager Møbel A/S (Matrikel 25u). Formålet med HFS's erhvervelse er at etablere et udendørsmiljø med mulighed for at skabe en fælles legeplads eller lignende aktivitetsbaserede tiltag. Samtidigt ønsker Hesselager Møbel A/S at hæve bebyggelsesprocenten for butiksområdet for at muliggøre udvidelsesmulighederne for Hesselager Møbel A/S. Det betyder, at rammeområde 10.02.R4.170 skal udvides mod vest, mens rammeområde 10.02.C5.893 skal indskrænkes tilsvarende men med behov for at hæve bebyggelsesprocenten for Hesselager Møbel A/S.

Med Venlig Hilsen

Peter Christensen / Hesselager Møbel A/S

Peter Sand-Henriksen / Formand for Hesselager Forenede Sportsklubber

Nedenfor illustreres den relevante del af grunden / matriklen med to billeder:

Østergade
Østergade
Hesselager
Tingstedet

april 01 2025

Høringssvar nr.	102
Adresse	Formand for DN Svendborg
Postnummer	5700
By	Svendborg

DN Svendborg

31. marts, 2025

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening Svendborgs bemærkninger til Forslag til Kommuneplan 2025 -2037

DN Svendborgs bestyrelse har med stor interesse læst Svendborg Kommunes forslag til en ny kommuneplan 2025-2037. Især er det en kærkommen nytænkning, at forslaget til kommuneplan udlægger bynatur.

En kommuneplan er jo ikke en konkret handleplan, så DN Svendborg vil derfor begrænse sine kommentarer til de aktiviteter og mål, som Svendborg Kommune selv angiver.

Vores kommentarer er knyttet til udvalgte emner i kommuneplanen.

Det drejer sig om:

- Grundvandsbeskyttelse
- Bynatur, Biodiversitet
- Grønt Danmarkskort
- Vedvarende energi, vindmøller og solceller
- Arealudlæg indenfor kystnærhedszonen

Grundvandsbeskyttelse

Fra Kommuneplanforslag 2025-2037:
Kortlægningen af grundvand er gennemført på Fyn i 2022. På baggrund af statens kortlægning har kommunen til opgave at udarbejde en indsatsplan for grundvandsbeskyttelse. Denne plan skal indeholde en detaljeret opgørelse af behovet for beskyttelse af grundvandet, og der skal endvidere være retningslinjer og tidsplan for myndighedernes indsats.
Inden for de følsomme indvindingsområder, skal der være særlig fokus på forebyggende foranstaltninger til grundvandsbeskyttelse som fx skovrejsning.

DN Svendborg mener:

- at denne kortlægning af de følsomme indvindingsområder bør ligge til grund for udpegning af muligheder for skovrejsning.
- at der i lyset af drikkevandsbeskyttelsen er behov for at revurdere kommuneplanens kort over, hvor der i kommunen ikke kan rejses skov.

Fra Kommuneplanforslag 2025-2037
Det planlægges at placere 35 boliger inden for et privat vandindvindingsområde, Vindeby Vandværk, og samtidig meget tæt på et boringsnært beskyttelsesområde.
.
DN Svendborg mener:
at det nye boligområde ved Vindeby i kystnærhedszonen kan udfordre drikkevandsbeskyttelsen.
Der er fundet pesticidrester og nedbrydningsprodukter af pesticider i 80% af vandboringerne i Svendborg Kommune
I forvejen er Tåsinges drikkevandsforsyning sårbar, da der er fundet en del pesticider og miljøfremmede stoffer i grundvandet, hvorfor der er søgt alternativer til Vindeby Vands nuværende kildeplads, Fåregården. Vindeby Vandværk er det vigtigste vandværk på Tåsinge og har kapacitet til at forsyne hele Tåsinge med vand, hvilket ikke gælder det andet vandværk på øen.

DN Svendborg anbefaler:

at der findes en alternativ placering af boligområdet ved Vindeby

Bynatur og Biodiversitet

Fra Kommuneplanforslag 2025-2037: Baggrund

- *Bynatur får en fremtrædende rolle i kommunens større byer, hvor eksisterende grønne og blå strukturer sikres og udbygges som frodige levesteder for et varieret dyre- og planteliv*

- *At naturbaserede løsninger lægges til grund for byudviklingen, ved at skabe synergi mellem ønsket om mere biodiversitet, klimatilpasning og rekreative muligheder*

- *Alle byudviklingsprojekter skal bidrage til et øget løvdække gennem plantning af træer.*

- *Borgerne i Svendborg By og lokalbyer maksimalt har 300 meter til nærmeste grønne område, strandområde eller rekreative stiforbindelser langs vand-, landskabs- eller skovområder*

DN Svendborg mener:
at bynatur skal bredes ud, så det ikke kun gælder større byer. Der er et stort behov for at fremme, at kommuneplanforslagets mål og retningslinjer for bynatur også gælder for landsbyer.

Fra Kommuneplanforslag 2025-2037: Baggrund:
Svendborg Kommune har udskudt revisionen af Naturkvalitetsplanen og endnu engang videreført Regionplan 2005. Det er imidlertid positivt at konstatere, at der ifølge "Natur- og friluftsliv i Svendborg Kommune -nye handlinger 2025-2036" er sat gang i "Gennemgang af § 3-arealer for en opdatering af naturindhold, tilstand, plejebehov og potentiale for naturgenopretning" og at det er planlagt at "Udarbejde plejeplaner samt iværksætte plejetiltag for alle kommunale arealer med beskyttede naturtyper (§3)" og at "Overvåge udviklingen på kommunale naturarealer og tilpasse naturplejen".

DN Svendborg mener:
at det er utilfredsstillende ikke at kunne måle effekten af naturplejen og efterlyser derfor en snarlig opdatering af Naturkvalitetsplanen. Svendborg Kommune har kun 5% beskyttet §3-natur, til sammenligning har Fyn 6,6% og landsgennemsnittet er 10,3%

Grønt Danmarkskort

Fra Kommuneplans forslag 2025-2037: Baggrund
I kommuneplanforslaget varetages naturbeskyttelsesinteresserne gennem udpegningen af Grønt Danmarkskort, som danner grundlaget for en forstærket indsats for bedre og større sammenhængende naturområder. Grønt Danmarkskort består af fire typer af udpegninger; eksisterende og potentielle naturbeskyttelsesområder samt eksisterende og potentielle økologiske forbindelser - også kaldet spredningskorridorer for flora og fauna.
I Kommuneplan 2025 er Grønt Danmarkskort udvidet en anelse i omfang samtidig med, at der er foretaget en ændring af udpegningerne, således at langt flere områder nu har status af potentielle naturbeskyttelsesområder. Dette sker for at indfri ønsket om, at kommunen på sigt får flere større sammenhængende naturområder særligt langs ådalene, kysten og i de skovklædte bakkelandskaber.

DN Svendborg mener:

- at det grønne kort i højere grad bør afspejle Areal Informations kortlag over forslag til 30 % beskyttet natur og Store naturområder. Datasættet over de potentielt beskyttede områder er udarbejdet af DCE, Aarhus Universitet samt kortlag med mulige store naturområder udarbejdet af Center for Makroøkologi, Evolution og Klima, KU.

- at Svendborg Kommune bør have som målsætning at øge naturarealet med 20% inden2030

- at det er positivt, at arealet for Grønt Danmarkskort foreslås udvidet fra 28,7% til 32,4% af kommunens areal, men der mangler en tidsfrist for at nå målet.

- at Svendborg Kommune bør sørge for flere aftaler om afgræsning for at sikre de mest værdifulde naturarealer inden for Grønt Danmarkskort.

Vedvarende energi anlæg

Fra Kommuneplanforslag 2025-2037: Vindmøller
Vindmøllerne bliver stadig større med stigende krav til valget af placering. Udover hensynet til vindressourcer skal der tages omfattende hensyn til den landskabelige påvirkning og øvrige hensyn i det åbne land, herunder til nabobebyggelse. Kommunerne skal planlægge for områder, hvor der kan opstilles vindmøller på land.

DN Svendborg konstaterer:

- at vindmølle udpegningen ligesom det fremgår af tidligere kommuneplaner foreslås at ske planløst, og i områder, hvor det private initiativ tilfældigvis har dikteret placeringen.
- at kommuneplanen udpeger vindmølleområder de steder, hvor der i dag står vindmøller
- at hovedparten af de eksisterende vindmøller er opført helt uden planlægning, men ved en beslutning hos en lodsejer og en eller flere investorer for år tilbage og under helt andre og mere lempelige regler end i dag. Der har f.eks. aldrig været borgerinddragelse og borgerhøring af disse placeringer.

DN Svendborg mener:

- at det i kommuneplanen skal være et krav, at alle eksisterende vindmølleområder skal udpeges efter Planlovens bestemmelser for udpegning af nye vindmølleområder.

Fra Kommuneplanforslag 2025-2037: Solceller
Nærværende kommuneplan udpeger ikke specifikke områder til solenergianlæg, men angiver retningslinjer for, hvor kommunen er positivt og negativt indstillet over for placering af solenergianlæg. Ved ansøgning om opstilling af solenergianlæg vil kommunalbestyrelsen løbende beslutte, om der skal igangsættes planlægning for det ønskede projekt. Kommunen arbejder som udgangspunkt kun med planlægning for tre vedvarende energiprojekter ad gangen. De retningslinjer, der anføres, er blandt andet, at
”Solenergiprojekter skal som udgangspunkt kombineres med anden VE-produktion i form af vindmøller”.
”Solenergianlæg på terræn skal som udgangspunkt placeres i tilknytning til; tekniske anlæg, infrastruktur i form af højspændingsnettet eller langs motorvej/jernbane”
”Solenergianlæg på terræn skal som udgangspunkt placeres i landskaber, der er udpeget til landskaber, der kan tilpasses eller kan ændres”.

DN Svendborg foreslår:
at kommuneplanen i det mindste udarbejder et kort, som angiver, hvor vedvarende energianlæg er uønsket i lighed med kortet over, hvor skovrejsning er uønsket.

Rammeudlæg i Kystnærhedszonen og uudnyttede arealreservationer
Kommuneplanen 2025-2037. Kysten

DN Svendborg konstaterer, at Svendborg Kommune har nye rammeudlæg i kystnærhedszonen og uudnyttede arealreservationer i kystnærhedszonen fra tidligere kommuneplaner, som bibeholdes i den kommende kommuneplan. Flere af disse reservationer har også arealer med strandbeskyttelse. Typisk drejer arealudlægninger med strandbeskyttelse sig om eksisterende campingpladser, der vil kunne udvides.
DN Svendborg er forbavset over:
At Svendborg kommune har disse udlæg, der indeholder strandbeskyttelse, når kommunalbestyrelsens mål for kysterne blandt andet er at:

- *kystlandskabet fortsat skal udgøre en væsentlig natur- og landskabsressource af national betydning.*
- *sikre en balance mellem beskyttelse af de værdifulde åbne kyststrækninger og en kvalitetsbetonet udvikling af nødvendige aktiviteter i kystnærhedszonen.*

Og yderligere gør Svendborg Kommune opmærksom på, at der er restriktive beskyttelser af områder med strandbeskyttelse

- *Arealer indenfor strandbeskyttelseslinjen er beskyttet mod tilstandsændringer i medfør af Naturbeskyttelsesloven. Der er her tale om en forbudszone, der skal holdes fri for bebyggelse og anlæg, ny beplantning, placering af campingvogne og lignende. Der er også forbud mod at ændre terrænet og at udstykke arealer og fastlægge nye skel. Strandbeskyttelseslinjen er tinglyst på den pågældende ejendom*

DN Svendborg anbefaler:
at Svendborg kommune undlader at udlægge og forny uudnyttede arealer i kystnærhedszonen, hvor der er strandbeskyttelse, da det kan så tvivl om troværdigheden af kommunens egne mål og respekt for Naturbeskyttelsesloven.

Efterskrift:
Naturen har fået en central placering i Kommuneplan 2025-2037 som rammen om det gode liv. Målet er at tilstræbe multifunktionelle løsninger i forbindelse med arealanvendelsen, men også at skabe plads til særinteresser. Det nævnes, at det kan være nødvendigt at udpege og sikre visse naturområder med høj naturkvalitet og behov for streng beskyttelse, mens andre arealer forbeholdes friluftsaktiviteter. DN Svendborg anerkender dilemmaet ved at skulle prioritere, men forventer, at Svendborg Kommune bestræber sig på at leve op til kommunens udviklingsstrategi om
a) at øge biodiversiteten og forbedre levesteder for dyr og planter
b) at give naturen mere plads og skabe større sammenhængende naturområder
c) at beskyttelse går forud for benyttelse og
d) at skabe synergier til fremme af natur og biodiversitet

Bedste hilsener

René Lund Chetronoch
Biolog, cand.scient.
Formand for DN Svendborg

svendborg@dn.dk
rlc.dn.svendborg@gmail.com
Mobilnr. 27 11 05 44

april 01 2025

Høringssvar nr.	103
Adresse	Tved
Postnummer	5700
By	Svendborg

Hent billeder i fuld opløsning
Tilgængelig indtil 30. apr. 2025

Høringssvar til Svendborg kommune angående:
Ændrede vilkår for arealer ved Tved Kirke
Forslag til Kommuneplan 2025-2037 indeholder ændringer for arealer ved Tved Kirke (03.01.O1.614) (Rammeændring nr 35)
Til Svendborg Kommune
Hermed får i vores høringssvar og indsigelser mod dette forslag:
Etableringen af et evt. Nyt sognehus på den grund som ses i lokalplanen der nu skal i høring vil inddrage og ødelægge et mangeårigt braklagt og vildvokset naturområde, som vi naboer værdsætter højt og det vil ligeledes forringe livsbetingelserne for både dyre-, padde-, insekt- og fuglelivet i området.
En stor del af det omhandlende område er fredet, og vi mener derfor ikke at der skal og kan gives tilladelse til at bygge sognehus eller andet på netop det stykke jord.
Vejen
Vi gør opmærksom på at vejen, Digevænget, som formentlig ville skulle bruges som tilkørsels-vej til et evt. Sognehus er en fredet blind og privat fællesvej, der deles mellem Digevænget 2, 4 og 6 (kapellet/Tved Kirke).
Vi beboere i nr 2 og 4 vil blive negativt påvirkede af den øgede trafik som dette projekt vil medføre på vores lille smalle private fællesvej, som på ingen måde er egnet til mere trafik. Vejen vil ikke kunne holde til øget færdsel, støj, visuel påvirkning, barriereeffekt og direkte øget risiko for fysisk påvirkning af huset ved mere trafik.
Vejen Digevænget er, som nævnt, en meget smal privat fællesvej. En grusvej, som i forvejen de sidste år har været mærket af den lidt stigende trafik op mod kapellet når der skal hentes renovations- og containeraffald eller ved varelevering (Se foto)
Vi der bor i Digevænget 2, som ligger direkte ud til grusvejen, har et par gange oplevet lastbi-ler der har forsøgt at bakke op af vejen, har ramt vores forhavehegn og så sent som i forrige uge ramte en lastbil væggen på vores hus og væltede en afmærkningsstolpe der står placeret lige foran vores naturgasskab der sidder på ydersiden af huset ud mod vejen (Se vedhæftet foto). Vi har desuden kunne se at den øgede trafik har givet flere huller og fordybninger i ve-jen samt revner i murstensvæggen på ydersiden ud mod vejen på vores hus.
For et par år siden var der også et ødelagt vandrør i vejen som formentlig også skyldes den lidt øgede og tungere trafik til og fra kapellet. Vejen er lige nu hullet og bulet, fordi den faktisk slet ikke kan holde til de tungere biler, og vi vurderer derfor at en fremtidig øget færdsel til og fra et evt. Nyt sognehus, kun vil forværre dette, specielt under opførslen når materialer osv. Vil skulle leveres.
Oversvømmelsesrisiko
Oversvømmelsesrisikoen på selve det stykke jord man ønsker at bygge sognehuset på, der kan vi se i det vedlagte materiale, at I godt allerede er klar over der er et problem/risiko på grund af bla. Høj grundvandsstand.
Der har i mange år i perioder stået rigtig meget vand på den lille braklagte mark, så meget at vi, de ældste af os der har boet her siden 1970'erne i Digevænget 4, har oplevet at vandet fra den sø der kommer (oftest om efteråret-vinteren) er løbet over skrænten og ind i baghaven og op omkring carporten.
Samtidig har vi, især de yngste der bor her, haft fornøjelsen af, sammen med mange andre børn, at have haft en fantastisk skøjtebane de vintre med først meget regn og senere frost. Der er jo kommet en smule mindre vand de senere år i søen, også pga. Man har ændret lidt på kloakkerne og afløbene derer ført bagom marken og så ned bag kapellets område hvor det løber ned i åen og søen bag præstegården, men stadig er området man vil bygge på meget fugtigt og får stadigvæk en sø indimellem. Man kan meget tydeligt høre alle de mange frøer kvække om sommeren. Man kan også se hvor fugtigt der er på de efterhånden store,

smukke, selvsåede og vandkrævende træer og planter der gror i området efter det har ligget brak i mange år.

Dyreliv

Dette område har desuden gennem mange år givet fantastiske gode levevilkår for en enorm mængde snegle og andre insekter-, padde og fuglearter. Der har gennem mange år været set flere udrydningstruede/beskyttede arter her, bla. Sorte firben, kæmpe salamander, frøer, tudser, flagermus, sorte egern, natugler, kirkeugler og hele 2 arter af hugorme (sort skovhugorm og den almindelige). Disse har været her i mange år, ihvertfald siden 70'erne.

Vi har også dokumentation på dette i form af videoer/fotos optaget gennem årene af de forskellige arter. Der lander også ofte flagermus i vores skorsten som vi må redde ud og sætte fri igen.

Lige nu hvor det jo er forår, sidder viberne faktisk ude i et af træerne på det braklagte område og synger en sang. Udover denne er der et hav af andre forskellige fuglearter der bor og yngler der. Dem, og alle de fredede arter, vil miste et skønt levested.

Fredning af vejen

Fredning af vejen og en del af marken er så et andet og mindst lige så vigtigt punkt.

Den private grusfællesvej Digevænget er, som nævnt, omfattet af fredningsregler der omfatter forbud mod ændringer og bebyggelse 50m fra selve vejen (Se vedhæftede fredningsdokumenter + kort ang. Fredningsbestemmelse).

Det vil derfor slet ikke være muligt at bygge et sognehus på den matrikel som man ønsker nu, uden at bryde fredningsreglen og det vil vi på det kraftigste protestere mod sker.

Det vil heller ikke være muligt at gøre vejen bredere. Der er et fredet kirkegårdsstendige på den ene side og husene, Digevænget 2 og 4, på den anden side.

En evt. Asfaltering af vejen og jordstykket hvor sognehuset ønskes, vil også medføre en stor risiko for oversvømmelse, da regnvand ikke vil kunne sive ned i jorden som det kan nu.

Konklusion

Vi beboere på Digevænget 2 og 4 mener derfor kort sagt, at der bør gives afslag til en ændring af lokalplanen, der vedrører ønsket om at bygge et nyt sognehus på det sted på grund af:

1. Fredningsreglerne vil ikke kunne blive overholdt.
2. Den øgede vandstandsrisiko det vil medføre at bygge på området, som derved vil gøre det umuligt for regnvand at sive ned i jorden ved bebyggelse der.
3. Digevængsvejen (lille, smal, privat fællesvej med grus) er bestemt ikke egnet til mere trafik, hvilket både bygning af og fremtidig anvendelse af et sognehus unægteligt vil medføre med gæster der vil skulle køre fra og til.

I forvejen er parkering på parkeringspladsen ved Tved kirke foran Digevænget 2, ofte så overfyldt at besøgende parkerer ulovligt så vi ikke kan komme ind eller ud fra vores indkørsler hos hverken nr 2 eller nr 4.

Kirken har lige nu menighedsrådslokale de lejer på Tved Kirkevej, hvor der også er mulighed for at parkere bagved den bygning. Ved evt. Ophør af det lejemål, vil de miste den parkeringsmulighed, hvilket vil medføre endnu mere trængsel om pladserne. Skal de parkere ved et evt. Nyt sognehus bag ved os, vil det også kræve plads der, hvilket igen vil betyde mere belægning som giver risiko for oversvømmelse ved skybrud eller lignende.

Alternative løsningsforslag:

1. Tved Kirke har 2 tomme længer i præstegården, som ikke bruges til andet end lidt opbevaring. De har endda lige fået et nyt flot stråtag på (foto). Dem kunne man nemt bruge som sognehus. Dette ville være oplagt, da der jo også er mulighed for parkering på præstegårdens parkeringsplads der så, kombineret med den parkeringsplads på den anden side af kirkegården, ville kunne begrænse parkeringsproblemet. Dette vil især være en fordel for de dårligt gående eller andre der har brug for at kunne parkere tæt på.
2. Overfor parkeringspladsen foran Digevænget 2 og skråt over for kirken, er der faktisk en fin stor byggegrund til salg (Albert Kristensens), Tved Kirkevej 12 (se foto). Den kunne Tved

Kirkes menighedsråd jo købe i stedet. Her vil der både være plads til et nyt sognehus samt parkering.
Der er som nævnt vedlagt diverse foto, fredningsdokumenter og foto taget de sidste par dage af området det omhandler. Vi uddyber naturligvis gerne og viser også gerne rundt hvis der er behov for at se hvad problemer dette sognehus projekt vil medføre.
Med venlig hilsen ejerne og beboerne
Digevænget 2, [redacted]
og Digevænget 4, [redacted]

12.NOV.55 ★ 3382

B 801

Justitsministeriets gerpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn (i København kvarter) eller (i de sønderjydske landdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn. 2 a, mfl. Tved by og sogn.

Akt: Skab f nr. 613 (udfyldes af dommerkontoret)

Købers / Kreditors } bopæl:

Gade og hus nr.: (hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor): Fredningsnævnet for Svendborg amtsrådskreds, Nyborg.

Stempel: kr. øre.
Stempel- og gebyrfri i h.t. lov nr. 140/1937.

F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T.

Undertegnede formand for Tved menighedsråd pastor Verner Schroll, Tved, erklærer , at rådet er villigt til, som ejer af matr. nr. 2 a, 47 og 52 samt kirkegården af Tved by og sogn, at lade et areal af dette matr. nr. frede, for at sikre den fri beliggenhed af Tved kirke.

Arealet beskrives således: en bræmme af 2 a på 50 m fra kirkegårdsdiget, hele matr. nr. 47 og hele matr. nr. 52 samt den vej, der ligger langs kirkegårdens østlige kant.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsættes skure, udsalgssteder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke foretages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken.

For fredningen kræves ingen erstatning.

Rådet er enigt i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på dets fornævnte ejendom, dog uden udgift for rådet.

Påtaleberettiget er fredningsnævnet for Svendborg amtsrådskreds og provstiudvalget.

Tved præstegård, den 12/3 1952
Verner Schroll

Bestillingsformular D

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

20 III 86 5929 614 300 000.00 NR
20 III 86 5929 614 000 025.00 RA

Idet fredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på matr. nr. 2 a, 47 og 52 af Tved by og sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kort, af hvilket en genpart bedes henlagt på akten.

Fredningsnævnet for Svendborg amtsrådskreds, den 12/3 1952.

Keiser-Nielsen

2

Det tiltrædes, at nærværende fredningsoverenskomst tinglyses som servitutstiftende på Tved præsteembedes ejendom, matr. nr. 2 a, Tved by og sogn, samt på de Tved kirke tilhørende ejendomme matr. nr. 47 og 52, sammesteds, for så vidt angår matr. nr. 2 a, dog med følgende forbehold:

Sålænge det pågældende areal administreres af de kirkelige myndigheder, træffer kirkeministeriet efter indhentet erklæring fra fredningsnævnet afgørelse om nyplacering af bygninger på præstegårdsjorden, herunder tillige om selve byggeplanen for disse for så vidt bygningerne skal benyttes til driften af præstegårdens jorder, til brug for præsten eller i det hele skal tjene kirkelige formål.

Kirkeministeriet, den 18.September 1953.

P.M.V.

E.B.

M. G. Pedersen, Ekspeds.

Indført i dagbogen for Sunds-Gudme herreder den 12 NOV 1955

LYST

Bind: Tved 1 , 14

Foranstående påtegning begæres tinglyst.

Fredningsnævnet for Svendborg amtsrådskreds.

Nyborg, den 28. Oktober 1953.

Keiser-Nielsen.

Afgift.

§ kr.

§ "

§ 14 "

Skriver

Indført i dagbogen for retskreds nr. 33, Sunds-Gudme herreder, den 7. jan. 1954.

Kort forevist.

Lyst tingbog: Bind Tved blad 109 og 259

Afvist fra tingobgen f.s.v. ang. 52, hvorpå udstederen ikke har tinglyst adkomst.

~~Navn~~ Filip Hansen.

Undertegnede ejer af "Bjørnemose" i Tved sogn, tiltræder herved som nominel ejer af matr. nr. 52, Tved by og sogn, foranstående overenskomst.

Bjørnemose, den 28/9 1955

O.Kromann

Udskriftens rigtighed bekræftes

Retten i Svendborg by, den 19/3 - 1986

Matr. nr., ejerlav, sogn 52 Tved by og sogn
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen,
art. nr., ejerlav, sogn

Gade og hus nr.: Digevænget 4
Tved

Købers bopæl:
Teatergade 2
5700 Svendborg.
Adresse:
Svendborg
Borgmesterkontor

1

Betinget skøde

Bestyrelsen for den selvejende institution "Tved Hospital", der i henhold til kendelse afsagt af Svendborg byret den 4. oktober 1977 er noteret i tingbogen som ejer af ejendommen matr. nr. 52 Tved by og sogn, beliggende Digevænget 4 i Tved, afhænder og skøder herved den nævnte ejendom til

Cory og Finn Bolvinkel, i fælleseje
Teatergade 2
5700 Svendborg.

Ejendommen, der ifølge tingbogen har et tilliggende på 591 m2, afhændes på følgende

v i l k å r:

1.

Ejendommen overtages af køberne således som den er og forefindes og som besigtiget af køberne og med den på grunden værende bevoksning og i øvrigt med de samme rettigheder og forpligtelser, hvormed den hidtil har tilhørt den selvejende institution.

Ifølge tingbogen er der under 12. november 1955 tinglyst fredningsoverenskomst i henhold til lov nr. 140 af 1937.

2.

Johnsen & Kjeldskov A/S, København

16.36 fre. 7. mar. www2.blst.dk 100 %

Kultusministeriet

REG. NR. 1841

Matr. nr. 49 a Tved
by og sogn.

FREDNINGSOVERENSKOMST.

Stempel- og gebyrfri,
lov nr. 140 - 1937.

Undertegnede fru Anna Marie Kathrine Hansen, gift Pedersen, Tved, erklærer sig villig til, som ejer af matr. nr. 49 a af Tved by og sogn, at lade dette matr. nr. frede, for at sikre den fri beliggenhed af Tved Kirke.

Arealet beskrives således:

hele matr. nr. 49 a.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsættes skure, udsalgssteder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke foretages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken.

For fredningen kræves ingen erstatning.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom, dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget er fredningsnævnet for Svendborg amtsrådskreds og menighedsrådet for Tved.

Tved, den 13/3 1952.

Anna Marie Kathrine Pedersen

Idet fredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på matr. nr. 49a af Tved by og sogn.

Fredningsnævnet for Svendborg amtsrådskreds, den 21/3 1952.

Keiser-Nielsen

Genpartens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Svendborg amtsrådskreds, den 12 FEB. 1953

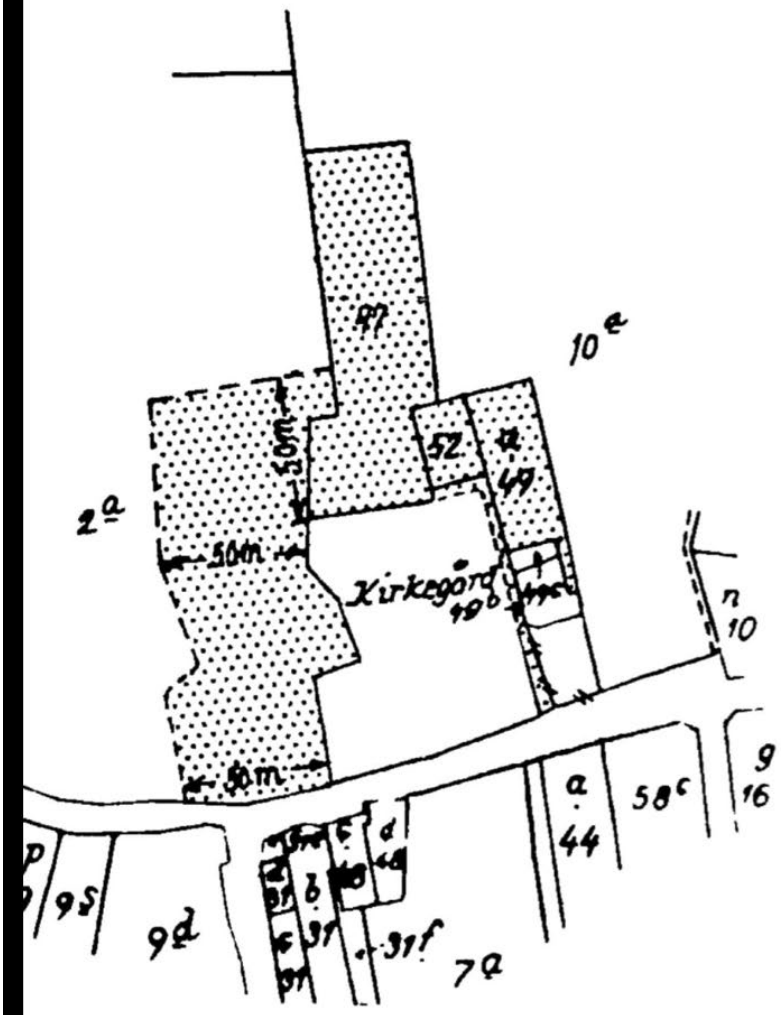
i formandens fraværelse,
som suppleant for denne:

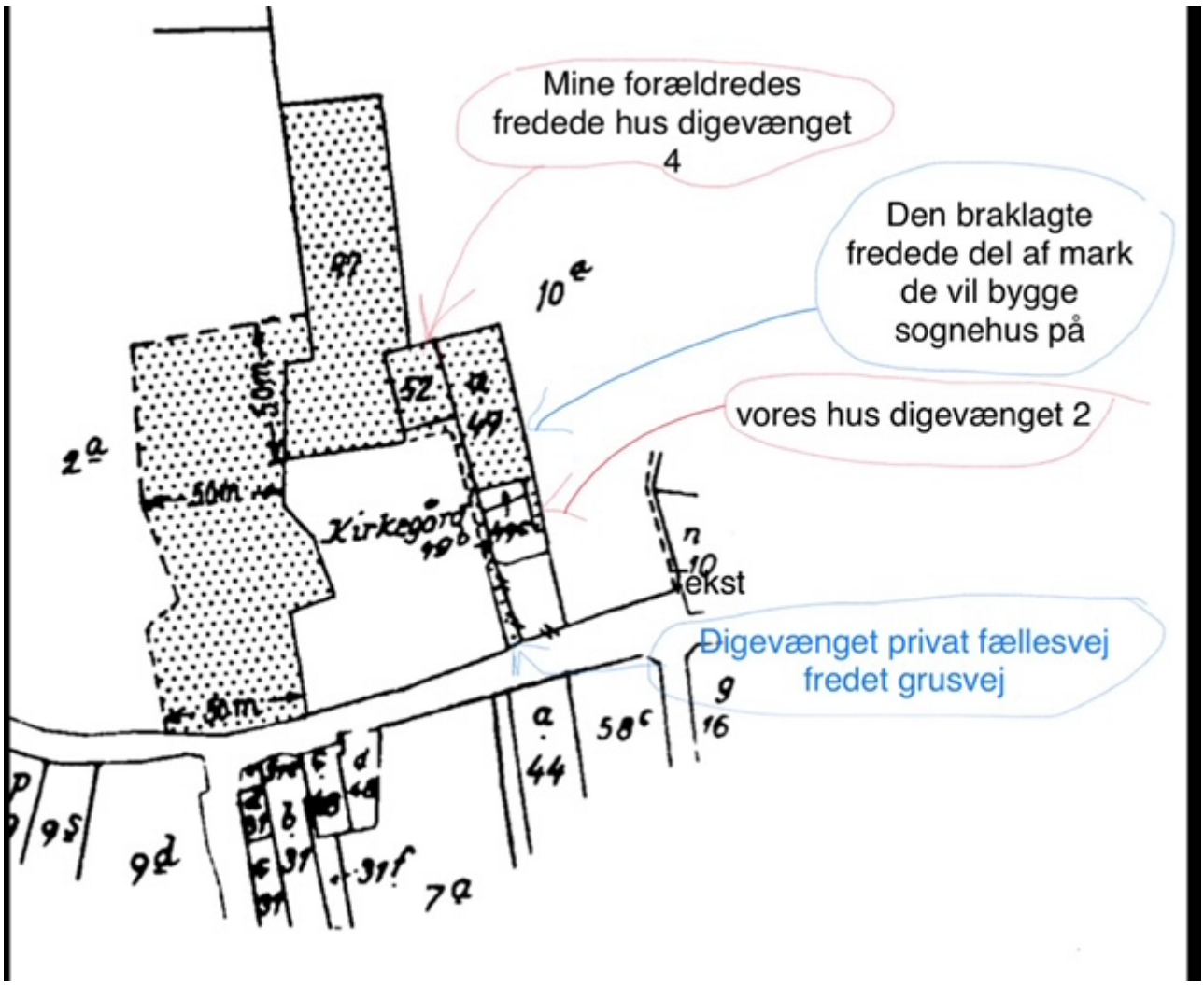
J. Hvass

www2.blst.dk

Reg.nr.: 479-08

1841.00




Mine forældredes
fredede hus digevænget
4
Den braklagte
fredede del af mark
de vil bygge
sognehus på
vores hus digevænget 2
Digevænget privat fællesvej
fredet grusvej
Kirkegård
50m
50m
50m
10a
52
49
2a
44
58c
9
16
9d
7a

P

Fribolig i Tved i flere hundrede år skal sælges

„Det gamle hospital" ved Kirkediget — en af Tveds ældste ejendomme — skal nu sælges. Det årlige rentebeløb, godt en halv snes tusinde kroner, skal fremover komme ældre uformuende Tved-boere til gode — ligesom selve ejendommen har været det gennem flere hundrede år, hvor den har tjent som delvis fribolig. Huset ved Kirkediget blev opført i 1722 af godset Bjørnemose, der hører til Tved Sogn. Bygningen, der i mange år tjente som bolig for fire „fattiglemmer" i sognet, blev i 1723 tilskødet greven på Arreskov ved Fåborg.

Der findes et gavebrev om denne overdragelse, og det opbevares i dag i justitsministeriet. Iflg. brevet varetages ejendommens administration af biskoppen, sognets provst og sognepræsten — og sådan er det sket gennem næsten 200 år!

I 1897 aftalte administratorerne med sognerådet, at dette overtog vedligeholdelsen mod at få renten fra legatkapitalen — ca. 4 kr.! For det første var 4 kr. mange penge dengang, og for det andet var datidens krav til vedligeholdelse yderst beskedne.

Ved kommunesammenlægningen overtog Svendborg Kommune vedligeholdelsespligten.

Sognepræsten meddelte i 1975 kommunen, at ejendommen var i en meget dårlig stand. En restaurering ville koste et betydeligt beløb — mere end ejendommen skønnedes at være værd i handel og vandel.

Under en bispevisitats enedes man med husets administration om at lade det sælge på de nævnte betingelser. Kommunen vil forestå det mere praktiske ved handlen.

Den histo

Da de
stitsmini
syn med
steriet o
gatbolige
gelegat.
Ifølge
Bjørnem
dommen

Fribolig i Tved i flere hundrede år skal sælges

„Det gamle hospital" ved Kirkediget — en af Tveds ældste ejendomme — skal nu sælges. Det årlige rentebeløb, godt en halv snes tusinde kroner, skal fremover komme ældre uformuende Tved-boere til gode — ligesom selve ejendommen har været det gennem flere hundrede år, hvor den har tjent som delvis fribolig. Huset ved Kirkediget blev opført i 1722 af godset Bjørnemose, der hører til Tved Sogn. Bygningen, der i mange år tjente som bolig for fire „fattiglemmer" i sognet, blev i 1723 tilskødet greven på Arreskov ved Fåborg.

Der findes et gavebrev om denne overdragelse, og det opbevares i dag i justitsministeriet. Ifig. brevet varetages ejendommens administration af biskoppen, sognets provst og sognepræsten — og sådan er det sket gennem næsten 200 år!

I 1897 aftalte administratorerne med sognerådet, at dette overtog vedligeholdelsen mod at få renten fra legatkapitalen — ca. 4 kr.! For det første var 4 kr. mange penge dengang, og for det andet var datidens krav til vedligeholdelse yderst beskedne.

Ved kommunesammenlægningen overtog Svendborg Kommune vedligeholdelsespligten.

Sognepræsten meddelte i 1975 kommunen, at ejendommen var i en meget dårlig stand. En restaurering ville koste et betydeligt beløb — mere end ejendommen skønnedes at være værd i handel og vandel.

Under en bispevisitats enedes man med husets administration om at lade det sælge på de nævnte betingelser. Kommunen vil forestå det mere praktiske ved handlen.

Den historiske ejendom, „Det gamle Hospital", som greven på Arreskov fik gavebrev på i 1723. (Foto: Finn Jørgensen.

Da det imidlertid er justitsministeriet, der har tilsyn med legater, skal ministeriet også godkende, at legatboligen ændres til et pengelegat.

Ifølge tingbogen er det Bjørnemose, der ejer ejendommen og ved handlen skal være skødeudsteder. Men, så er det det der med gavebrevet til greven på Arreskov, der kommer ind i billedet. Derfor efterlyses nu for god ordens skyld eventuelle ejere. Kommer der ingen henvendelser, ja, så er det de ejere, der er opført i gavebrevet, der erklæres for rette ejere at være — selv om de ikke står opført i tingbogen. Det vil s med bestemthed, at Bjørnemose ikke gør krav på ejendommen.

I daglig tale har vi altid kaldt det Tved Kloster, men det officielle navn var Tved Hospital. Begge navne bruges i en speciel betydning.
Det har selvfølgelig aldrig været et kloster, som husede munke eller nonner eller et hospital med læger og sygeplejersker.

Ordet hospital stammer fra latin med betydningen: gæstfri, og det brugtes i det kirkelige sprog om en bygning til pleje for nødlidende, især gamle og syge. Det var den tids plejehjem.
I fundatsen hedder det: »Legat til fordel for værdige og trængende ældre personer i Tved sogn i Fyens stift«.
Legatet oprettedes den 20. januar 1722 af etatsråd Erich Scheel til Arreskov. Det er rigtigt, at han stod som ejer af Arreskov, men han og Beathe Walckendorph ejede desuden Juulschou, Fårevejle, Rønninge Søegaard, Sanderumgaard og Bjørnemose. Sidstnævnte var den mindste besiddelse, men deres kæreste opholdssted.

Anne Beathe Walckendorph og hendes to mænd er alle begravede i Tved kirke, hvor deres kister kan ses i det pragtfulde kapel med det fine epitafium og det skønne smedejernsgitter.
Erich Scheel lod på kirkegården opføre et hus til bolig for 4 fattige, gamle personer fra Tved sogn. Dette hus blev senere nedrevet og et nyt opført, og det er den bygning, vi kender.

Der blev henlagt en kapital på 1000 rigsdaler.
Den 17. marts 1874 oprettede sognegpræst for Tved menighed Carl Emil Suhr et legat med en kapital på 1000 rigsdaler. Renten af denne kapital skulle uddeles til de 4 personer, der bor og opholder sig i hospitalet.
Som bestyrelse for hospitalet virkede et 3-mands-udvalg, der bestod af biskoppen, provsten og sognepræsten. Denne sidste sørgede for regnskabsaflæggelse til de to andre bestyrelsesmedlemmer og forestod udleveringen af legatportionerne mod behørig kvittering fra modtagerne. For dette arbejde modtog sognepræsten et årligt honorar på 8 kr. Degnen var betænkt med 2 kr. om året, men skulle til gengæld herfor synge ud ved begravelse af klosterets beboere.

Ved kommunesammenlægningen med Svendborg var bygningen i dårlig stand, så det ikke var muligt med stiftelsens egne midler at bekoste en større restaurering. Der var dog forinden bekostet forskellige forbedringer. Der var lagt vand ind, taget var fornyet og lejlighederne istandsat.
Ved opførelsen af pensionistboliger overflødiggjordes klosteret, som ingen søgte, så det stod tomt.
Det må dog siges, at de to sidste beboere var så glade for at bo i klosteret, at de fik lov at bo der på livstid.

I begyndelsen af min præstetid blev der en polimik i Svendborg Avis med angreb på mig for forsømmelse over for klosteret. Min kone tog sig det så nær, at hun forslog mig at søge andet embede, men det ville jeg ikke, da en flugt fra sognet kunne se ud, som om om der var noget berettiget i kritikken. Det hele fik en lidt pudsig ende, da sognerådsformanden rykkede til undsætning ved at oplyse, at det ikke var præsten, men sognerådet, der havde ansvaret for bygningen. Klagen stammede fra den kvinde, som sognerådet betalte for renholdelse af klosteret. Også provsten understøttede mig og derefter faldt der ro i sagen og klageren og jeg kom heldigvis godt ud af det med hinanden.
Da der i længere tid ikke var ansøgere til klosteret, besluttede bestyrelsen at ansøge om tilladelse til at sælge ejendommen, matr. nr. 52, Tved by. Af salgsprovenuet og stiftelsens legatkapital uddeles til værdige og trængende ældre personer i Tved sogn.
Kirkeministeriet meddelte den 16. januar 1978, at justitsministeriet havde givet tilslutning hertil.

Legatbestyrelsen skal føre en protokol med oplysninger om, hvem der modtager understøttelse fra legatet. En genpart af det deciderede og reviderede regnskab indsendes årligt til stiftsøvrigheden.
Dronning Margrethe har den 28. maj 1970 stadfæstet den nye fundats.

Betingelsen for at findes værdig og trængende gamle og fattige nødlidende var, at de »formedelst alderdom og skrøbelighed ikke kunne tjene deres brød og have et godt rygte og er bosiddende i sognet og fremdeles fører et kristeligt liv i hospitalet og kommer hverandre til hjælp under sygdom og svaghed«.

Klosteret er nu overgået til privateje og er af de nye ejere smukt istandsat og moderniseret. Mon man ikke i lang tid vil sige om de nye ejere, at de bor i klosteret, så mindet om dets oprindelige bestemmelse vil blive bevaret et godt stykke tid fremover.

Da Tved sogn stadig vokser med nye huse og gader, vil jeg gerne foreslå, at man ved valg af et nyt gadenavn opkalder pastor Suhr, som har været meget velgørende mod Tved sogn.

Til alle, som mindes, at jeg har været sognepræst i Tved fra 1937-77, sender jeg mine bedste ønsker om

en glædelig jul
og et godt nytår.

Med venlig hilsen
Verner Schroll

GAS

Sendt fra min iPad

april 01 2025

Høringssvar nr.	104
Adresse	Hundstrupvej 29A
Postnummer	5771
By	Stenstrup
Kommentar	Høringssvar vedr. potentielt vådområde ved Stenstrup Issø er vedhæftet.

Høringssvar vedr. potentielt vådområde på Stenstrup Issø

Undertegnede lodsejere, der alle ejer landbrugsjord i oplandet til Hørup Å, skal herved bemærke, at vi er stærkt bekymrede for kommunes plan om etablering af vådområde på Stenstrup Issø og vi ønsker ikke at dette etableres.

Som baggrund for vores indstilling skal følgende anføres:

1. **Værdifuld landbrugsjord og økonomiske konsekvenser**
   Det udpegede område består af højere beliggende mineraljord af god bonitet og i god dræningsstand. Dette udgør en væsentlig del af vores eksistensgrundlag, da jorden er afgørende for den nuværende drift af flere af ejendommene i området. En omdannelse til vådområde vil medføre en betydelig reduktion af vores dyrkningsareal, hvilket vil få alvorlige økonomiske konsekvenser for vores virksomheder. Maskiner og bygninger på de tilstødende gårde er dimensioneret efter det nuværende dyrkningsareal, og en reduktion vil derfor også kræve omfattende justeringer af vores drift.
2. **Topografiske forhold og uforholdsmæssig udvidelse af vådområdet**
   En etablering af vådområde på det af kommunen ønskede areal ved Stenstrup Issø vil kræve en hævning af vandstanden i Hørup Å over terrænoverfladen. På grund af de topografiske forhold i området vil dette medføre, at betydelige naboarealer mod nord og øst ikke længere kan drænes. Som følge heraf vil store dele af det omkringliggende dyrkningsareal, der ikke er udpeget til vådområde, blive vandlidende. Dette skaber et uforholdsmæssigt stort "filter" med et minimalt dyrket opland, hvilket næppe er kosteffektivt i forhold til målet om at reducere næringsstoffer og CO_2-udledning. En mere effektiv løsning ville være et mindre, men tilstrækkeligt filter med et større opland.
3. **Konflikt med råstofplanen**
   Arealet er udlagt i den gældende råstofplan som område for ler-indvinding. Etablering af et vådområde vil permanent ødelægge muligheden for at udnytte denne værdifulde råstofressource. Leret i området har en betydelig lokal og regional værdi. Svendborg Kommune bør derfor overveje at bevare muligheden for ler-indvinding, som både har økonomisk og kulturel betydning for regionen.
4. **Bevaringsværdigt landskab**
   Kommunen har selv i den nuværende kommunalplan (https://kommuneplan.svendborg.dk/hovedstruktur/landskabsomraader/stenstrup-issoe/stenstrup-issoe-uddybende-beskrivelse/) fremhævet områdets ved Stenstrup Issø's særlige visuelle og landskabelige kvaliteter, herunder det åbne og enkle landskab med lange udsigter, over åbne marker, markante skovbryn og alléer. Dette landskab er ikke kun en vigtig del af områdets identitet, men også en væsentlig faktor for den lokale turisme og geoparken, Det Sydfynske Øhavs, attraktivitet. En omdannelse til vådområde vil ændre dette landskab markant med risiko for at underminere dets unikke karakter. Det er vigtigt at bevare dette landskabselement, som er i god stand og har en særlig bevaringsværdi.
5. **Alternativer**
   Vi opfordrer kommunen til at overveje alternative lokaliteter for etablering af vådområder, hvor der ikke er samme konflikt med både eksisterende landbrugsjord, råstofressourcer eller særlige landskabelige værdier. Der findes utvivlsomt andre områder i kommunen, der

bedre egner sig til formålet uden at kompromittere de værdier, der allerede er til stede i Stenstrup Issø-området.

På baggrund af ovenstående anbefaler vi stærkt, at Svendborg Kommune fravælger etablering af et vådområde på Stenstrup Issø og i stedet fokuserer på alternative løsninger, der bedre balancerer miljømæssige, økonomiske og kulturelle hensyn.

Med venlig hilsen
[redacted]Assensvej 253a, 5771 Stenstrup
(Matr.nr. 5c, Stenstrup By, Stenstrup)
[redacted]Assensvej 201, 5771 Stenstrup
(Matr.nr. 1h Løjtved Hgd., Stenstrup 2x, 1æ, 6a, 7i, 15b, 4f Stenstrup By, Stenstrup & 15b Rødme By, Stenstrup)
[redacted]Rødmevej 45, 5771 Stenstrup
(Matr. 1n, Skjoldemose Hgd., Stenstrup)
[redacted]Rødmevej 12, 5771 Stenstrup
(Matr.nr. 5d Stenstrup By, Stenstrup)
[redacted], Hundstrupvej 29A, 5771 Stenstrup
(Matr.nr. 1a, 1c, 2a, 3o Løjtved Hgd., Stenstrup)

april 01 2025

Høringssvar nr.	105
Adresse	Digevænget 2 og 4 Tved
Postnummer	5700
By	Svendborg

(Se også vedhæftet bilag der indeholder fotos af fredningsdokumenter osv) Høringssvar til Svendborg kommune angående: Ændrede vilkår for arealer ved Tved Kirke Forslag til Kommuneplan 2025-2037 indeholder ændringer for arealer ved Tved Kirke (03.01.01.614) (Rammeændring nr 35) Til Svendborg Kommune Hermed får i vores høringssvar og indsigelser mod dette forslag: Etableringen af et evt. Nyt sognehus på den grund som ses i lokalplanen der nu skal i høring vil inddrage og ødelægge et mangeårigt braklagt og vildvokset naturområde, som vi naboer værdsætter højt og det vil ligeledes forringe livsbetingelserne for både dyre-, padde-, insekt- og fuglelivet i området. En stor del af det omhandlende område er fredet, og vi mener derfor ikke at der skal og kan gives tilladelse til at bygge sognehus eller andet på netop det stykke jord. Vejen Vi gør opmærksom på at vejen, Digevænget, som formentlig ville skulle bruges som tilkørselsvej til et evt. Sognehus er en fredet blind og privat fællesvej, der deles mellem Digevænget 2, 4 og 6 (kapellet/Tved Kirke). Vi beboere i nr 2 og 4 vil blive negativt påvirkede af den øgede trafik som dette projekt vil medføre på vores lille smalle private fællesvej, som på ingen måde er egnet til mere trafik. Vejen vil ikke kunne holde til øget færdsel, støj, visuel påvirkning, barriereeffekt og direkte øget risiko for fysisk påvirkning af huset ved mere trafik. Vejen Digevænget er, som nævnt, en meget smal privat fællesvej. En grusvej, som i forvejen de sidste år har været mærket af den lidt stigende trafik op mod kapellet når der skal hentes renovations- og containeraffald eller ved varelevering (Se foto) Vi der bor i Digevænget 2, som ligger direkte ud til grusvejen, har et par gange oplevet lastbiler der har forsøgt at bakke op af vejen, har ramt vores forhavehegn og så sent som i forrige uge ramte en lastbil væggen på vores hus og væltede en afmærkningsstolpe der står placeret lige foran vores naturgasskab der sidder på ydersiden af huset ud mod vejen (Se vedhæftet foto). Vi har desuden kunne se at den øgede trafik har givet flere huller og fordybninger i vejen samt revner i murstensvæggen på ydersiden ud mod vejen på vores hus. For et par år siden var der også et ødelagt vandrør i vejen, som formentlig også skyldes den lidt øgede og tungere trafik til og fra kapellet. Vejen er lige nu hullet og bulet, fordi den faktisk slet ikke kan holde til de tungere biler, og vi vurderer derfor at en fremtidig øget færdsel til og fra et evt. nyt sognehus, kun vil forværre dette, specielt under opførslen når materialer osv. Vil skulle leveres. Oversvømmelsesrisiko Oversvømmelsesrisikoen på selve det stykke jord man ønsker at bygge sognehuset på, der kan vi se i det vedlagte materiale, at I godt allerede er klar over der er et problem/risiko på grund af bla. Høj grundvandsstand. Der har i mange år i perioder stået rigtig meget vand på den lille braklagte mark, så meget at vi, de ældste af os der har boet her siden 1970'erne i Digevænget 4, har oplevet at vandet fra den sø der kommer (oftest om efteråret-vinteren) er løbet over skrænten og ind i baghaven og op omkring carporten. Samtidig har vi, især de yngste der bor her, haft fornøjelsen af, sammen med mange andre børn, at have haft en fantastisk skøjtebane de vintre med først meget regn og senere frost. Der er jo kommet en smule mindre vand de senere år i søen, også pga. Man har ændret lidt på kloakkerne og afløbene der er ført bagom marken og så ned bag kapellets område hvor det løber ned i åen og søen bag præstegården, men stadig er området man vil bygge på meget fugtigt og får stadigvæk en sø indimellem. Man kan meget tydeligt høre alle de mange frøer kvække om sommeren. Man kan også se hvor fugtigt der er på de efterhånden store, smukke, selvsåede og vandkrævende træer og planter der gror i området efter det har ligget brak i mange år. Dyreliv Dette område har desuden gennem mange år givet fantastiske gode levevilkår for en enorm mængde snegle og andre insekter-, padde og fuglearter. Der har gennem mange år været set flere udrydningstruede/beskyttede arter her, bla. Sorte firben, kæmpe salamander, frøer, tudser, flagermus, sorte egern, natugler, kirkeugler og hele 2 arter af hugorme (sort skovhugorm og den almindelige). Disse har været her i mange år, ihvertfald siden 70'erne. Vi har også dokumentation på dette i form af videoer/fotos optaget gennem årene af de forskellige arter. Der lander også ofte flagermus i vores skorsten som vi må redde ud og sætte fri igen. Lige nu hvor det jo er forår, sidder viberne faktisk ude i et af træerne på det braklagte område og synger en sang. Udover denne er der et hav af andre forskellige fuglearter der

bor og yngler der. Dem, og alle de fredede arter, vil miste et skønt levested. Fredning af vejen Fredning af vejen og en del af marken er så et andet og mindst lige så vigtigt punkt.(se fredningsdokumenter i vedhæftet dokument) Den private grusfællesvej Digevænget er, som nævnt, omfattet af fredningsregler der omfatter forbud mod ændringer og bebyggelse 50m fra selve vejen (Se vedhæftede fredningsdokumenter + kort ang. Fredningsbestemmelse). Det vil derfor slet ikke være muligt at bygge et sognehus på den matrikel som man ønsker nu, uden at bryde fredningsreglen og det vil vi på det kraftigste protestere mod sker. Det vil heller ikke være muligt at gøre vejen bredere. Der er et fredet kirkegårdsstendige på den ene side og husene, Digevænget 2 og 4, på den anden side. En evt. Asfaltering af vejen og jordstykket hvor sognehuset ønskes, vil også medføre en stor risiko for oversvømmelse, da regnvand ikke vil kunne sive ned i jorden som det kan nu. Konklusion Vi beboere på Digevænget 2 og 4 mener derfor kort sagt, at der bør gives afslag til en ændring af lokalplanen, der vedrører ønsket om at bygge et nyt sognehus på det sted på grund af: 1. Fredningsreglerne vil ikke kunne blive overholdt. 2. Den øgede vandstandsrisiko det vil medføre at bygge på området, som derved vil gøre det umuligt for regnvand at sive ned i jorden ved bebyggelse der. 3. Digevængsvejen (lille, smal, privat fællesvej med grus) er bestemt ikke egnet til mere trafik, hvilket både bygning af og fremtidig anvendelse af et sognehus unægteligt vil medføre med gæster der vil skulle køre fra og til. I forvejen er parkering på parkeringspladsen ved Tved kirke foran Digevænget 2, ofte så overfyldt at besøgende parkerer ulovligt så vi ikke kan komme ind eller ud fra vores indkørsler hos hverken nr 2 eller nr 4. Kirken har lige nu menighedsrådslokale de lejer på Tved Kirkevej, hvor der også er mulighed for at parkere bagved den bygning. Ved evt. Ophør af det lejemål, vil de miste den parkeringsmulighed, hvilket vil medføre endnu mere trængsel om pladserne. Skal de parkere ved et evt. Nyt sognehus bag ved os, vil det også kræve plads der, hvilket igen vil betyde mere belægning som giver risiko for oversvømmelse ved skybrud eller lignende. Alternative løsningsforslag: 1. Tved Kirke har 2 tomme længer i præstegården, som ikke bruges til andet end lidt opbevaring. De har endda lige fået et nyt flot stråtag på Dem kunne man nemt bruge som sognehus. Dette ville være oplagt, da der jo også er mulighed for parkering på præstegårdens parkeringsplads der så, kombineret med den parkeringsplads på den anden side af kirkegården, ville kunne begrænse parkeringsproblemet. Dette vil især være en fordel for de dårligt gående eller andre der har brug for at kunne parkere tæt på. 2. Overfor parkeringspladsen foran Digevænget 2 og skråt over for kirken, er der faktisk en fin stor byggegrund til salg (Albert Kristensens), Tved Kirkevej 12 Den kunne Tved Kirkes menighedsråd jo købe i stedet. Her vil der både være plads til et nyt sognehus samt parkering. Der er som nævnt vedlagt diverse foto, fredningsdokumenter og foto taget de sidste par dage af området det omhandler. Vi uddyber naturligvis gerne og viser også gerne rundt hvis der er behov for at se hvad problemer dette sognehus projekt vil medføre. Med venlig hilsen ejerne og beboerne Digevænget 2

Høringssvar til Svendborg kommune angående:

Ændrede vilkår for arealer ved Tved Kirke

Forslag til Kommuneplan 2025-2037 indeholder ændringer for arealer ved Tved Kirke (03.01.O1.614) (Rammeændring nr 35)

Til Svendborg Kommune

Hermed får i vores høringssvar og indsigelser mod dette forslag:

Etableringen af et evt. Nyt sognehus på den grund som ses i lokalplanen der nu skal i høring vil inddrage og ødelægge et mangeårigt braklagt og vildvokset naturområde, som vi naboer værdsætter højt og det vil ligeledes forringe livsbetingelserne for både dyre-, padde-, insekt- og fuglelivet i området.

En stor del af det omhandlende område er fredet, og vi mener derfor ikke at der skal og kan gives tilladelse til at bygge sognehus eller andet på netop det stykke jord.

Vejen

Vi gør opmærksom på at vejen, Digevænget, som formentlig ville skulle bruges som tilkørselsvej til et evt. Sognehus er en fredet blind og privat fællesvej, der deles mellem Digevænget 2, 4 og 6 (kapellet/Tved Kirke).

Vi beboere i nr 2 og 4 vil blive negativt påvirkede af den øgede trafik som dette projekt vil medføre på vores lille smalle private fællesvej, som på ingen måde er egnet til mere trafik.

Vejen vil ikke kunne holde til øget færdsel, støj, visuel påvirkning, barriereeffekt og direkte øget risiko for fysisk påvirkning af huset ved mere trafik.

Vejen Digevænget er, som nævnt, en meget smal privat fællesvej. En grusvej, som i forvejen de sidste år har været mærket af den lidt stigende trafik op mod kapellet når der skal hentes renovations- og containeraffald eller ved varelevering (Se foto)

Vi der bor i Digevænget 2, som ligger direkte ud til grusvejen, har et par gange oplevet lastbiler der har forsøgt at bakke op af vejen, har ramt vores forhavehegn og så sent som i forrige uge ramte en lastbil væggen på vores hus og væltede en afmærkningsstolpe der står placeret lige foran vores naturgasskab der sidder på ydersiden af huset ud mod vejen (Se vedhæftet foto). Vi har desuden kunne se at den øgede trafik har givet flere huller og fordybninger i vejen samt revner i murstensvæggen på ydersiden ud mod vejen på vores hus.

For et par år siden var der også et ødelagt vandrør i vejen som formentlig også skyldes den lidt øgede og tungere trafik til og fra kapellet. Vejen er lige nu hullet og bulet, fordi den faktisk slet ikke kan holde til de tungere biler, og vi vurderer derfor at en fremtidig øget færdsel til og fra et evt. Nyt sognehus, kun vil forværre dette, specielt under opførslen når materialer osv. Vil skulle leveres.

Oversvømmelsesrisiko

Oversvømmelsesrisikoen på selve det stykke jord man ønsker at bygge sognehuset på, der kan vi se i det vedlagte materiale, at I godt allerede er klar over der er et problem/risiko på grund af bla. Høj grundvandsstand.

Der har i mange år i perioder stået rigtig meget vand på den lille braklagte mark, så meget at vi, de ældste af os der har boet her siden 1970'erne i Digevænget 4, har oplevet at vandet fra den sø der kommer (oftest om efteråret-vinteren) er løbet over skrænten og ind i baghaven og op omkring carporten.

Samtidig har vi, især de yngste der bor her, haft fornøjelsen af, sammen med mange andre børn, at have haft en fantastisk skøjtebane de vintre med først meget regn og senere frost.

Der er jo kommet en smule mindre vand de senere år i søen, også pga. Man har ændret lidt på kloakkerne og afløbene der er ført bagom marken og så ned bag kapellets område hvor det løber ned i åen og søen bag præstegården, men stadig er området man vil bygge på meget fugtigt og får stadigvæk en sø indimellem. Man kan meget tydeligt høre alle de mange frøer kvække om sommeren. Man kan også se hvor fugtigt der er på de efterhånden store, smukke, selvsåede og vandkrævende træer og planter der gror i området efter det har ligget brak i mange år.

Dyreliv

Dette område har desuden gennem mange år givet fantastiske gode levevilkår for en enorm mængde snegle og andre insekter-, padde og fuglearter. Der har gennem mange år været set flere udrydningstruede/beskyttede arter her, bla. Sorte firben, kæmpe salamander, frøer, tudser, flagermus, sorte egern, natugler, kirkeugler og hele 2 arter af hugorme (sort skovhugorm og den almindelige). Disse har været her i mange år, ihvertfald siden 70'erne.

Vi har også dokumentation på dette i form af videoer/fotos optaget gennem årene af de forskellige arter. Der lander også ofte flagermus i vores skorsten som vi må redde ud og sætte fri igen.

Lige nu hvor det jo er forår, sidder viberne faktisk ude i et af træerne på det braklagte område og synger en sang. Udover denne er der et hav af andre forskellige fuglearter der bor og yngler der. Dem, og alle de fredede arter, vil miste et skønt levested.

Fredning af vejen

Fredning af vejen og en del af marken er så et andet og mindst lige så vigtigt punkt.

Den private grusfællesvej Digevænget er, som nævnt, omfattet af fredningsregler der omfatter forbud mod ændringer og bebyggelse 50m fra selve vejen (Se vedhæftede fredningsdokumenter + kort ang. Fredningsbestemmelse).

Det vil derfor slet ikke være muligt at bygge et sognehus på den matrikel som man ønsker nu, uden at bryde fredningsreglen og det vil vi på det kraftigste protestere mod sker. Det vil heller ikke være muligt at gøre vejen bredere. Der er et fredet kirkegårdsstendige på den ene side og husene, Digevænget 2 og 4, på den anden side.

En evt. Asfaltering af vejen og jordstykket hvor sognehuset ønskes, vil også medføre en stor risiko for oversvømmelse, da regnvand ikke vil kunne sive ned i jorden som det kan nu.

Konklusion

Vi beboere på Digevænget 2 og 4 mener derfor kort sagt, at der bør gives afslag til en ændring af lokalplanen, der vedrører ønsket om at bygge et nyt sognehus på det sted på grund af:

1. Fredningsreglerne vil ikke kunne blive overholdt.
2. Den øgede vandstandsrisiko det vil medføre at bygge på området, som derved vil gøre det umuligt for regnvand at sive ned i jorden ved bebyggelse der.
3. Digevængsvejen (lille, smal, privat fællesvej med grus) er bestemt ikke egnet til mere trafik, hvilket både bygning af og fremtidig anvendelse af et sognehus unægteligt vil medføre med gæster der vil skulle køre fra og til.

I forvejen er parkering på parkeringspladsen ved Tved kirke foran Digevænget 2, ofte så overfyldt at besøgende parkerer ulovligt så vi ikke kan komme ind eller ud fra vores indkørsler hos hverken nr 2 eller nr 4.

Kirken har lige nu menighedsrådslokale de lejer på Tved Kirkevej, hvor der også er mulighed for at parkere bagved den bygning. Ved evt. Ophør af det lejemål, vil de miste den parkeringsmulighed, hvilket vil medføre endnu mere trængsel om pladserne. Skal de parkere ved et evt. Nyt sognehus bag ved os, vil det også kræve plads der, hvilket igen vil betyde mere belægning som giver risiko for oversvømmelse ved skybrud eller lignende.

Alternative løsningsforslag:

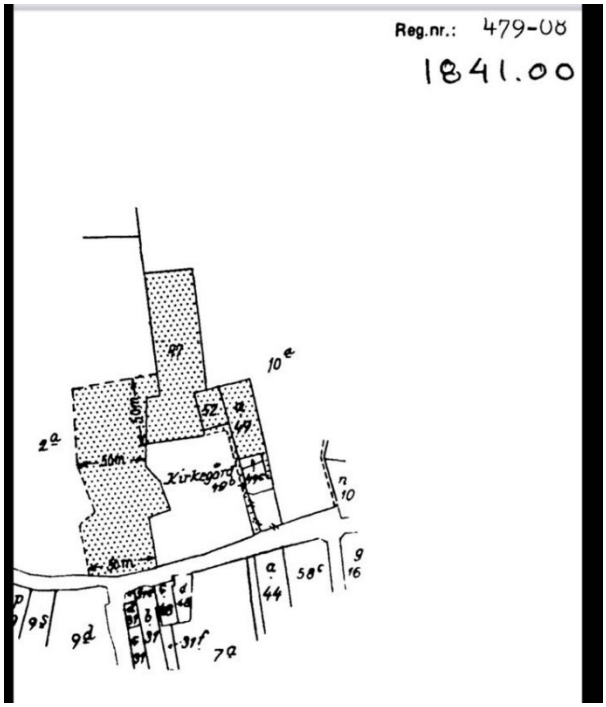
1. Tved Kirke har 2 tomme længer i præstegården, som ikke bruges til andet end lidt opbevaring. De har endda lige fået et nyt flot stråtag på (foto). Dem kunne man nemt bruge som sognehus. Dette ville være oplagt, da der jo også er mulighed for parkering på præstegårdens parkeringsplads der så, kombineret med den parkeringsplads på den anden side af kirkegården, ville kunne begrænse parkeringsproblemet. Dette vil især være en fordel for de dårligt gående eller andre der har brug for at kunne parkere tæt på.
2. Overfor parkeringspladsen foran Digevænget 2 og skråt over for kirken, er der faktisk en fin stor byggegrund til salg (Albert Kristensens), Tved Kirkevej 12 (se foto). Den kunne Tved Kirkes menighedsråd jo købe i stedet. Her vil der både være plads til et nyt sognehus samt parkering.

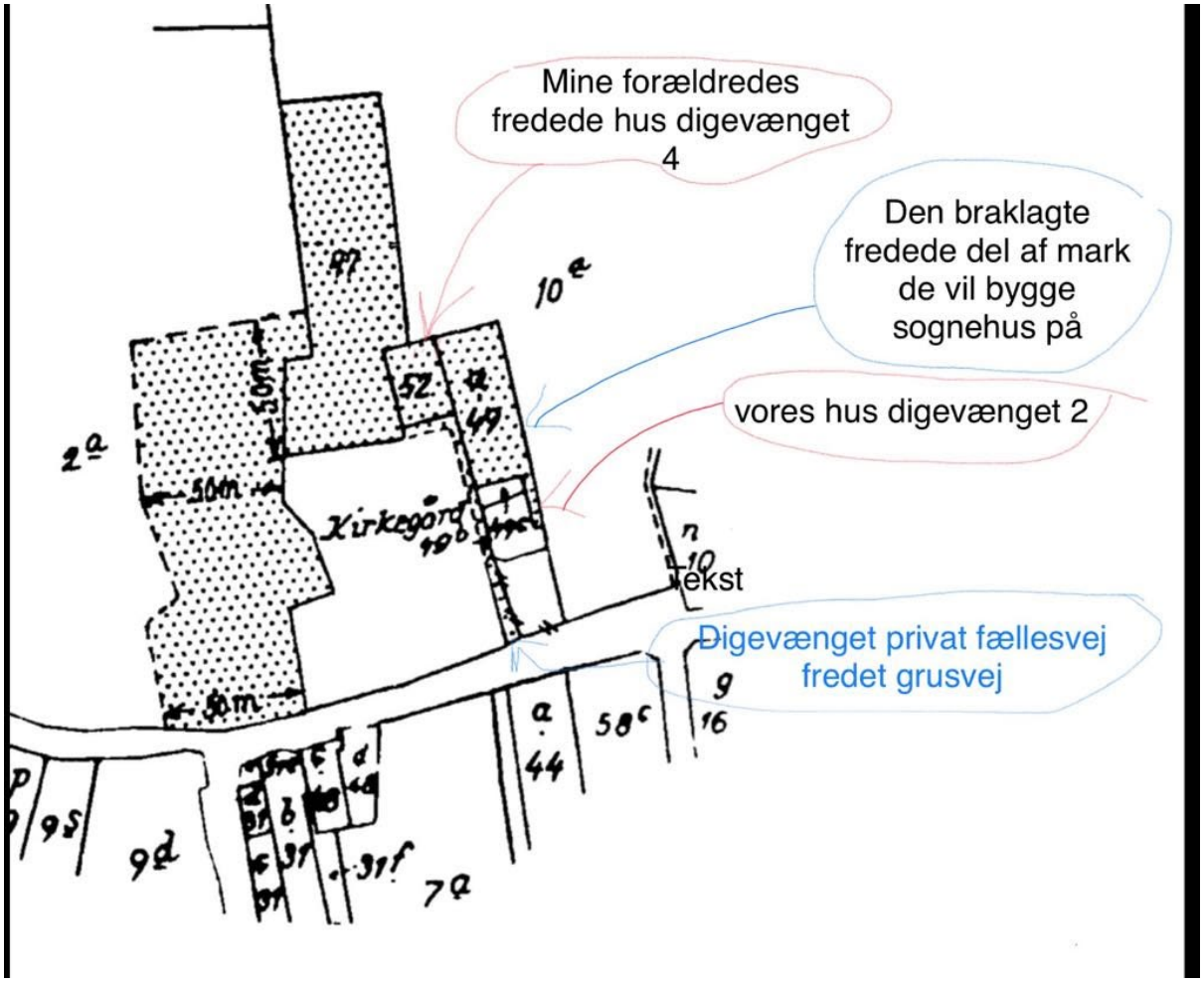
Der er som nævnt vedlagt diverse foto, fredningsdokumenter og foto taget de sidste par dage af området det omhandler. Vi uddyber naturligvis gerne og viser også gerne rundt hvis der er behov for at se hvad problemer dette sognehus projekt vil medføre.

Med venlig hilsen ejerne og beboerne

Digevænget 2, [redacted]
og Digevænget 4, [redacted]

BILAG:





Bilag 1 + 2: Ældre kort der følger med fredningen + både med og uden egen tekst.

16.36 fre. 7. mar.
www2.blst.dk
5 af 8

Justitsministeriet

REG. NR. 1841

Matr. nr. 49 a Tved
by og sogn.

FREDNINGSOVERENSKOMST.

Stempel- og gebyrfri,
lov nr. 140 - 1937.

Undertegnede fru Anna Marie Kathrine Hansen, gift Pedersen, Tved, erklærer sig villig til, som ejer af matr. nr. 49 a af Tved by og sogn, at lade dette matr. nr. frede, for at sikre den fri beliggenhed af Tved Kirke.

Arealet beskrives således:

hele matr. nr. 49 a.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsættes skure, udsalgssteder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke foretages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken.

For fredningen kræves ingen erstatning.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom, dog uden udgift for mig.

Påtaleberettiget er fredningsnævnet for Svendborg amtsrådskreds og menighedsrådet for Tved.

Tved, den 13/3 1952.

Anna Marie Kathrine Pedersen

Idet fredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på matr. nr. 49a af Tved by og sogn.

Fredningsnævnet for Svendborg amtsrådskreds, den 21/3 1952.

Keiser-Nielsen

Genpartens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Svendborg amtsrådskreds, den 12 FEB. 1953

I fornødent fraværelse,
som suppleant for dennes:

J. Hvass

12.NOV.55 * 3382

B 801

Justitsministeriets genpartspapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn (i København kvarter) eller (i de sønderjydske landdele) bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.: 2 a, mfl. Tved by og sogn.

Akt: Skab 1 nr. 413 (udfyldes af kommunekontoret)

Købers Kreditors | bopæl:

Gade og hus nr.: (hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor): Fredningsnævnet for Svendborg amtsrådskreds, Nyborg.

Stempel: kr. øre.
Stempel- og gebyrfri i h.t. lov nr. 140/1937.

F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T.

Undertegnede formand for Tved menighedsråd pastor Verner Schroll, Tved, erklærer , at rådet er villigt til, som ejer af matr. nr. 2 a, 47 og 52 samt kirkegården af Tved by og sogn, at lade et areal af dette matr. nr. frede, for at sikre den fri beliggenhed af Tved kirke.

Arealet beskrives således: en bræmme af 2 a på 5o m fra kirkegårdsdiget, hele matr. nr. 47 og hele matr. nr. 52 samt den vej, der ligger langs kirkegårdens østlige kant.

Fredningen har følgende omfang:

Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opsættes skure, udsalgssteder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke foretages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken.

For fredningen kræves ingen erstatning.

Rådet er enigt i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på dets fornævnte ejendom, dog uden udgift for rådet.

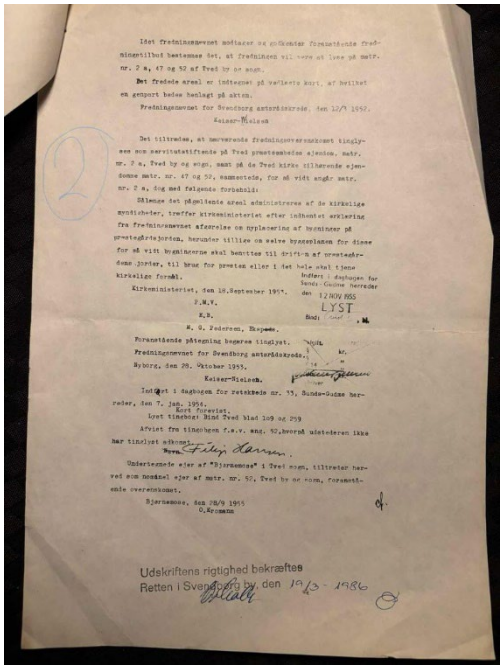
Påtaleberettiget er fredningsnævnet for Svendborg amtsrådskreds og provstiudvalget.

Tved præstegård, den 12/3 1952
Verner Schroll

Hæftlinge-Serviet D

Jensen & Kjærsker, A/S. København.

20 III 60 5929 300 000 00 NR
20 III 60 5929 000 025.00 AA



Idet Fredningsnævnet modtager og godkender foranstående fredningstilbud bestemmes det, at fredningen vil være at lese på matr. nr. 2 a, 47 og 52 af Tved by og sogn.

Det fredede areal er indtegnet på vedlagte kort, af hvilket en genpart bedes henlagt på akten.

Fredningsnævnet for Svendborg amtsrådskreds, den 12/3 1952.
Keiser-Nielsen

Det tilrådes, at nævnte fredningsoverenskomst tinglyses som servitutstiftende på Tved præstegårds ejendom, matr. nr. 2 a, Tved by og sogn, samt på de Tved kirke tilhørende ejendomme matr. nr. 47 og 52, sammenlæg, for så vidt angår matr. nr. 2 a, dog med følgende forbehold:

Således det pågældende areal administreres af de kirkelige myndigheder, træffer kirkeministeriet efter indhentet erklæring fra Fredningsnævnet afgørelse om nyplacering af bygninger på præstegårdsjorden, herunder tillige om selve byggeplanen for disse for så vidt bygningerne skal benyttes til driftum af præstegårdens jordtøj, til brug for præsten eller i det hele skal tjene kirkelige formål.

Kirkeministeriet, den 18.September 1954.
P.M.V.
E.B.
H. O. Pedersen, Ekspedt.

Indført i dagbogen for Svendborg amt
den 12 NOV 1955
LYST
Bind

Foranstående påtegning begæres tinglyst.
Fredningsnævnet for Svendborg amtsrådskreds.
Nyborg, den 28. Oktober 1955.
Keiser-Nielsen.

Indført i dagbogen for retskredse nr. 15, Gunde-Gudme herreder, den 7. jan. 1956.
Kort foreviet.
Lyst tinglyst Bind Tved blad 109 og 299

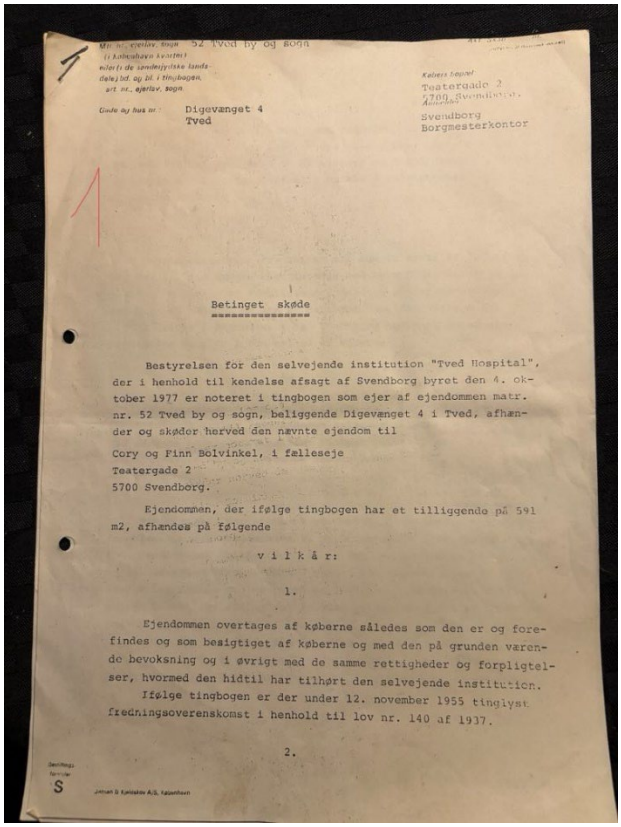
Afvist fra tinglysning f.e.v. ang. 52,hvorpå ejendomen ikke har tinglyst adkomst.
Nye
Filip Larsen.

Undertegnede ejer af "Bjørnemose" i Tved sogn, tiltræder herved som nuværende ejer af matr. nr. 52, Tved by og sogn, foranstående overenskomst.

Bjørnemose, den 28/9 1955
O.Kromann

Udskriftens rigtighed bekræftes
Retten i Svendborg by, den 19/3 - 1986

Bilag 3 + 4 + 5: Fredningsdokumenter



Mat. nr. ejerlav, bogn. 52 Tved by og sogn
(i København kvarter)
eller f.s. de sønderjyske landdele) bd. og bl. i tingbogen,
art. nr., ejerlav, bogn.

Gade og husnr.: Digevænget 4
Tved

Kaldes bopæl
Teatergade 2
5700 Svendborg
Anmelder
Svendborg
Borgmesterkontor

Betinget skøde

Bestyrelsen for den selvejende institution "Tved Hospital", der i henhold til kendelse afsagt af Svendborg byret den 4. oktober 1977 er noteret i tingbogen som ejer af ejendommen matr. nr. 52 Tved by og sogn, beliggende Digevænget 4 i Tved, afhænder og skøder herved den nævnte ejendom til

Cory og Finn Bolvinkel, i fælleseje
Teatergade 2
5700 Svendborg.

Ejendommen, der ifølge tingbogen har et tilliggende på 591 m2, afhændes på følgende

v i l k å r:

1.

Ejendommen overtages af køberne således som den er og forefindes og som besigtiget af køberne og med den på grunden værende bevoksning og i øvrigt med de samme rettigheder og forpligtelser, hvormed den hidtil har tilhørt den selvejende institution.

Ifølge tingbogen er der under 12. november 1955 tinglyst fredningsoverenskomst i henhold til lov nr. 140 af 1937.

2.

Jørgen S. Kjøbsøe A/S, København

Bilag 6: Skøde med fredning nævnt.

TVED POSTEN SIDE 6

Lidt om Tved Kloster

I daglig tale har vi altid kaldt det Tved Kloster, men det officielle navn var Tved Hospital. Begge navne bruges i en speciel betydning.

Det har selvfølgelig aldrig været et kloster, som husede munke eller nonner eller et hospital med læger og sygeplejerskerne.

Ordet hospital stammer fra latin med betydningen: gæstfri, og det brugtes i det kirkelige sprog om en bygning til pleje for nødlidende, især gamle og syge. Det var den tids plejehjem.

I fundatsen hedder det: »Legat til fordel for værdige og trængende ældre personer i Tved sogn i Fyens stift«.

Legatet oprettedes den 20. fra Tved sogn. Dette hus blev senere nedrevet og et nyt opført, og det er den bygning, vi kender.

Der blev henlagt en kapital på 1000 rigsdaler.

Den 17. marts 1874 oprettede sognepræst for Tved menighed Carl Emil Suhr et legat med en kapital på 1000 rigsdaler. Renten af denne kapital skulle uddeles til de 4 personer, der bor og opholder sig i hospitalet.

Som bestyrelse for hospitalet virkede et 3-mands-udvalg, der bestod af biskoppen, provsten og sognepræsten. Denne sidste sørgede for regnskabsaflæggelse til de to andre bestyrelsesmedlemmer og forestod udleveringen af legatsteret, som ingen søgte, så det stod tomt.

Det må dog siges, at de to sidste beboere var så glade for at bo i klosteret, at de fik lov at bo der på livstid.

I begyndelsen af min præstetid blev der en polemik i Svendborg Avis med angreb på mig for forsømmelse over for klosteret. Min kone tog sig det så nær, at hun forslog mig at søge andet embede, men det ville jeg ikke, da en flugt fra sognet kunne se ud, som om om der var noget berettiget i kritikken. Det hele fik en lidt pudsig ende, da sognerådsformanden rykkede til undsætning ved at oplyse, at det ikke var præsten, men sognerådet, der havde ansvaret for byg-

Den 7. februar 1896 stadfæstedes et legat, kaldet Pastor C.E. Suhrs og hustru Mette Rasmine Andrea, født Kirketerps Guldfryllupslegat til bespisning og bekledning af fattige i Tved sogn.

Legatkapitalen udgjorde 4.000 kr. og bestyredes af sognepræsten. Efter kommunesammenlægningen med Svendborg kommune i 1970 overtog byrådet bestyrelsen. Det vedtoges at overføre kapitalen fra Guldfryllupslegatet til et samlet legat. Denne overførsel skete i 1979.

Legatets aktiver forsynes med forbudstegning af Søfts øvrigheden over Fyens Søfl.

I den nye fundats § 4 oplyses, at legatet bestyres af Tved sogns menighedsråd.

Legatbestyrelsen skal føre en protokol med oplysninger om, hvem der modtager understøttelse fra legatet. En genpart af det deciderede og revisderede regnskab indsendes årligt til stiftsøvrigheden.

Dronning Margrethe har den 28. maj 1970 stadfæstet den nye fundats.

Betingelsen for at findes værdig og trængende gamle og fattige nødlidende var, at de »formedelst alderdom og skrøbelighed ikke kunne tjene deres brød og have et godt rygte og et bosiddende i sognet og fremdeles fører et kristeligt liv i hospitalet og kommer hverandre til hjælp under sygdom og svaghed«.

Klosteret er nu overgået til privateje og er af de nye ejere smukt istandsat og moderniseret. Men man ikke i lang tid vil sige om de nye ejere, at de bor i

Bilag 7: Artikel om Digevænget 4.

Fribolig i Tved i flere hundrede år skal sælges

„Det gamle hospital" ved Kirkediget — en af Tveds ældste ejendomme — skal nu sælges. Det årlige rentebeløb, godt en halv snes tusinde kroner, skal fremover komme ældre uformuende Tved-boere til gode — ligesom selve ejendommen har været det gennem flere hundrede år, hvor den har tjent som delvis fribolig. Huset ved Kirkediget blev opført i 1722 af godset Bjørnemose, der hører til Tved Sogn. Bygningen, der i mange år tjente som bolig for fire „fattiglemmer" i sognet, blev i 1723 tilskødet greven på Arreskov ved Fåborg.

Der findes et gavebrev om denne overdragelse, og det opbevares i dag i justitsministeriet. Ifg. brevet varetages ejendommens administration af biskoppen, sognets provst og sognepræsten — og sådan er det sket gennem næsten 200 år!

I 1897 aftalte administratorerne med sognerådet, at dette overtog vedligeholdelsen mod at få renten fra legatkapitalen — ca. 4 kr.! For det første var 4 kr. mange penge dengang, og for det andet var datidens krav til vedligeholdelse yderst beskedne.

Ved kommunesammenlægningen overtog Svendborg Kommune vedligeholdelsespligten.

Sognepræsten meddelte i 1975 kommunen, at ejendommen var i en meget dårlig stand. En restaurering ville koste et betydeligt beløb — mere end ejendommen skønnedes at være værd i handel og vandel.

Under en bispevisitats enedes man med husets administration om at lade det sælge på de nævnte betingelser. Kommunen vil forestå det mere praktiske ved handlen.

Den historiske ejendom, „Det gamle Hospital", som greven på Arreskov fik gavebrev på i 1723. (Foto: Finn Jørgensen.

Da det imidlertid er justitsministeriet, der har tilsyn med legater, skal ministeriet også godkende, at legatboligen ændres til et pengelegat.

Ifølge tingbogen er det Bjørnemose, der ejer ejendommen og ved handlen skal være skødeudsteder. Men, så er det det der med gavebrevet til greven på Arreskov, der kommer ind i billedet. Derfor efterlyses nu for god ordens skyld eventuelle ejere. Kommer der ingen henvendelser, ja, så er det de ejere, der er opført i gavebrevet, der erklæres for rette ejere at være — selv om de ikke står opført i tingbogen. Det vil s med bestemthed, at Bjørnemose ikke gør krav på ejendommen.

I daglig tale har vi altid kaldt det Tved Kloster, men det officielle navn var Tved Hospital. Begge navne bruges i en speciel betydning.

Det har selvfølgelig aldrig været et kloster, som husede munke eller nonner eller et hospital med læger og sygeplejersker.

Ordet hospital stammer fra latin med betydningen: gæstfri, og det brugtes i det kirkelige sprog om en bygning til pleje for nødlidende, især gamle og syge. Det var den tids plejehjem.

I fundatsen hedder det: »Legat til fordel for værdige og trængende ældre personer i Tved sogn i Fyens stift«.

Legatet oprettedes den 20. januar 1722 af etatsråd Erich Scheel til Arreskov. Det er rigtigt, at han stod som ejer af Arreskov, men han og Beathe Walckendorph ejede desuden Juulschou, Fårevejle, Rønninge Søegaard, Sanderumgaard og Bjørnemose. Sidstnævnte var den mindste besiddelse, men deres kæreste opholdssted.

Anne Beathe Walckendorph og hendes to mænd er alle begravede i Tved kirke, hvor deres kister kan ses i det pragtfulde kapel med det fine epitafium og det skønne smedejernsgitter.

Erich Scheel lod på kirkegården opføre et hus til bolig for 4 fattige, gamle personer fra Tved sogn. Dette hus blev senere nedrevet og et nyt opført, og det er den bygning, vi kender.

Der blev henlagt en kapital på 1000 rigsdaler.

Den 17. marts 1874 oprettede sognepræst for Tved menighed Carl Emil Suhr et legat med en kapital på 1000 rigsdaler. Renten af denne kapital skulle uddeles til de 4 personer, der bor og opholder sig i hospitalet.

Som bestyrelse for hospitalet virkede et 3-mands-udvalg, der bestod af biskoppen, provsten og sognepræsten. Denne sidste sørgede for regnskabsafleggelse til de to andre bestyrelsesmedlemmer og forestod udleveringen af legatportionerne mod behørig kvittering fra modtagerne. For dette arbejde modtog sognepræsten et årligt honorar på 8 kr. Degnen var betænkt med 2 kr. om året, men skulle til gengæld herfor synge ud ved begravelse af klosterets beboere.

Ved kommunesammenlægningen med Svendborg var bygningen i dårlig stand, så det ikke var muligt med stiftelsens egne midler at bekoste en større restaurering. Der var dog forinden bekostet forskellige forbedringer. Der var lagt vand ind, taget var fornyet og lejlighederne istandsat.

Ved opførelsen af pensionistboliger overflødiggjordes klosteret, som ingen søgte, så det stod tomt.

Det må dog siges, at de to sidste beboere var så glade for at bo i klosteret, at de fik lov at bo der på livstid.

I begyndelsen af min præstetid blev der en polimik i Svendborg Avis med angreb på mig for forsømmelse over for klosteret. Min kone tog sig det så nær, at hun forslog mig at søge andet embede, men det ville jeg ikke, da en flugt fra sognet kunne se ud, som om om der var noget berettiget i kritikken. Det hele fik en lidt pudsig ende, da sognerådsformanden rykkede til undsætning ved at oplyse, at det ikke var præsten, men sognerådet, der havde ansvaret for bygningen. Klagen stammede fra den kvinde, som sognerådet betalte for renholdelse af klosteret. Også provsten understøttede mig og derefter faldt der ro i sagen og klageren og jeg kom heldigvis godt ud af det med hinanden.

Da der i længere tid ikke var ansøgere til klosteret, besluttede bestyrelsen at ansøge om tilladelse til at sælge ejendommen, matr. nr. 52, Tved by. Af salgsprovenuet og stiftelsens legatkapital uddeles til værdige og trængende ældre personer i Tved sogn. Kirkeministeriet meddelte den 16. januar 1978, at justitsministeriet havde givet tilslutning hertil.

protokol med oplysninger om, hvem der modtager understøttelse fra legatet. En genpart af det deciderede og reviderede regnskab indsendes årligt til stiftsøvrigheden.

Dronning Margrethe har den 28. maj 1970 stadfæstet den nye fundats.

Betingelsen for at findes værdig og trængende gamle og fattige nødlidende var, at de »formedelst alderdom og skrøbelighed ikke kunne tjene deres brød og have et godt rygte og er bosiddende i sognet og fremdeles fører et kristeligt liv i hospitalet og kommer hverandre til hjælp under sygdom og svaghed«.

Klosteret er nu overgået til privateje og er af de nye ejere smukt istandsat og moderniseret. Men man ikke i lang tid vil sige om de nye ejere, at de bor i klosteret, så mindet om dets oprindelige bestemmelse vil blive bevaret et godt stykke tid fremover.

Da Tved sogn stadig vokser med nye huse og gader, vil jeg gerne foreslå, at man ved valg af et nyt gadenavn opkalder pastor Suhr, som har været meget velgørende mod Tved sogn.

Til alle, som mindes, at jeg har været sognepræst i Tved fra 1937-77, sender jeg mine bedste ønsker om

en glædelig jul og et godt nytår.

Med venlig hilsen
Verner Schroll

Bilag 8: Artikel om Digevænget 4

Bilag 9: Påkørsel af afskærmning foran gasskab på Digevænget 2 ved afhentning af renovation.

Bilag 10: Byggegrund til salg overfor Digevænget 2, oplagt til et nyt sognehusbyggeri.

Bilag 11: Her ses hvor smal den private fællesvej Digevænget er.

Bilag 12: Her ses Digevænget fra den modsatte side

Bilag 13: Vand i søen netop nu

Bilag 14: Flagermus fra skorstenen

Bilag 15: Dyr fra området

april 01 2025

Høringssvar nr.	106
Adresse	Rantzausmindevej 149
Postnummer	5700
By	Svendborg

Vedr. detailhandel, lokalcenter Rantzausminde. Jeg vil hermed udtrykke opbakning til forvaltningens udspil vedr. den samlede arealramme for butiksformål på 1500 m2. Arealrammen på 1500 m2 sikrer mulighed for, at den eksisterende brugs kan udvide samtidig med, at rammen er for lille til, at der kan etableres endnu en dagligvarebutik, som der på ingen måde er behov for.

april 01 2025

Høringssvar nr.	107
Adresse	Frederiksø 14
Postnummer	5500
By	Svendborg
Kommentar	Indsigelse mod kommuneplanen, se vedhæftet. Høringssvar Fremtidens Havn 2025, se vedhæftet.

Høringssvar -
Indsigelser og Bemærkninger til:

A:
Fremtidens Havn (Udviklingsplan for Svendborg Havn 2025), dateret 17-12-2024

B:
Udviklingsplan for Svendborg Havn (Miljørapport), uden datering.

Ad. A:
Fremtidens Havn (Udviklingsplan for Svendborg Havn 2025).

Væsentlig.
Den fremlagte plan tager ingen eller kun ubetydeligt hensyn til Havnelovens bestemmelser i lovens kapt.4 § 6 stk2 at "Havne arealer skal prioriteres anvendt til erhvervsmæssige aktiviteter. Der forudsætter havnenær beliggenhed".

Ifølge havneloven skal havnearealer prioriteres til havnerelaterede aktiviteter. - Dette synes at være forbigået den personkreds, der har udfærdiget ovennævnte **Fremtidens Havn 2025.**

Videre kan man ikke noget sted i **Udviklingsplanen for Svendborg Havn 2025** se eller se antydning af om de samme har læst eller har kendskab til "**Danske Erhvervshavnes rolle i den grønne erhvervsudvikling"** der er udarbejdet af Partnerskab om udvikling af danske erhvervshavne, udgivet i september 2024.

Der savnes ligeledes i Udviklingsplanen henvisning til, at man agter at overholde Dansk Lov for Havneområder i øvrigt.

Udviklingsplanen siger "Kultur, kultur, kultur og igen kultur".

Hvilket alt andet lige synes at være det overordnede tema i planen.

Den fremlagte plan sætter sig udover gælden lovgivning og vil umuliggøre værftets videre udvikling. Planen levner ingen udvidelsesmuligheder for værftet udover det i dag allerede lejede areal, hvilket er yderst bekymrende.

Østre Havnevej & Abildvej.
Hvis ISPS - kajen på Østre Kaj nedlægge giver dette kun ekstra belastning på Frederikskajen på Frederiksø. – Et område der i forvejen er meget begrænset. - Ligesom det vil medføre yderligere tung trafik til og fra Frederiksø.
Det vil samtidig give trafik igen en større del af byområdet.

Der har netop været afskibning af svært gods fra Østre kaj med en vægt på 48 ton + mobilkran til håndtering heraf.

- En sådan operation kan ikke udføres fra Frederikskajen. - Idet kajen tilstand er i en yderst dårlig forfatning og ikke kan klare en sådan punkt belastning.

Der bør således ikke tillades nedlægning af aktiviteter på Østre Kaj, der kan lægger yderligere pres på værftets aktiviteter på Frederiksø

Afsnittet FREDERIKSØ her levner planen kun værfterne 9 linjer (eller 40mm spalteplads) i den tre- spaltede opsætning på side 55. - Man glemmer helt de 2 slæbe- & bugser selskabers aktiviteter på Frederiksø

Dog viser illustrationen på samme side mere erhvervsareal end det fremgår af teksten! Hvilket gentages på illustration om trafikforhold på side 55 og 57.

Det er således vores opfattelse, at **Område I** på kortbilag 1 til Lokalplan 598 skal tilbageføres til Lokalplan 122.

Frederiksø- kultur og erhverv.
I dette skrift har kommunen tidligere slået fast at udviklingen kræver at rammerne for det maritime erhverv respekteres. – Hvad er årsagen til at man nu fraviger dette synspunkt.?

Trafik & parkering, side 57
Igen Kultur:
Her mangler der afsætning ekstra parkering for værftet, der kan følge vores planer om udvidelse.

Den fremlagte plan omtaler parkering for ca. 224 gæster til det nye Stål-teater. Hvilket vil sige ca. 100 biler + medvirkende og øvrige personale vel i alt ca. 150 køretøjer.
Hertil kommer de køretøjer som i relation til Havnelovens bestemmelser har fortrinsadgang til området. - Disse vil også være til stede i teaterets spilletid.

Den gamle byggebedding skal fremadrettet alene være forbeholdt værft aktiviteter og deraf afledte forhold. - Derfor skal den del af Lokalplan 598 viste **Område I** tilbageføres til Lokalplan 122.

Pumpestation for Havandsvarme. Pumpeanlæg er helt udeladt i planen. Er det en bevist forglemmelses, når den nævnes flere gange i Udviklingsplanens Miljørapport?!, se nedenstående afsnit B.

Stærkt bekymrende:
Går vi tilbage til rapporten udarbejdet af **Partnerskab om udvikling af danske erhvervshavne.** dateret september 2024.

Det fremhæves heri, at værfterne er en del af den kritiske infrastruktur, når det gælder vedligeholdelse af Søværnets skibe ligesom nybygninger til Søværnet. – Her ser man ind i en udvikling der strækker sig frem til 2045-55 ifølge rapporten.
Man ser behov for udvidelse af aktiviteterne svarende til 3000 årsværk i gennemsnit.
Derfor er vi stærk bekymrede for Svendborg Kommunes planer for Frederiksø som det er fremlagt i planen.

Hvorfor værfterne står for en pladskrævende udvikling netop i disse år. – Derfor er det vigtigt, at værftet ikke bliver lukket inde i kulturelle aktiviteter, som den fremlagte Fremtidens Havn 2025 lægger op til.

Det er således med stor bekymring vi nu læser en yderligere stramning af Værft industriens betingelser på Frederiksø i fortsættelse af vedtagelse af Lokalplan 598.

Hvilket er yderligere bekymrende al den stund, at borgmester Bo Hansen i pressen giver udtryk for vigtigheden af at Svendborg er med i de udbygningsplaner der er for Søværnet.
Vi føler således ikke at visionerne for Fremtidens Havn 2025 lever optil borgmesterens udsagn.

Ad. B:
Udviklingsplan for Svendborg Havn (Miljørapport).

Ad.4.1 **Trafikstyrelsen**
Her henvises i rapporten, at der mangler definering af erhvervsarealer.

5.1 **Den gamle bedding**.
Etablering af aktive byrum- Dette er i strid med lokalplan 598
Samt i øvrigt også strid med Havneloven, hvor det pålægges, at der skal sikres plads til Havnerelateret erhvervsarealer, se pkt. 4.1

Boliger: Det noteres at der ikke kommer boliger på Frederiksø!

5.8 Havvandspumpe.
Placering af pumpestation på Frederiksø.
Det skal ikke være på erhvervsområdet, at der placeres en sådan pumpestation. Et område der i forvejen er stærkt beskåret.

8. Forhold til anden planlægning og lovgivning.
Her udelader man igen Havneloven! Hvor der i Kapitel 4 § 6 stk. 2 er anført at:

- Havnearealer skal prioriteres anvendt til erhvervsmæssige aktiviteter.

Det forhold har Trafikministeriet senest bekræftet i mail til os d.28.februar 2025 også at være glædende for den Kommunale Svendborg Havn, herunder også at det omfatter Lokalplan 598.

Svendborg, d.04-03-2025.

Petersen & Sørensens Motorværksted A/S.
Steffan Mastek

Indsigelse mod kommuneplan 2025-2037
Svendborg Kommune.

Med henvisning til følgende afsnit i den fremlagte plan:

01.01.C4.985 Centerområde Frederiksø.
01.01.E3.989 Erhvervsområde Frederiksø
01.01.E5.481 Erhvervsområde Frederiksø

Kaj udvidelse som anført på Kortbilag 1 til Lokalplan 598. Område K. Kan vi på ingen måde godkende. Det vil lukke for mulighed for fortsat anvendelse af kaj 25, samt beddingsområdet.
Den skitserede udvidelse vil det lukke for adgang til de inderste flyde dokke.
Denne indsigelse er flere gange tidligere fremført overfor administrationen i Svendborg Kommune. – Første gang tilbage i 2014.

Ad. 01.01.E3.989 Erhvervsområde Frederiksø.
Her skal vi igen fremføre, at området vist på kortet skal tilbageføres til Lokalplan 122. Idet området mærket I på Kortbilag 1 til Lokalplan 598 er udlagt med en støjgrænse på 60 dBA.
Ligesom hele lokalplan 598 er udlagt som havneområde og dermed underlagt Havneloven.

Endelig skal vi henvise til vore bemærkninger indsendt til:
Fremtidens Havn 2025

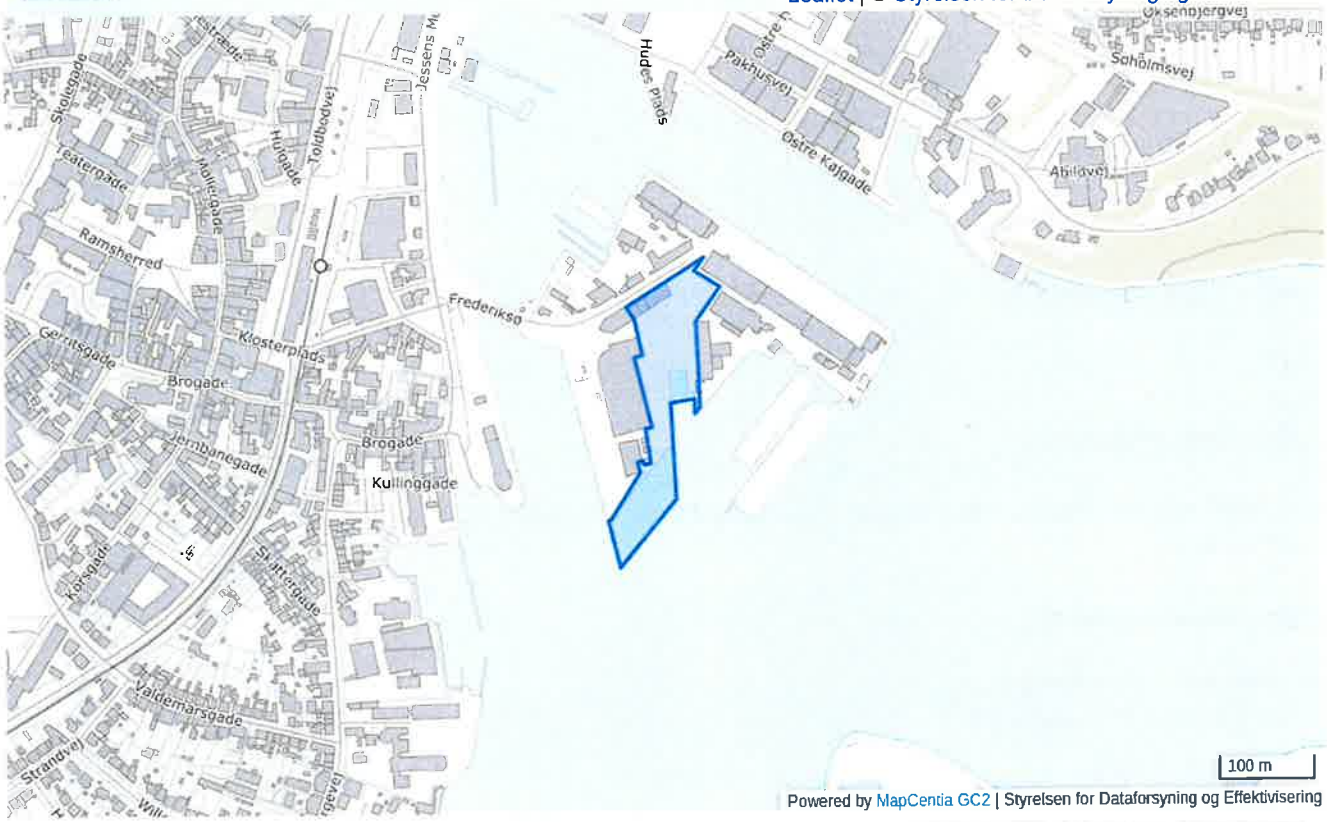
Svendborg, d.1.april 2025

Petersen & Sørensen Motorværksted A/S.

Steffan Mastek

Steffan Mastek.

01.01.E3.989 - Erhvervsområde Frederiksø



Lokalplaner inden for rammeområdet:

598 - Frederiksø

Miljø og klimatilpasning

Området er omfattet af risiko for fremtidige oversvømmelser fra en eller flere oversvømmelsestyper; nedbør, stormflod og/eller terrænnært grundvand. Ifm. lokalplanlægning skal der tages stilling til om der kan bygges og om der skal optages bestemmelser om afværgeforanstaltninger.

Særlige bestemmelser

Der må maks. Bygges i samme højde, som tilstødende bevaringsværdig bygning. Mulighed for større og spektakulære skilte for kulturevents og lignende. Der må etableres butik til salg af virksomhedens produkter. Butiksareal må max. omfatte 20% af virksomhedsarealet og max. være 500 m2.

Se også de generelle rammer og generelle bestemmelser for hvad der gælder for området.

april 01 2025

Høringssvar nr.	108
Adresse	Rødme
Postnummer	5771
By	Stenstrup
Kommentar	Høringssvaret er indlevet i papirform den 1. april 2025

P

Rødme, den 10. mart 2025

Høringssvar til forslag til kommuneplan 2025

Jeg har lige skrævet til Rødme bylaugs bog om året 2024, da jeg er oldermand i år og har holdt Tinggilde i år. Tinggilde er et levn fra den gang bønderne i Rødme var nødt til at drive jorden sammen, og man skulle blive enige om, hvordan det skulle gøres. Lov og orden i byen blev også besluttet her. Dette er længe før, der er nogen, der har tænkt på kommuner, men dog starten på vores demokrati.

På årets møde på Rødme Nygaard beslutter vi, at vi vil gøre indsigelse over udkastet til den kommende kommuneplan, da den vil lukke en stor del af markbruget i Rødme.

- Mosegården mister det meste af landbrugsjorden
- Rødme Gaard mister ca. halvdelen af landbrugsjorden
- Rødme Nygaard mister 38,8 ha ejet og ca. 14 ha forpagtet landbrugsjord.

Derudover er der aftaler om at hente halm og fordele biogas gylle på arealer, der er foreslået udpeget til vådområde.

Mosegården laver 2500 grise som slagtes i Danmark. Produktionen er altså med til at fastholde arbejdspladser i Danmark. En stor del af det korn, grisene spiser, kommer fra markerne bag gården, og gyllen bliver fordelt på de samme markerne, alt sammen uden at skulle på offentlig vej. Der er altså tale om en produktion, som er er tilpasset i størrelse og udbredelse, så den er til mindst mulig gene for dens omgivelser.
Et vådområde ved Stenstrup Issø vil betyde flere omkostning for Bernt Ove til transport og flere læs på vejene til gene for naboer og miljø.

Rødme Nygaard har en moderne mælkeproduktion. Rødme Nygaard er en af de mest CO_2-venlige mælkeproducenter i hele Arla (Sverige, England, Tyskland og DK). Det viser klimaregnskabet.
Rødme Nygaard er lige udvidet til 380 køer og begynder at malke med robotter. Staldene er klar til regler i 2034. Der er nok tale om et af de bedste anlæg til malkekøer på Fyn, og økonomien er i top-10 på dB.

Det hele startede med jorden.
Den jord, jeg har passet sammen med min far. Der er ikke et drænrør, jeg ikke kender. Alle er vedligeholdt eller skiftet og efter at kommunen har fået styr på afløb, har der ikke stået vand på min jord i vinter.
I sommerhalvåret er der vand nok til planterne, der er ingen sten, og det er flade og pæne stykker landbrugsjord. Alt i alt noget af den bedste jord, vi har.

- Græsudbyttet er på over 10.000 Fe pr. ha.
- Hvedeudbyttet er på ca. 10 ton pr. ha.

Som for Bernt Ove, så vil et vådområde betyde flere omkostninger for produktionen. Vi transporterer 70 ton pr ha. om året. De arealer, som er foreslået til vådområde, er en vigtig brik i vores produktion, og for fortsat at kunne producere foder til vores dyr og komme af med gyllen, vil vi være nødt til at skulle have erstatningsjord. Med kendskab til det omkringliggende område vurderer vi, at det vil være sandsynligt, at vi kommer til at køre væsentlig længere efter foder og for at afsætte vores gylle. Alt sammen noget der vil øge påvirkningen af vores nærmiljø.

Da jeg sandsynligvis skal arbejde til jeg er 75 år, ser jeg ind i 30 år, med transporter til marker, der ligger langt fra min produktion. Det bliver til rigtigt mange tons og km. Jeg vil skulle gennem Stenstrup eller Kirkeby med mine transporter, til besvær for alle.

Regionen har udpeget store områder nordvest for Rødme til Råstofgraveområder. Dette giver ejerne af disse områder mulighed for at søge om tilladelse til både Erhvervsmæssig og Ikke-erhvervsmæssig indvinding af den ler som er i undergrunden.

Petersminde Teglværk som ligger i Stenstrup har lukket produktionen, men det er meldt ud, at der er tale om en midlertidig lukning (marts 2024).
I regionens råstofplan 2020 (som i 2023 blev besluttet skulle gælde endnu en periode) står der følgende:

> Teglværksindustrien skal have mulighed for indvinding til fortsat produktion i mindst 24 år fortrinsvis inden for en afstand på 30 km.

Region Syddanmark har i perioden 2015 til 2019 stået for ca. halvdelen af ler-indvindingen i Danmark og specielt på Fyn har der været en stigning.

Etableringen af et vådområde i området ved Stenstrup vil betyde, at man fjerne muligheden for at genåbne Petersminde Teglværk og regionens plan om forsyningssikkerhed.

Vi kan derfor, som udgangspunkt, ikke tilsluttes os en plan om at etablere et vådområde ved Stenstrup Issø.

På vegne af

[redacted] matrikel 7a m.fl. Rødme By, Stenstrup

[redacted] af matrikel 2a m.fl. Rødme By Stenstrup

[redacted] matrikel 3 1og 6 m.fl Rødme by ,Stenstrup

ønsker IKKE at bidrage med arealer til et ev[redacted] fremtidigt vådområde i Stenstrup Issø."

[redacted]

april 01 2025

Høringssvar nr.	109
Adresse	Hundstrupvej 29A
Postnummer	5771
By	Stenstrup
Kommentar	Høringssvar vedr. potentielt vådområde ved Stenstrup Issø er vedhæftet.

Høringssvar vedr. potentielt vådområde på Stenstrup Issø

Undertegnede lodsejere, der alle ejer landbrugsjord i oplandet til Hørup Å, skal herved bemærke, at vi er stærkt bekymrede for kommunes plan om etablering af vådområde på Stenstrup Issø og vi ønsker ikke at dette etableres.

Som baggrund for vores indstilling skal følgende anføres:

1. **Værdifuld landbrugsjord og økonomiske konsekvenser**
   Det udpegede område består af højere beliggende mineraljord af god bonitet og i god dræningsstand. Dette udgør en væsentlig del af vores eksistensgrundlag, da jorden er afgørende for den nuværende drift af flere af ejendommene i området. En omdannelse til vådområde vil medføre en betydelig reduktion af vores dyrkningsareal, hvilket vil få alvorlige økonomiske konsekvenser for vores virksomheder. Maskiner og bygninger på de tilstødende gårde er dimensioneret efter det nuværende dyrkningsareal, og en reduktion vil derfor også kræve omfattende justeringer af vores drift.
2. **Topografiske forhold og uforholdsmæssig udvidelse af vådområdet**
   En etablering af vådområde på det af kommunen ønskede areal ved Stenstrup Issø vil kræve en hævning af vandstanden i Hørup Å over terrænoverfladen. På grund af de topografiske forhold i området vil dette medføre, at betydelige naboarealer mod nord og øst ikke længere kan drænes. Som følge heraf vil store dele af det omkringliggende dyrkningsareal, der ikke er udpeget til vådområde, blive vandlidende. Dette skaber et uforholdsmæssigt stort "filter" med et minimalt dyrket opland, hvilket næppe er kosteffektivt i forhold til målet om at reducere næringsstoffer og CO_2-udledning. En mere effektiv løsning ville være et mindre, men tilstrækkeligt filter med et større opland.
3. **Konflikt med råstofplanen**
   Arealet er udlagt i den gældende råstofplan som område for ler-indvinding. Etablering af et vådområde vil permanent ødelægge muligheden for at udnytte denne værdifulde råstofressource. Leret i området har en betydelig lokal og regional værdi. Svendborg Kommune bør derfor overveje at bevare muligheden for ler-indvinding, som både har økonomisk og kulturel betydning for regionen.
4. **Bevaringsværdigt landskab**
   Kommunen har selv i den nuværende kommunalplan (https://kommuneplan.svendborg.dk/hovedstruktur/landskabsomraader/stenstrup-issoe/stenstrup-issoe-uddybende-beskrivelse/) fremhævet områdets ved Stenstrup Issø's særlige visuelle og landskabelige kvaliteter, herunder det åbne og enkle landskab med lange udsigter, over åbne marker, markante skovbryn og alléer. Dette landskab er ikke kun en vigtig del af områdets identitet, men også en væsentlig faktor for den lokale turisme og geoparken, Det Sydfynske Øhavs, attraktivitet. En omdannelse til vådområde vil ændre dette landskab markant med risiko for at underminere dets unikke karakter. Det er vigtigt at bevare dette landskabselement, som er i god stand og har en særlig bevaringsværdi.
5. **Alternativer**
   Vi opfordrer kommunen til at overveje alternative lokaliteter for etablering af vådområder, hvor der ikke er samme konflikt med både eksisterende landbrugsjord, råstofressourcer eller særlige landskabelige værdier. Der findes utvivlsomt andre områder i kommunen, der

bedre egner sig til formålet uden at kompromittere de værdier, der allerede er til stede i Stenstrup Issø-området.

På baggrund af ovenstående anbefaler vi stærkt, at Svendborg Kommune fravælger etablering af et vådområde på Stenstrup Issø og i stedet fokuserer på alternative løsninger, der bedre balancerer miljømæssige, økonomiske og kulturelle hensyn.

Med venlig hilsen
[redacted] Assensvej 253a, 5771 Stenstrup
(Matr.nr. 5c, Stenstrup By, Stenstrup)
[redacted] Assensvej 201, 5771 Stenstrup
(Matr.nr. 1h Løjtved Hgd., Stenstrup 2x, 1æ, 6a, 7i, 15b, 4f Stenstrup By, Stenstrup & 15b Rødme By, Stenstrup)
[redacted]5, 5771 Stenstrup
(Matr. 1n, Skjoldemose Hgd., Stenstrup)
[redacted]vej 12, 5771 Stenstrup
(Matr.nr. 5d Stenstrup By, Stenstrup)
[redacted] Hundstrupvej 29A, 5771 Stenstrup
(Matr.nr. 1a, 1c, 2a, 3o Løjtved Hgd., Stenstrup)

april 01 2025

Høringssvar nr.	110
Adresse	Sandbjergvej 18
Postnummer	5771
By	Stenstrup

Ift. både 09.01.B 719 : Der ønskes ikke påvirkning af udvidelse eller yderligere udsyn til/fra Sandbjergvej. Der Hvis en højde på 8.5 meter kommer på tale, vil dette møde kritik. Ligeledes ønskes der ikke gener fra solceller eller glaseret tage. Sandbjergvej skal ikke bruges som tilkørselsvej, og dermed ingen udsendelse af denne. og 09.01 B 054 Der ønskes under ingen omstændigheder udvidelse af Sandbjergvej, ej heller som tilkørselsvej. Evt. byggeri må være lavt, så som parcel eller rækkehuse. Evt. Seniorboliger, som der nok mangler herude. Der skal tages hensyn til indkik til beboerne på Sandbjergvej, da matriklen ligger højt. Som nævnt ovenfor ønskes ikke gener fra solceller eller glaserede tage. Der foreslås tilkørsel fra Stationsvej eller Sognevej.

april 01 2025

Høringssvar nr.	111
Adresse	Tankefuldvej 54
Postnummer	5700
By	Svendborg

Vores landejendom Tankefuldvej 54 ligger i landzone, og vi bedriver et mindre landbrug på 8,6 hektar med avl af islandske heste. Vores jord anvendes til afgræsning og fredskov, og vi er i forhold til ejendomsbeskatning kategoriseret som landbrug. 5,7 hektar af vores jord vil være omfattet af rammeplanen '07.01.R2.309 - Rekreativt område Tankefuld/Skovrejsning'. Vi har tre indsigelser vedr. '07.01.R2.309 - Rekreativt område Tankefuld/Skovrejsning: 1. Vi har som sådan ikke noget imod planen om en grøn kile, da vores jord i forvejen bidrager positivt til naturen omkring Svendborg med græsmarker med afgræsning, stævningsskov og fredskov. Vi ser gerne at Svendborg giver plads til en grøn livsstil – den lever vi jo også selv. Vi ønsker dog ikke, at vores jord bliver til rene naturområder, og at vi derved får begrænsninger på vores drift. Generelt hverken sprøjter eller gøder vi, men vi har haft og kan stadig få store problemer med engbrandbæger. Planterne er vi nød til at kunne bekæmpe med alle midler, da de er meget giftige for vores heste. Vi fjerner dem hvert år mekanisk, men kan også have brug for at pletsprøjte dem. 2. Vi er i den grad imod, at vores jord bliver til byzone med udstykningsret, som der står i forslaget til kommuneplan 07.01.R2.309: - "Fremtidig zonestatus: Byzone" - "Udstykningsforbud: Udstykning er tilladt inden for rammeområdet" Det må være tale en fejl, da der om R2-områder står: - "Fremtidig: Landzone" - "Grønne kiler, naturområder o.lign. (ikke i byzone)" - "Med mindre særlige forhold gør sig gældende, må der i området kun opføres eller indrettes bebyggelse, som er nødvendig for landbruget, skovbruget og gartnerierhvervet." Hvis det ikke er en fejl, så svarer det til en de facto ekspropriering af vores jord, da vurderingsstyrelsens IT-systemer ved en kommende status som byzone med udstykningsret vil ændre værdien af vores 5,7 hektar fra landbrugsjord til byggegrunde, og grundskylden vil få en størrelse, så vi er nød til at sælge jorden. 3. Vi ønsker ikke stier, der deler vores jord op, ligesom vi ikke ønsker stier langs med hestefoldene, da borgere ofte ikke kan lade være med at fodre hestene. I kommuneplanen står der om R2-områder: - "Der skal sikres offentlig adgang gennem området." I '07.01.R2.309 - Rekreativt område Tankefuld/Skovrejsning' står der: - "I området etableres et sammenhængende stisystem". Vi håber derfor, at den eksisterende øhavssti er tilstrækkelig til at binde det rekreative område sammen.

april 01 2025

Høringssvar nr.	112
Adresse	Hundstrupvej 29A
Postnummer	5771
By	Stenstrup
Kommentar	Høringssvar vedr. ønske om byggegrunde i Lunde er vedhæftet.

Til Svendborg Kommune

Jeg skriver for at udtrykke mit ønske om, at der i kommuneplanen udlægges rammer for, at Matrikel 11d, Lunde By, Lunde, kan udstykkes til byggegrunde.

Placering og potentiale
Matriklen har en central placering i Lunde, som er ideel til boligudvikling. Den ligger tæt på Stationen i Stenstrup og motorvejstilkørslen ved Kværndrup, hvilket giver fremragende transportmuligheder for pendlere. Desuden er den tilbagetrukket fra Bobjergvej på Sognevej, hvilket skaber et roligt og sikkert miljø for boligerne.

Baggrund for initiativet
Dette initiativ tager afsæt i et ønske fra lokalsamfundet om at fremtidssikre og udvikle Lunde by. Med de store investeringer, der er i gang på Fyn – herunder Novos investering på 8,3 mia. kr., der skaber 400 nye arbejdspladser – og den tiltagende tilflytningssucces fra København og Aarhus (som Svendborg Kommune allerede har nydt godt af), er der et unikt potentiale for at udvikle lokalsamfundet og tiltrække unge familier og ressourcestærke tilflyttere, som kan være med til at styrke og udvikle landsbysamfundet. Dette potentiale bør realiseres.

Bæredygtigt byggeri inspireret af landsbyens gårde
Med et beskedent nybyggeri inspireret af traditionelle gårde og huse kan Lunde bevare sin charme, samtidig med at der skabes moderne boliger med fokus på klimabevidsthed og fællesskaber. I samarbejde med Philip Rasmussen fra ByogLandskab er der udarbejdet en skitse, der omfatter 2-3 firlængede gårde, der kombinerer historisk arkitektur med nutidens behov.

Nybyggeriet vil være inspireret af landsbyens traditionelle gårde, som har præget bebyggelsen i hundreder af år. Disse charmerende rammer skal tiltrække tilflyttere, der ønsker at bo i fællesskaber tæt på naturen. Elementer som fællesarealer, landbohave, køkkenhave og værksted vil blive integreret i projektet, ligesom der vil være fokus på bæredygtighed gennem genanvendelse og klimavenlige løsninger.

Kulturelle og sociale fællesskaber
Et centralt element i udviklingen er oprettelsen af kulturelle og sociale fællesskaber. Et lille fælleshus eller multifunktionelt lokale kan fungere som et samlingspunkt for aktiviteter som foredrag, koncerter og fællesspisning. Dette vil styrke det sociale liv i landsbyen og gøre Lunde endnu mere attraktivt for nye børnefamilier.

Efter en grundig lokal proces kan visionerne samles i en landsbyplan, hvor bebyggelserne indgår i en større sammenhæng. Dette kan danne grundlag for en lokalplan for Lunde i et tæt samarbejde med Svendborg Kommune.

Afslutning
Jeg håber, at Svendborg Kommune vil tage dette forslag til overvejelse og arbejde for at realisere potentialet i Lunde by. Med den rette balance mellem boligudvikling, bæredygtighed og respekt for landsbyens karakter, kan Lunde blive en model for fremtidens landsbyudvikling på Fyn.

På forhånd tak for jeres opmærksomhed.

Med venlig hilsen
[redacted]

april 01 2025

Høringssvar nr.	113
Adresse	Ryttermarken 29
Postnummer	5700
By	Svendborg
Kommentar	Opfordring til en mere gennemtænkt og æstetisk tilgang til støjafskærmning i kommunens fremtidige planlægning, der er i harmoni med kommunens intentioner om at skabe et grønnere bymiljø. Høringssvar vedrørende levende hegn og anvendelse af støjskærme er vedhæftet.

Høringssvar vedrørende levende hegn og anvendelse af støjskærme

Til Svendborg Kommune,

Hermed en opfordring til en mere gennemtænkt og æstetisk tilgang til støjafskærmning i kommunens fremtidige planlægning. Erfaringer fra nyopførte støjskærme ved nye boligområder i Svendborg, eksempelvis ved Kogtvedvej (den tidligere slagterigrund) og senest ved rækkehusene på Ryttervej over for SG Huset, viser, at disse løsninger ofte fremstår som dominerende og ikke i harmoni med kommunens intentioner om at skabe et grønnere bymiljø.

Det foreslås derfor, at anvendelsen af traditionelle støjskærme minimeres og i stedet erstattes af naturlige løsninger som levende hegn. Et godt eksempel på dette er det smukke nøddehegn langs Kogtvedvej, ved Wiggers Park og Skovløkke, som både bidrager til biodiversitet, en grønnere by og en mere harmonisk visuel integration i bybilledet.

Erfaringer fra andre steder i landet viser desuden, at traditionelle støjskærme har en begrænset levetid og kan forfalde, hvilket resulterer i miljømæssige udfordringer. Det er almindelig kendt, at beskadigede støjskærme medfører spredning af isoleringslignende materialer, hvorved effekten af lyddæmpningen forsvinder. Dette understreger behovet for at tænke mere langsigtet og bæredygtigt i kommunens planlægning.

På Kogtvedvej, ved boligerne på Slagterigrunden, blev der efter et læserbrev foretaget en efterplantning af efeu for at dække den dominerende støjskærm. Løsningen fremstår dog stadig som en nødløsning, der ikke lever op til ambitionen om et grønnere Svendborg.

Jeg opfordrer til, at kommuneplanens Generelle Bestemmelser og fremtidige lokalplanlægning understøtter en minimering af anvendelsen af fabriksfremstillede støjskærme til fordel for grønne alternativer, såsom levende hegn, volde med beplantning eller andre bæredygtige løsninger, der både reducerer støj og understøtter natur og dyreliv.

Samtidig vil jeg gerne opfordre til, at bestemmelser i eksisterende lokalplaner, servitutter og deklarationer, om levende hegn overholdes. Det gælder særligt i områder med blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, herunder eksempelvis Lokalplan 146, hvor der er behov for lyddæmpning.

Jeg håber, at Svendborg Kommune vil tage denne opfordring med i de videre overvejelser og planlægningsprocesser.

Med venlig hilsen

[redacted]

april 01 2025

Høringssvar nr.	114
Adresse	Højes Ris 14
Postnummer	5771
By	Stenstrup
Kommentar	Forslag til byudvikling og bosætning i landsbyen Lunde

Forslag til byudvikling og bosætning i landsbyen Lunde

Landsbyen Lunde ligger tæt på stations- og skolebyen Stenstrup og har samtidig let adgang til motorvejen.

Landsbyen rummer bebyggelser ud til Bobjergvej, Lundevej, Stationsvej, men også Sognevej. Her på Sognevej er vi blevet bekendt med, at en jordbesidder ser muligheder i at udlægge byggegrunde på landbrugsjord i landsbyens vestlige kant.

Som repræsentanter for et levende og unikt lokalområde beliggende i Svendborg kommunes nordligste udkant finder vi det vigtigt, at også vores område prioriteres og kan tilbyde muligheder for bosætning i mindre og tidssvarende boliger.

Gennem de seneste år er flere seniorer flyttet fra Stenstrup-Lunde-området til boliger i Faaborg-Midtfyn, fordi det ikke har været muligt at finde egnede boliger her i lokalområdet. Disse personer ville jo helst være blevet på dén egn, hvor de har haft deres virke og sociale liv gennem mange år, men har været nødsaget til at rive rødderne op og sent i livet starte forfra. Derfor ville det være ønskeligt, at der kunne opføres boliger i vores nærområde, så vi kan undgå flere fraflytninger.

En mulighed for at flytte i seniorbolig i et landområde kunne også være med til motivere seniorer til en tidligere flytning fra en stor og utidssvarende landbrugsejendom. Her som i andre landdistrikter ses mange eksempler på, at folk bliver boende (for) længe i deres bolig, så kræfter og økonomi ikke rækker til vedligeholdelse af boligen, og området derfor skæmmes af dårligt vedligeholdte huse.

Vi mener afgjort, at byggegrunde ved Sognevej i Lunde vil have et potentiale, og at idéen underbygger den grundlæggende tanke om en hel og sammenhængende kommune.

Lunde Borgerforening 1.4.2025

Hanne Vest, formand

på bestyrelsens vegne

..

april 01 2025

Høringssvar nr.	115
Adresse	Højensvej 177
Postnummer	5700
By	Svendborg

Vedr. nyt aflastningscenter mellem ny og gl. Odensevej Planen om et nyt aflastningscenter skal stoppes - af flere grunde. Den overordnede begrundelse: Vi skal tage klimabelastning og vores forbrug af jordens ressourcer alvorlig. Ikke kun i snak og hensigtserklæringer, men i handling. Byggeriet her er et godt sted at starte, fordi - at bygge et aflastningscenter kan vi lade være med at gøre. Det er den mest ansvarlige og tilmed den billigste løsning. Et aflastningcenter aflaster ikke som påstået bymidten for store butikker og den medfølgende trafik. For det findes ikke. Man kan ikke aflaste for noget, der ikke findes. Hvis det er en naturlov at dette Giga-indkøbsmekka skal til byen, så kan det måske kalde aflastning at lægge det i udkanten og ikke i bymidten, men det er ikke naturlov. Det er politik. Centeret findes ikke lige nu. Vi kan sige nej. Vi kan lade være. Og det skal vi gøre. Klimabelastende materialeforbrug til byggeri At bygge sådan et monstrum koster uendelig mængder af beton og stål, styropor. Elkabler, varmerør, udsugning i kilometervis. Loft-, væg- og gulv-materialer i tonsvis. Varmeanlæg, køleanlæg, elevatorer og aircondition. Produktionen af materialerne er klimabelastende, og trækker også på jordens ressourcer f.eks. mange slags metaller og støbesand. Klimabelastende byggeproces. Og hele byggeprocessen er enormt energi- og ressourcekrævende. Det kan ikke blive bygget bæredygtigt og klimaneutralt. Byggeri generelt er en af de helt store syndere i forhold til klimabelastning, og dette projekt vil være en af de helt store store. Til det klima- og ressourcebelastende ved byggeriet skal lægges butikkernes indhold. Store udvalgsvarebutikker, som det kaldes i ICP's redegørelse. 1000-15.000 m2. Mere af alt det vi allerede har meget af i andre butikker. Redegørelsen lufter det synspunkt, at aflastningscenteret primært vil tage handel og kunder fra nabokommunerne (Er det dét, vi vil?) og ikke fra centrum (mon dog? Erfaringer i andre byer af sammenlignelig størrelse er, at et sådan center i ødelæggende grad trækker handel fra bymidten). De store udvalgsvarebutikker risikerer at skade butikslivet i Svendborg by. En levende bymidte med butiksliv er ikke en selvfølge. Det bør kommunen værne om, og ikke presse yderligere ved at åbne for store udvalgsvarebutikker langs motorvejen. Intet i Kommuneplanen sandsynliggører, at et aflastningscenter er svar på væsentlige behov og mangler hos borgerne i Svendborg. Lad os forestille os, at der bl.a. kommer noget af det, vi endnu ikke har i Svendborg - en Dollar Store. Min. 4000 m2 med produkter primært produceret i fjernøsten, af hel- og halv dårlig kvalitet. Varer som vi dybest set ikke savner. Den 19. marts havde vi i Danmark forbrugt, hvad der tilkommer os af jorden ressource for 2025 ifølge Global Footprint Network. Arealet På den 113.000 m2 store grund vil ca. halvdelen blive bebygget af kæmpe butikker, resten belagt med asfalt og fliser. Et kæmpe areal som ikke naturligt vil kunne opsamle nedbør, men det vil opfange store vandmængder, som skal håndteres og ledes væk. Desuden er arealet, som det ligger nu temmelig kuperet. Der er en højdeforskel på 12 meter fra laveste til højeste punkt (60-72 m over havet). Der skal kæmpes rigtig meget rundt med jordmængderne for at gøre dette areal klar til byggeri. Det vil koste kæmpe mængder af brændstof og maskinkraft, og kørsel til og fra byggepladsen. Igen en stor klimabelastning. Desuden vil det fratage lokalområdet et areal af særpræget kuperet karakter, som kunne få andre rekreative funktioner. f.eks. ..den sidste rasteplads inden Svendborg. Mobilitet Projektet er også mobilitetsmæssigt et problem, da adgang for gående og passager med offentlig transport er enormt begrænset. Området er ikke mobilitetsmæssigt i sammenhæng med byen. Det er problematisk at foretage bydudvikling på detailområdet med så begrænset mobilitet og tilkobling til byen. At møde byen Et center vil - med sine gigantiske butikker, lysmaster og skiltning, sætter en meget kedelig standard for at byde folk velkommen til byen, når man kommer ad motorvejen. Indtil nu har adgangen til Svendborg været præget af grønne arealer inden man møder byen. Med et Aflastnings/belastningscenter vil velkomsten

blive et merkantilt lysshow Det er nu Svendborg Kommune tager sin egen klima-, bæredygtigheds- og Cittaslowpolitik alvorligt. Og tage fremtidige generationers levevilkår alvorligt. Lad os lære af fortidens fejl, og ikke gentage, hvad mange byer har gjort og senere fortrudt.

april 01 2025

Høringssvar nr.	116
Adresse	Ryttermarken 29
Postnummer	5700
By	Svendborg Vest
Kommentar	Det er oplagt, at et nyt erhvervsområde, som i udkastet til Kommuneplan 2025-2037 er benævnt Erhvervsområde Tankefuld Nord, kobles sammen med det nærtliggende Erhverv Vest, idet begge områder er placeret i Svendborg Vest. Høringssvar er vedhæftet:

Erhvervsområde Tankefuld Nord og Erhverv Vest

- **høringssvar vedrørende Kommuneplan 2025-2037**

Vi finder det oplagt, at et nyt erhvervsområde, som i udkastet til Kommuneplan 2025-2037 er benævnt *Erhvervsområde Tankefuld Nord*, kobles sammen med det nærtliggende *Erhverv Vest*. Sidstnævnte er placeret for enden af Rytterhaven og Rytterskoven og ligger ligesom det ny *Erhvervsområde Tankefuld Nord* i den vestlige del af Svendborg.

De relevante rammeområder er følgende:

- **07.01.E1.923** – Erhvervsområde Tankefuld Nord
- **02.01.E2.612** – Erhvervsområde Rytterhaven

Det er oplagt at tænke disse erhvervsområder sammen for at optimere infrastrukturen. Særligt af hensyn til de private boliger i området er det afgørende, at der tages hensyn til områdets beboere. Dette indebærer blandt andet restriktioner på vareleverancer i tidsrummet kl. 22:00-07:00 for at minimere støjgener for beboerne i et område, der rummer en blanding af kontorer, mindre virksomheder og private villaer.

Det bemærkes også at byrådsbeslutning, vedtaget på møde i Svendborg Byråd 27. april 2021, om vejføring bag om Erhverv Vest skal tænkes ind. Med andre ord, så skal denne beslutning implementeres i den videre udvikling af Erhverv Vest – et område, der IKKE er et industrikvarter, men en blandet af bolig- og erhverv for selvstændige håndværkere og lignende.

I øvrigt er det noget rod med et Erhvervsområde Tankefuld Nord i den vestlige del af Svendborg.

Derudover omtales en *Ny Faaborgvej* i kommuneplanen. Det er imidlertid lidt uklart, hvor denne vej skal placeres, og dette bør uddybes i det endelige materiale for at sikre gennemsigtighed og forståelse blandt beboerne i lokalområdet.

Endelig bemærker vi, at vejnavnet *Faaborgvej* optræder med varierende stavemåder i planmaterialet såvel som på vejskilte i lokalområdet, hvor det ses stavet både som *Fåborgvej* og *Faaborgvej*. Vi opfordrer generelt kommunen til at sikre en entydig navngivning samt ensartet stavemåde for at undgå forvirring, ligesom *Ny Faaborgvej* bør indgå i en helhedsorienteret skilteløsning.

Vh

[redacted]

april 01 2025

Høringssvar nr.	117
Adresse	Højensvej 177
Postnummer	5700
By	Svendborg

Vedr. nyt aflastningscenter mellem ny og gl. Odensevej Planen om et nyt aflastningscenter skal stoppes - af flere grunde. Den overordnede begrundelse: Vi skal tage klimabelastning og vores forbrug af jordens ressourcer alvorlig. Ikke kun i snak og hensigtserklæringer, men i handling. Byggeriet her er et godt sted at starte, fordi - at bygge et aflastningscenter kan vi lade være med at gøre. Det er den mest ansvarlige og tilmed den billigste løsning. Et aflastningcenter aflaster ikke som påstået bymidten for store butikker og den medfølgende trafik. For det findes ikke. Man kan ikke aflaste for noget, der ikke findes. Hvis det er en naturlov at dette Giga-indkøbsmekka skal til byen, så kan det måske kalde aflastning at lægge det i udkanten og ikke i bymidten, men det er ikke naturlov. Det er politik. Centeret findes ikke lige nu. Vi kan sige nej. Vi kan lade være. Og det skal vi gøre. Klimabelastende materialeforbrug til byggeri At bygge sådan et monstrum koster uendelig mængder af beton og stål, styropor. Elkabler, varmerør, udsugning i kilometervis. Loft-, væg- og gulv-materialer i tonsvis. Varmeanlæg, køleanlæg, elevatorer og aircondition. Produktionen af materialerne er klimabelastende, og trækker også på jordens ressourcer f.eks. mange slags metaller og støbesand. Klimabelastende byggeproces. Og hele byggeprocessen er enormt energi- og ressourcekrævende. Det kan ikke blive bygget bæredygtigt og klimaneutralt. Byggeri generelt er en af de helt store syndere i forhold til klimabelastning, og dette projekt vil være en af de helt store store. Til det klima- og ressourcebelastende ved byggeriet skal lægges butikkernes indhold. Store udvalgsvarebutikker, som det kaldes i ICP's redegørelse. 1000-15.000 m2. Mere af alt det vi allerede har meget af i andre butikker. Redegørelsen lufter det synspunkt, at aflastningscenteret primært vil tage handel og kunder fra nabokommunerne (Er det dét, vi vil?) og ikke fra centrum (mon dog? Erfaringer i andre byer af sammenlignelig størrelse er, at et sådan center i ødelæggende grad trækker handel fra bymidten). De store udvalgsvarebutikker risikerer at skade butikslivet i Svendborg by. En levende bymidte med butiksliv er ikke en selvfølge. Det bør kommunen værne om, og ikke presse yderligere ved at åbne for store udvalgsvarebutikker langs motorvejen. Intet i Kommuneplanen sandsynliggører, at et aflastningscenter er svar på væsentlige behov og mangler hos borgerne i Svendborg. Lad os forestille os, at der bl.a. kommer noget af det, vi endnu ikke har i Svendborg - en Dollar Store. Min. 4000 m2 med produkter primært produceret i fjernøsten, af hel- og halv dårlig kvalitet. Varer som vi dybest set ikke savner. Den 19. marts havde vi i Danmark forbrugt, hvad der tilkommer os af jorden ressource for 2025 ifølge Global Footprint Network. Arealet På den 113.000 m2 store grund vil ca. halvdelen blive bebygget af kæmpe butikker, resten belagt med asfalt og fliser. Et kæmpe areal som ikke naturligt vil kunne opsamle nedbør, men det vil opfange store vandmængder, som skal håndteres og ledes væk. Desuden er arealet, som det ligger nu temmelig kuperet. Der er en højdeforskel på 12 meter fra laveste til højeste punkt (60-72 m over havet). Der skal kæmpes rigtig meget rundt med jordmængderne for at gøre dette areal klar til byggeri. Det vil koste kæmpe mængder af brændstof og maskinkraft, og kørsel til og fra byggepladsen. Igen en stor klimabelastning. Desuden vil det fratage lokalområdet et areal af særpræget kuperet karakter, som kunne få andre rekreative funktioner. f.eks. ..den sidste rasteplads inden Svendborg. Mobilitet Projektet er også mobilitetsmæssigt et problem, da adgang for gående og passager med offentlig transport er enormt begrænset. Området er ikke mobilitetsmæssigt i sammenhæng med byen. Det er problematisk at foretage bydudvikling på detailområdet med så begrænset mobilitet og tilkobling til byen. At møde byen Et center vil - med sine gigantiske butikker, lysmaster og skiltning, sætter en meget kedelig standard for at byde folk velkommen til byen, når man kommer ad motorvejen. Indtil nu har adgangen til Svendborg været præget af grønne arealer inden man møder byen. Med et Aflastnings/belastningscenter vil velkomsten

blive et merkantilt lysshow Det er nu Svendborg Kommune tager sin egen klima-, bæredygtigheds- og Cittaslowpolitik alvorligt. Og tage fremtidige generationers levevilkår alvorligt. Lad os lære af fortidens fejl, og ikke gentage, hvad mange byer har gjort og senere fortrudt.

april 01 2025

Høringssvar nr.	118
Adresse	Højensvej 177
Postnummer	5700
By	Svendborg

Vedr. nyt aflastningscenter mellem ny og gl. Odensevej Planen om et nyt aflastningscenter skal stoppes - af flere grunde. Den overordnede begrundelse: Vi skal tage klimabelastning og vores forbrug af jordens ressourcer alvorlig. Ikke kun i snak og hensigtserklæringer, men i handling. Byggeriet her er et godt sted at starte, fordi - at bygge et aflastningscenter kan vi lade være med at gøre. Det er den mest ansvarlige og tilmed den billigste løsning. Et aflastningcenter aflaster ikke som påstået bymidten for store butikker og den medfølgende trafik. For det findes ikke. Man kan ikke aflaste for noget, der ikke findes. Hvis det er en naturlov at dette Giga-indkøbsmekka skal til byen, så kan det måske kalde aflastning at lægge det i udkanten og ikke i bymidten, men det er ikke naturlov. Det er politik. Centeret findes ikke lige nu. Vi kan sige nej. Vi kan lade være. Og det skal vi gøre. Klimabelastende materialeforbrug til byggeri At bygge sådan et monstrum koster uendelig mængder af beton og stål, styropor. Elkabler, varmerør, udsugning i kilometervis. Loft-, væg- og gulv-materialer i tonsvis. Varmeanlæg, køleanlæg, elevatorer og aircondition. Produktionen af materialerne er klimabelastende, og trækker også på jordens ressourcer f.eks. mange slags metaller og støbesand. Klimabelastende byggeproces. Og hele byggeprocessen er enormt energi- og ressourcekrævende. Det kan ikke blive bygget bæredygtigt og klimaneutralt. Byggeri generelt er en af de helt store syndere i forhold til klimabelastning, og dette projekt vil være en af de helt store store. Til det klima- og ressourcebelastende ved byggeriet skal lægges butikkernes indhold. Store udvalgsvarebutikker, som det kaldes i ICP's redegørelse. 1000-15.000 m2. Mere af alt det vi allerede har meget af i andre butikker. Redegørelsen lufter det synspunkt, at aflastningscenteret primært vil tage handel og kunder fra nabokommunerne (Er det dét, vi vil?) og ikke fra centrum (mon dog? Erfaringer i andre byer af sammenlignelig størrelse er, at et sådan center i ødelæggende grad trækker handel fra bymidten). De store udvalgsvarebutikker risikerer at skade butikslivet i Svendborg by. En levende bymidte med butiksliv er ikke en selvfølge. Det bør kommunen værne om, og ikke presse yderligere ved at åbne for store udvalgsvarebutikker langs motorvejen. Intet i Kommuneplanen sandsynliggører, at et aflastningscenter er svar på væsentlige behov og mangler hos borgerne i Svendborg. Lad os forestille os, at der bl.a. kommer noget af det, vi endnu ikke har i Svendborg - en Dollar Store. Min. 4000 m2 med produkter primært produceret i fjernøsten, af hel- og halv dårlig kvalitet. Varer som vi dybest set ikke savner. Den 19. marts havde vi i Danmark forbrugt, hvad der tilkommer os af jorden ressource for 2025 ifølge Global Footprint Network. Arealet På den 113.000 m2 store grund vil ca. halvdelen blive bebygget af kæmpe butikker, resten belagt med asfalt og fliser. Et kæmpe areal som ikke naturligt vil kunne opsamle nedbør, men det vil opfange store vandmængder, som skal håndteres og ledes væk. Desuden er arealet, som det ligger nu temmelig kuperet. Der er en højdeforskel på 12 meter fra laveste til højeste punkt (60-72 m over havet). Der skal kæmpes rigtig meget rundt med jordmængderne for at gøre dette areal klar til byggeri. Det vil koste kæmpe mængder af brændstof og maskinkraft, og kørsel til og fra byggepladsen. Igen en stor klimabelastning. Desuden vil det fratage lokalområdet et areal af særpræget kuperet karakter, som kunne få andre rekreative funktioner. f.eks. ..den sidste rasteplads inden Svendborg. Mobilitet Projektet er også mobilitetsmæssigt et problem, da adgang for gående og passager med offentlig transport er enormt begrænset. Området er ikke mobilitetsmæssigt i sammenhæng med byen. Det er problematisk at foretage bydudvikling på detailområdet med så begrænset mobilitet og tilkobling til byen. At møde byen Et center vil - med sine gigantiske butikker, lysmaster og skiltning, sætter en meget kedelig standard for at byde folk velkommen til byen, når man kommer ad motorvejen. Indtil nu har adgangen til Svendborg været præget af grønne arealer inden man møder byen. Med et Aflastnings/belastningscenter vil velkomsten blive et merkantilt lysshow Det er nu Svendborg Kommune tager sin egen klima-,

bæredygtigheds- og Cittaslowpolitik alvorligt. Og tage fremtidige generationers levevilkår alvorligt. Lad os lære af fortidens fejl, og ikke gentage, hvad mange byer har gjort og senere fortrudt.

april 01 2025

Høringssvar nr.	119
Adresse	Lundevej 26
Postnummer	5700
By	Svendborg

Industrien Sydfyn repræsenterer de producerende erhverv i Svendborg, herunder de maritime. Vi har i medlemskredsen blandt andet Petersen & Sørensen Motorværksted A/S, SH Group A/S, C.C. Jensen A/S, PureteQ A/S og Svendborg Motorværksted A/S, men også en række ikke-maritime industrivirksomheder, som f.eks. GEA Scan-Vibro A/S, JK Metal A/S, SI-LAK Svendborg A/S, Bi-Plast ApS, A/S Kurt Hansen, Rantec ApS, SSH Stainless a.s. og Taasinge Elementer, hvoraf flere potentielt bliver berørt af Kommuneplan 2025-2037. Vi fremsender hermed høringssvar på Kommuneplan 2025-2037. Generelt oplever vi i Svendborg Kommune en manglende forståelse for den rolle, de producerende erhverv (hvoraf vores medlemmer har samlet 1.753 medarbejdere og 3,4 mia. kr i omsætning) spiller i området. Erhvervs- og Kommunestrategier indeholder stort set ingen fokus på producerende erhverv, og i Kommuneplan for Svendborg Kommune 2025-2037, er fokus begrænset. I den sammenhæng skal det understreges, at en fokus på industrivirksomheder giver følgende muligheder for Svendborg Kommune: 1.Sikre flere faglærte 2.Sikre at industriarbejdspladser kan tilbyde praktikpladser, så faglærte ikke skal ”nøjes med” skolepraktik 3.Tilflytning til Svendborg gennem arbejdspladser skabt i industrien 4.Øget eksport Disse områder er en fælles prioritet vi har som samfund – både nationalt og lokalt.

INDUSTRIEN SYDFYN

Svendborg Kommune
Ramsherred 5
DK-5700 Svendborg

Svendborg, 1/4-2025

Kære Svendborg Kommune,

Høringssvar Svendborg Kommuneplan 2025-2037

Industrien Sydfyn repræsenterer de producerende erhverv i Svendborg, herunder de maritime. Vi har i medlemskredsen blandt andet Petersen & Sørensen Motorværksted A/S, SH Group A/S, C.C. Jensen A/S, PureteQ A/S og Svendborg Motorværksted A/S, men også en række ikke-maritime industrivirksomheder, som f.eks. GEA Scan-Vibro A/S, JK Metal A/S, SI-LAK Svendborg A/S, Bi-Plast ApS, A/S Kurt Hansen, Rantec ApS, SSH Stainless a.s. og Taasinge Elementer, hvoraf flere potentielt bliver berørt af Kommuneplan 2025-2037. Vi fremsender hermed høringssvar på Kommuneplan 2025-2037.

Generelt oplever vi i Svendborg Kommune en manglende forståelse for den rolle, de producerende erhverv (hvoraf vores medlemmer har samlet 1.753 medarbejdere og 3,4 mia. kr i omsætning) spiller i området. Erhvervs- og Kommunestrategier indeholder stort set ingen fokus på producerende erhverv, og i Kommuneplan for Svendborg Kommune 2025-2037, er fokus begrænset.

Svendborg Kommune har i Kommuneplan 2025-2037 pakket de producerende erhverv ind i det overordnede område "Erhverv". Dermed får de producerende erhverv ikke den opmærksomhed, som vi mener at de fortjener i kommuneplanen.

Det er os bevist, at Svendborg Kommune har "de maritime erhverv" i fokus i strategien, særligt udfoldet gennem Blue Tech Center og en mulig kommende national klynge for maritim og logistik, og at disse vurderes som indeholdende de producerende erhverv. Men den eksisterende medlemsbase i Blue Tech Center indeholder hovedsageligt (hvis man tæller på antallet af virksomheder) ikke producerende virksomheder, men mestendels virksomheder med fokus på software og services. Det er vores håb at Svendborg Kommune vil se mere på de producerende erhverv generelt.

I den sammenhæng skal det understreges, at en fokus på industrivirksomheder giver følgende muligheder for Svendborg Kommune:

1. Sikre flere faglærte
2. Sikre at industriarbejdspladser kan tilbyde praktikpladser, så faglærte ikke skal "nøjes med" skolepraktik
3. Tilflytning til Svendborg gennem arbejdspladser skabt i industrien
4. Øget eksport

Disse områder er en fælles prioritet vi har som samfund – både nationalt og lokalt.

Vi ser frem til et fortsat godt samarbejde med fokus på at fastholde og udvikle industrierhvervene i Svendborg og på Svendborg Havn.

Med venlig hilsen
INDUSTRIEN SYDFYN

Torben Madsen
Formand

Per Schorling
Sekretær

./. Høringssvar

Høringssvar Svendborg Kommuneplan 2025-2037

Konsolidering og vækst af industriområde nord og øst
Der er i Kommuneplan 2025-2037 (KP) angivet forskellige områder for udvidelse af erhvervsområderne på tværs af kommunen.

I stedet for at udvide flere forskellige erhvervsområder, eksempelvis i Svendborg vest ved Fåborgvej, så vi gerne en udvidelse af industriområderne i nord og øst, mhp. at tilbyde områder til udvidelser og til at tiltrække flere industrivirksomheder.

Et godt eksempel på dette er SH Group, som ville kunne udvide mod øst, hvis det område var til rådighed.

Basis for fælles bæredygtig varmeforsyning
I industriområde nord har der længe været et ønske og en plan for, hvordan fjernvarme kunne udrulles i området, mhp. at skabe en bæredygtig varmeforsyning.

I industriområde øst har der længe været et ønske for, at få fjernvarme udrullet i området, mhp. at skabe en bæredygtig varmeforsyning. Dette er indtil nu ikke lykkedes, hvilket betyder, at industrivirksomheder som f.eks. GEA Scan-Vibro nu etablerer egne varmepumper.

Vi så gerne at Svendborg Kommune tog førertrøjen på i samarbejde med forsyningsvirksomhederne, og generelt var hurtigere til at agere på sådanne muligheder, i stedet for at være, hvad mange af vores medlemmer har kaldt "fodslæbende".

Taasinge Elementer områdeudvidelse
Vi anerkender, at der i KP er lagt op til udvidelse af industriområdet omkring Taasinge Elementer. Byggeri af træ vil helt sikkert vokse i fremtiden.

Vi mangler mere fokus på forbedring af infrastrukturen omkring området, så lastbiltrafik kan afvikles sikrere.

Infrastruktur udbygning til store lastvognstog
Generelt er der sket en forbedring af infrastrukturen i Svendborg over de seneste år, men vi så gerne at der var mere fokus på at etablere infrastruktur til større konstruktioner, som f.eks. det der leveres fra Taasinge Elementer, SH Group og PureteQ.

Respektere eksisterende lokalplaner for områder udlagt til industri
I den seneste tid har vi set Svendborg Kommune agere på en måde, der ikke respekterer eksisterende lokalplaner for industriområder. Ifm. byggeprojektet vest for Ørbækvej overfor Industriområde øst, er der nu besluttet ikke at kræve afskærmning i bygningernes fulde højde. Det medfører reelt en indskrænkning af de eksisterende erhvervs støjgrænser til Miljøstyrelsens regler, hvilket er dybt kritisabelt. En politiker har foreslået en "garanti til erhvervslivet", som blev panikbehandlet i byrådet, men denne garanti stiller vi store spørgsmåltegn ved, og den pågældende politiker har allerede på mail meddelt at garantien ikke dækker eventuelle omkostninger til afskærmning for virksomhederne.

Det havde været mere enkelt, hvis eksisterende lokalplaner – særligt dem for industri – blev respekteret i lokalplanlægningen.

Der står i KP følgende:
"Der skal tages hensyn til eksisterende produktionsvirksomheder ved, at der ikke uden særlige hensyn, kan planlægges for miljøfølsom anvendelse inden for et udlagt konsekvensområde."

Dette foreslår vi ændret til:
"Der skal tages hensyn til eksisterende produktionsvirksomheder og industriområder ved, at der ikke planlægges for miljøfølsom anvendelse inden for et udlagt konsekvensområde baseret på den anvendelse, der er udlagt i eksisterende lokalplaner.

Der står i KP følgende:
"Ved udlæg af arealer til produktionsvirksomheder skal der sikres en afstand til boliger og anden miljøfølsom arealanvendelse, så de ikke påvirkes af støj-, lugt- og andre forureningsgener."

Dette foreslår vi ændret til:
"Ved udlæg af arealer til produktionsvirksomheder skal der sikres en afstand til boliger og anden miljøfølsom arealanvendelse, så de ikke påvirkes af støj-, lugt- og andre forureningsgener, og ved udlæg af arealer til bolig, institution eller rekreative formål, skal disse lægges i behørig afstand fra eksisterende industriområder eller kræves afskærmet af bygherre til de nye områder."

Der står i KP følgende:
"Det er muligt at udpege transformationsområder, hvor der kan opføres nye boliger på varigt støjbelastede områder, uden at det giver skærpede miljøvilkår for de omkringliggende virksomheder.
Dette kan udpeges for at beskytte eksisterende produktionsvirksomheders vækst- og udviklingsmuligheder. Der kan alene udpeges transformationsområder i områder med særlige byudviklingsinteresser knyttet til området."
Dette er os bekendt ikke lovligt, da Miljøstyrelsens regler altid vil have forrang, så en enkelt beboer blot skal klage over gener (f.eks. fra støj), for at kunne kræve afværgeforanstaltninger udført for virksomhedens omkostning. Dette bør for enhver skyld undgås.

Svendborg Havn
Jfr. Høringssvar på Udviklingsplan for Svendborg Havn, skal de maritime erhverv på Svendborg Havn have mulighed for at bruge Frederiksø helt op til hallerne, og der skal etableres et ISPS område bag hallerne som afskærmer borgere/turister fra industriens arbejdsområder.

Dermed respekterer Svendborg Kommune eksisterende lovgivning (Havneloven LBK116) og giver mulighed for maritim vækst.

april 01 2025

Høringssvar nr.	120
Adresse	Bellisvej 15
Postnummer	5874
By	Hesselager

Svendborg kommune har ansægt om to nye sommerhusområder - herunder 3,6 hektar sommerhusområde i Revsøre. Det gamle fiskeleje er i dag omkranset af et beskedent sommerhusområde med mindre sommerhuse. Her er fredeligt og med begrænset udlejning. Grundejerforening i Revsøre Sommerby opsætter og vedligeholder for egne midler en fin badebro tæt ved den offentlige strand, som mange lokale benytter til badeture. Det sker i en hyggelig stemning. Men et nyt sommerhusområde med store flerfamilehuse målrettet udlejning vil belaste det begrænsede strandområde. Store dele af stranden ved de fastboende på Bellisvej er med privat strandret. Her må man kun opholde sig i begrænset tid. Der er således kun den lille offentlige strand at gæste for nye beboere. Det kan blive trangt og give vores fine område et helt andet mere turistindustri præg. Det samme vil store sommerhuse med mulighed for mange overnattende, som i dag slet ikke findes i området. Det vil give området et helt andet præg end det, der lokkede os til som købere af sommerhusene i området. Hvis kommunen fastholder byggeplanerne i Revsøre er mit forslag derfor: Mindre grunde alene med mulighed for at bygge normal størrelses sommerhuse til en familie. Professionel turistindustri med helårs-udlejning af store huse målrettet familiefester, efterskole-reunions, idrætsklubber etc. er ikke turisme tilpasset miljøet og stemingen i det gamle fiskeleje. Sommerhusene i vores område går oftere i arv, end det bliver solgt. Resvøre er unikt. Det vil vi gerne bevare!

april 01 2025

Høringssvar nr.	121
Adresse	Søndre Longvej, 26
Postnummer	5762
By	Vester Skerninge

Høringssvar fra Forum5762 vedr. kommuneplan Vi hilser med tilfredshed initiativerne og planerne for en grøn og bæredygtig mobilitetsplan for Svendborg by velkommen. Vi vil dog samtidig udtrykke et stort ønske om, at mobilitetsplanens tanker og visioner også tænkes ind i lokalområderne udenfor byen, når det gælder: · Trygge og sikre cykelveje · Bedre kollektive transportmuligheder Også opprioriteringen af de rekreative faciliteter ved kysten og i det åbne land hilses velkommen, hvor vores brændende ønsker – i samarbejde med kommunen – først og fremmest drejer sig om: · Flere og bedre stiforbindelser · Faciliteter ved lokalområdet 5762´s strand, "Søren Bilds", i form af multtoilet, læskur, bålplads, bord-/bænksæt og fremtidssikring af strandens badebro. Endelig har vi et stort ønske om at der laves en plan for bevaring/genplantning af den ikoniske seljerønsallé på Nyvej og Fjellebrosvejen. Mange træer er allerede væltet og mange er syge, så der er et akut behov for en plan. På vegne af Forum 5762

april 01 2025

Høringssvar nr.	122
Adresse	Fjællebrovejen, 25
Postnummer	5762
By	VESTER SKERNINGE

Vi har noteret med tilfredshed, at der nu arbejdes videre på realisering af den visionære Cykelruteplan 2014. Vi håber at det prioriteres højt, så den "onde spiral" brydes – hvor der opleves øget utryghed og mangel på sikkerhed i takt med at bilismen fylder stadig mere og børn og unge cykler stadig mindre. Vi har store forventninger til det kommende arbejde med en grøn og bæredygtig mobilitetsplan, og håber at det næres af visioner og ambitioner om at gøre Svendborg til en helt særlig cykelvenlig kommune. Samfundsgevinsterne er store og kendte mht. sundhed, mindre biltrængsel og klimabelastning etc. Potentialet er stort, og der er sikkert medvind at hente i den proces ovenpå etablering af "Danmarks smukkeste cykelsti" ved Hvidkilde.

april 01 2025

Høringssvar nr.	123
Adresse	Højensvej 177
Postnummer	5700
By	Svendborg

Det er meget uhensigtsmæssigt at denne portal, laver om på de tekster, man lægger ind, så der hverken er afsnit eller overskrifter. Alt bliver een pællemælle. Det gør nogle steder teksterne svære at forstå. / Det burde kunne gøres bedres.

april 02 2025

Høringssvar nr.	124
Adresse	-
Postnummer	5700
By	Svendborg

Høringssvar vedrørende etablering af aflastningscenter i Svendborg

Svendborg d. 24. marts 2025

Resumé:
Cittaslowrådet i Svendborg opfordrer til, at det planlagte aflastningscenter udformes i overensstemmelse med kommunens Cittaslow-forpligtelser. Det bør tage hensyn til byens unikke særpræg, anvende bæredygtige materialer og energikilder samt minimere miljøpåvirkning og lysforurening. På den måde sikres, at byggeriet understøtter Svendborgs identitet og værdier.

Svendborg blev i 2008 certificeret som Cittaslow-kommune og har dermed forpligtet sig til at udvikle i overensstemmelse med Cittaslow-konceptets værdier og kriterier. Cittaslowrådet har til opgave at oplyse om og fremme disse principper, der blandt andet omfatter bevaring af byens originalitet, særpræg og lokale miljø.

I denne forbindelse er det afgørende at værne om Svendborgs bymidte, herunder de unikke butikker og det historiske købstadsmiljø, som udgør en væsentlig del af Svendborgs identitet, som vi ved er med til at tiltrække mange gæster og handlende fra bl.a. Odense og andre dele af Fyn.

Der findes rundt om i byen en forståelig bekymring for, at et nyt aflastningscenter kan svække bymidten som handelscentrum, hvorfor Cittaslow-rådet ser positivt på, at det planlagte center er tiltænkt en detailhandelsprofil, der ikke direkte konkurrerer med midtbyens eksisterende butikker.

Det er dog vigtigt at understrege, at et sådant byggeri vil have en betydelig signalværdi, da det vil blive det første indtryk for tilrejsende fra Svendborgs primære indfaldsvej. Derfor bør projektet tilrettelægges med omhu, så det ikke står i kontrast til Svendborgs Cittaslow-brand, som er funderet på principper om udvikling med omtanke, lokale produkter, bæredygtighed, tid til kvalitet og gæstfrihed.

For at sikre, at byggeriet understøtter kommunens engagement i Cittaslow, opfordrer Cittaslowrådet til, at man husker de 72 kriterier, som bevægelsen bygger på.

Herunder:

- Anvendelse af byggematerialer med minimal miljøbelastning.
- Integration af bæredygtige og vedvarende energikilder.
- Sikring af en balance mellem bebyggelse og natur, eksempelvis ved at afsætte naturområder, der kompenserer for byggeriets

areal- og CO2-aftryk, samt ved at indtænke grønne løsninger i arkitekturen.
- Implementering af belysning og skiltning, der minimerer lysforurening.

Kort sagt anbefaler Cittaslowrådet, at byggeriet gennemføres med størst muligt hensyn til natur, miljø, mennesker og Svendborgs unikke bymiljø. Dette vil sikre, at det nye aflastningscenter bliver en positiv og integreret del af byens fremtidige udvikling i overensstemmelse med Cittaslow-principperne.
Med venlig hilsen

Cittaslowrådet i Svendborg

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

Kære Svendborg Kommune

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (tidligere Miljøstyrelsen) har i forbindelse med høring af forslag til Kommuneplan 2025 for Svendborg Kommune bemærkninger, for så vidt angår bevaringsværdigt landskab og større sammenhængende landskaber, som vi gerne vil drøfte med jer.

Nedenfor danner udgangspunkt for en evt. indsigelse såfremt bemærkningerne ikke imødekommes. Vi håber at kunne opstarte en dialog om nedenstående hurtigst muligt og beklager på forhånd, hvis det ikke er lykkedes os at finde svar på de nævnte problematikker. Henvis os gerne til rette sider.

De nationale landskabsinteresser
Svendborg Kommune har i forslag til kommuneplan foretaget ændringer, der vedrører de nationale landskabsinteresser.

<u>Reduktion af bevaringsværdigt landskab og større sammenhængende landskab</u>
Det er en national interesse, at bevaringsværdige landskaber og større sammenhængende landskaber udpeges, sikres og bevares.
Svendborg Kommune har reduceret udpegningerne flere steder i kommunen.
Kommunen har reduceret arealer inden for bevaringsværdigt landskab, benævnt kystforlandet. Disse arealer er tillagt større sammenhængende landskaber. SGAV kan, i det fremsendte planforslag, ikke finde det godtgjort, hvorfor der ønskes en reduktion af bevaringsværdigt landskab.
Derudover har kommunen reduceret større sammenhængende landskaber en række steder. SGAV kan, i det fremsendte planforslag, ikke finde det godtgjort, hvorfor der ønskes en reduktion.
Det er således ikke muligt på det foreliggende grundlag at vurdere, om planforslaget er i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer for områder udpeget som bevaringsværdigt landskab og større sammenhængende landskaber.

<u>Udlæg af forslag til kommuneplanrammer</u>
Det er en national interesse at bevaringsværdige landskaber og større sammenhængende landskaber udpeges, sikres og bevares, samt at bevaringsværdige landskaber, som udgangspunkt friholdes for byggeri og tekniske anlæg af hensyn til den landskabelige oplevelse, og at større sammenhængende landskaber som udgangspunkt friholdes for større bebyggelse og anlæg.

Svendborg Kommune udlægger nye rammer, som overlapper med de nationale landskabs- og geologiinteresser.

- 06.01.B.107 inden for bevaringsværdigt landskab

Styrelsen anbefaler, at kommunen tilføjer en rammebestemmelse for forholdet vedr. bevaringsværdigt landskab, samt at der i den videre planlægning bør tages hensyn til kystlandskabet.

- 08.00.R8.111 inden for bevaringsværdigt landskab, større sammenhængende landskab og nationalt geologisk interesseområde.
- 11.06.R7.113 inden for bevaringsværdigt landskab.

- 11.00.O2.117 inden for bevaringsværdigt landskab og større sammenhængende landskab.
- 06.04.R6.118 inden for bevaringsværdigt landskab og større sammenhængende landskab.

Vi bemærker, at der for
ramme 08.00.R8.111, 11.06.R7.113, 11.00.O2.117 og 06.04.R6.118 ikke er fastsat hverken max. byggeprocent, højde eller etager.
Styrelsen anbefaler, at kommunen tilføjer bestemmelser vedrørende bevaringsværdigt landskab, større sammenhængende landskab og det nationale geologiske interesseområde til kommuneplanrammerne.
Dette kan f.eks. være "*Områder, der udlægges til XX formål, bør friholdes for anden bebyggelse end de bygninger, der er nødvendige for driften.*", fastsætter nærmere bestemmelser vedr. byggeriets omfang og højde og/eller skriver som bemærkning, at pågældende ramme er omfattet af bevaringsværdigt landskab, større sammenhængende landskab og/eller det nationale geologiske interesseområde, som udgangspunkt bør friholdes for ny bebyggelse og anlæg (for bevaringsværdigt landskab og større sammenhængende landskab), og som udgangspunkt bør friholdes for ny bebyggelse, gravning, anlæg eller beplantning, der vil sløre områdernes indbyrdes overgange og sammenhænge (nationale geologiske interesseområde).

Vi hører gerne, hvad kommunen tænker til forslag til rammebestemmelser.

<u>Retningslinjer for større sammenhængende landskaber</u>
Det er en national interesse, at større sammenhængende landskaber udpeges, sikres og bevares. Styrelsen fører tilsyn med, at retningslinjerne skal udformes, så de som udgangspunkt friholder større sammenhængende landskaber for større bebyggelse og anlæg.
Svendborg Kommune har følgende forslag til retningslinje for (SSL): De større sammenhængende landskaber udgøres af ådalene, bakkelandskabet og kystforlandet. De overordnede landskabelige karaktertræk skal fastholdes.

SGAV finder ikke, at der på det foreliggende grundlag er overensstemmelse mellem de nationale retningslinjer og kommuneplanens retningslinjer for områder udpeget som større sammenhængende landskaber.

Imødekommelse af bemærkninger
Ovenstående bemærkninger danner udgangspunkt for en evt. indsigelse og kan imødekommes, hvis kommunen:

- godtgør, at de ønskede reducerede udpegninger for bevaringsværdige landskaber og større sammenhængende landskaber ikke længere er beskyttelsesværdige. Redegørelsen bør tage udgangspunkt i en lokal landskabsanalyse for området, som forholder sig til de identitetsgivende karakterstræk og landskabsoplevelserne, herunder til de natur- og kulturgeografiske samt visuelle værdier.
- udformer retningslinje for større sammenhængende landskaber, så de som udgangspunkt friholdes for større bebyggelse og anlæg.

Vi ser frem til at høre fra jer snarest muligt.
Til oplysning har vi intern frist d. 17 marts for fremsættelse af indsigelse.
Venlig hilsen
Julie Holm Petersen
Landskabsforvalter | Miljøvurdering og Plan

Ministeriet for Grøn Trepart

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk

---

Kære Julie

Jeg har udfordringer med at skrive i din PDF og få lov at gemme det, jeg laver, så du får teksten her

Aftale om SSL: Vi mener, at vi på mødet aftalte, at udpegningen skulle med ved næste kommuneplanrevision, og at der ikke er tale om en revision, da der jo ikke er nogen i dag. Om det så evt. sker med et tillæg til kommuneplanen inden den ordinære revision vil så bare være en bonus

Dit forslag: Aftale: Svendborg Kommune vil tilføje til vedtaget kommuneplan, at der vil udarbejdes en revision af større sammenhængende landskaber i løbet af planperioden. Der vil blive udarbejdet en/eller flere retningslinjer for større sammenhængende landskaber samt udpegning på kort.

Vores forslag: Aftale: Svendborg Kommune vil tilføje til vedtaget kommuneplan, at der i den kommende planperiode vil blive udarbejdet en analyse til brug for udpegning af større sammenhængende landskaber på kort med tilhørende retningslinje/-er senest ved næste kommuneplanrevision.

Rammer:

Vi har vedhæftet et skema med vores forslag til tilføjelser til de rammer, I har bemærkninger til.

OBS – vi ønsker ikke at indføje begrænsninger på rammerne ved Valdemars Slot, da det er udpeget til forsøgsprojekt for kyst- og naturturisme, med de bindinger og muligheder, der er knyttet der til.

Venlig hilsen

Julia Juhl Weisser

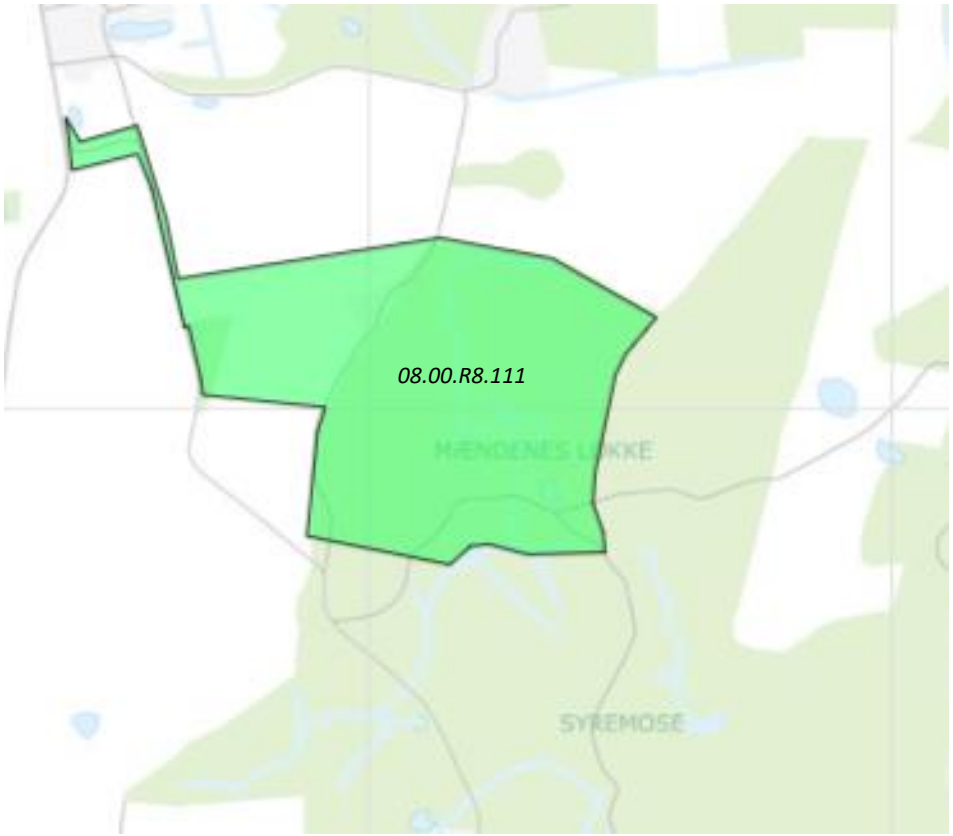
Svendborg Kommune

cittaslow SVENDBORG - det gode liv

Turisme og Fritid (rekreative områder)

Billede nuværende ramme:

Billede ny ramme:



***Plannavn**: Rekreativt område, Rødme, Klatrepark*

***Plannr:** 08.00.R8.111*

***Plandistrikt:** Det øvrige landområde*

***Fremtidig zonestatus**: Landzone*

***Anvendelse generelt:** Rekreativt område*

***Specifik anvendelse**: Område til offentlige formål. Øvrige ferie- og fritidsformål.*

Udstykningsforbud: *Udstykning er tilladt inden for rammeområdet*

Max. bebyggelsesprocent*: 5% beregnet ud fra området som helhed*

Miljø og klimatilpasning*: Området er omfattet af risiko for fremtidige oversvømmelser fra en eller flere oversvømmelsestyper; nedbør, stormflod og/eller terrænnært grundvand. Ifm. lokalplanlægning skal der tages stilling til om der kan bygges og om der skal optages bestemmelser om afværgeforanstaltninger.*

Særlige bestemmelser: *Der må kun opføres bebyggelse og anlæg til områdets anvendelse som klatrepark samt mindre overnatningstilbud og dertilhørende faciliteter. Ny bebyggelse og anlæg skal være forenelige med landskabs- og geologiske interesser.*

Billede nuværende ramme:

Billede ny ramme:

Plannavn: *Rekreativt område Skårupøre Camping*

Plannr: *11.06.R7.113*

Plandistrikt*: Skårupøre*

Fremtidig zonestatus*: Landzone*

Anvendelse generelt*: Rekreativt område*

Specifik anvendelse*: Campingplads og vandrehjem*

***Områdets anvendelse**: Området må kun anvendes til campingplads.*

***Udstykningsforbud**: Der må ikke udstykkes nye ejendomme inden for rammeområdet*

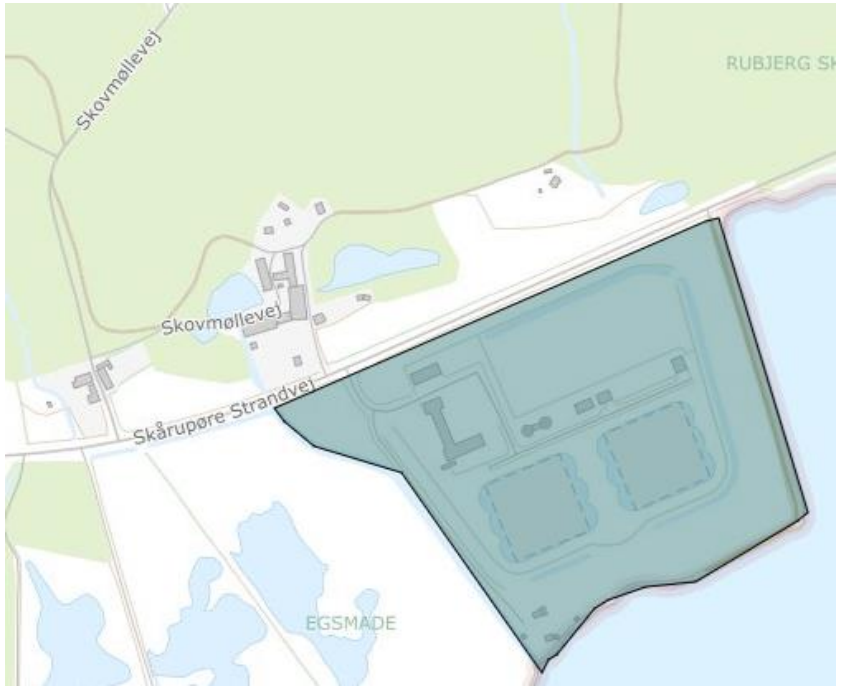
***Max. bygningshøjde (m)**: 4,5 m*

***Max. bebyggelsesprocent**: 2% beregnet ud fra området som helhed*

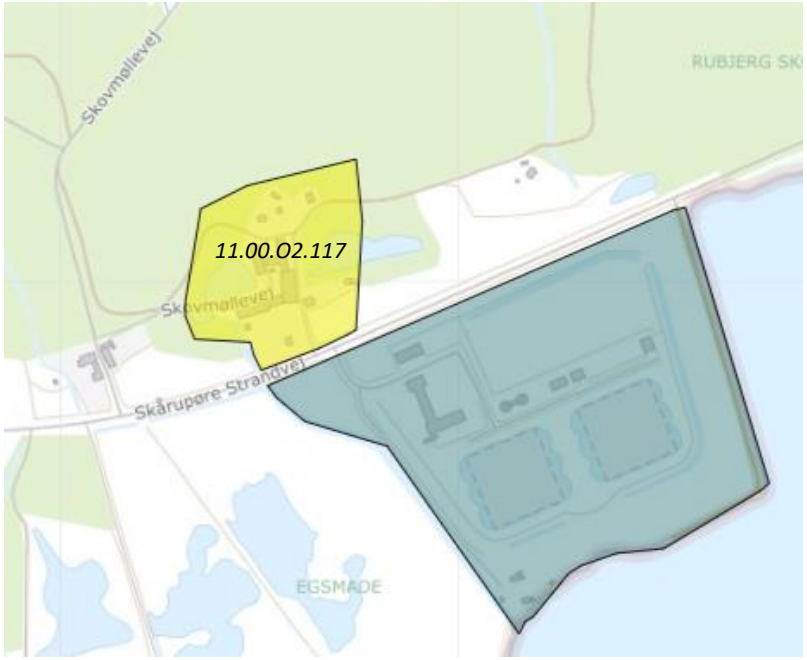
***Miljø og klimatilpasning**: Området er omfattet af risiko for fremtidige oversvømmelser fra en eller flere oversvømmelsestyper; nedbør, stormflod og/eller terrænnært grundvand. Ifm. lokalplanlægning skal der tages stilling til om der kan bygges og om der skal optages bestemmelser om afværgeforanstaltninger.*

***Særlige bestemmelser**: Der må kun opføres mindre bebyggelse og anlæg til områdets anvendelse som campingplads.*

Billede nuværende ramme:



Billede ny ramme:



***Plannavn**: Offentlige formål Skårup Skovmølle*

***Plannr**: 11.00.O2.117*

***Plandistrik**t: Det øvrige landområde*

***Fremtidig zonestatus**: Landzone*

***Anvendelse generelt**: Område til offentlige formål*

***Specifik anvendelse:** Større rekreativt område. Område til offentlige formål. Uddannelsesinstitutioner. Daginstitutioner. Kulturelle institutioner. Offentlig administration*

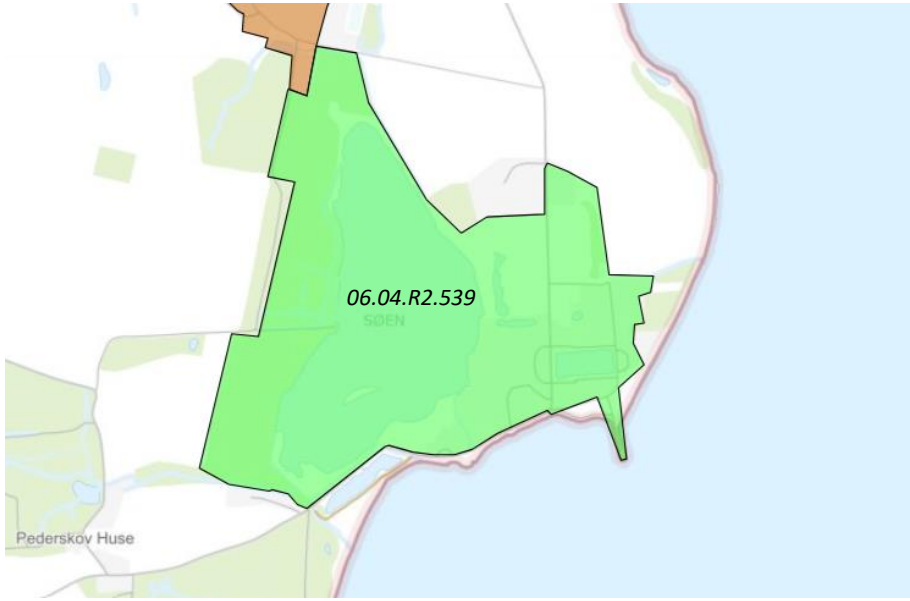
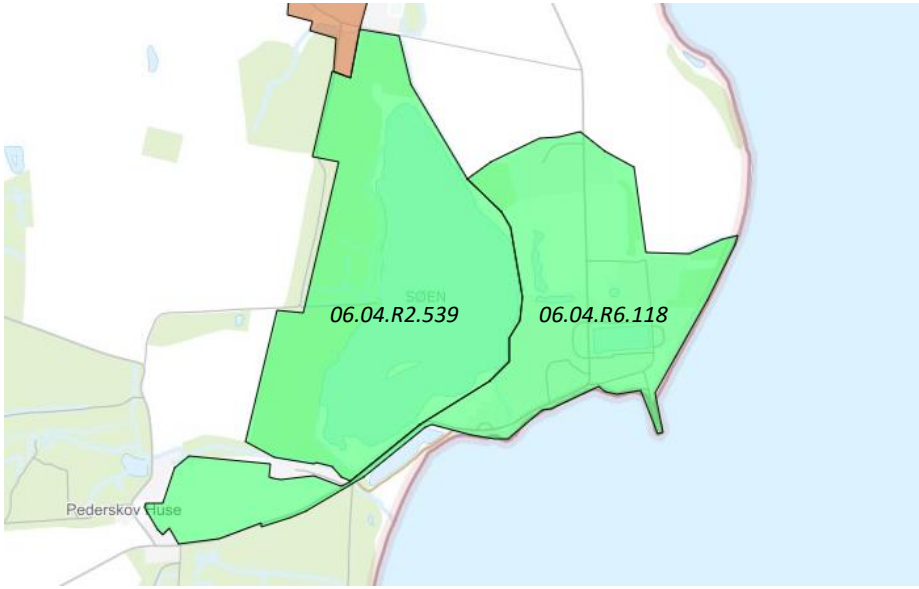
***Udstykningsforbud**: Der må ikke udstykkes nye ejendomme inden for rammeområdet*

***Max. bygningshøjde (m):** 8,5*

***Max. antal etager:** 2*

***Max. bebyggelsesprocent**: 15 % beregnet ud fra området som helhed*

***Miljø og klimatilpasning:** Området er omfattet af risiko for fremtidige oversvømmelser fra en eller flere oversvømmelsestyper; nedbør, stormflod og/eller terrænnært grundvand. Ifm. lokalplanlægning skal der tages stilling til om der kan bygges og om der skal optages bestemmelser om afværgeforanstaltninger.*

Billede nuværende ramme:	*Billede ny ramme:*
	

Plannavn: *Rekreativt område Valdemars Slot*

Plannr*: 06.04.R6.118*

Plandistrikt*: Vindeby-Troense*

Fremtidig zonestatus*: Landzone*

Anvendelse generelt: *Rekreativt område*

Specifik anvendelse: *Publikumsorienterede serviceerhverv. Kontor- og serviceerhverv. Område til offentlige formål. Kulturelle institutioner. Øvrige ferie- og fritidsformål. Jordbrugsområde*

Udstykningsforbud: *Udstykning er tilladt inden for rammeområdet*

Miljø og klimatilpasning: *Området er omfattet af risiko for fremtidige oversvømmelser fra en eller flere oversvømmelsestyper; nedbør, stormflod og/eller terrænnært grundvand. Ifm. lokalplanlægning skal der tages stilling til om der kan bygges og om der skal optages bestemmelser om afværgeforanstaltninger.*

Særlige bestemmelser: *Området er udpeget af staten til forsøgsordning til kyst- og naturturisme. Den nærmere udvikling af området skal reguleres via en lokalplan.*

Kære Julia/Svendborg Kommune

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø gør *ikke* indsigelse over forslag til Svendborg Kommuneplan 2025-37.

Se venligst vedhæftede høringsbrev.

Venlig hilsen

Plantilsyn i Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

Julie Holm Petersen

Landskabsforvalter | Miljøvurdering og Plan

Ministeriet for Grøn Trepart

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk

Ministeriet for Grøn Trepart
Styrelsen for Grøn Arealomlægning
og Vandmiljø

Svendborg Kommune
Att. Zacharias Baden
Sendt til zacharias.baden@svendborg.dk

Miljøvurdering og Plan
J.nr. 2025 - 5611
Ref. Hekmo / Lisan
Den 05-03-2025

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs foreløbige bemærkninger til forslag til Kommuneplan 2025-2037, Svendborg Kommune

Svendborg Kommune har sendt forslag til Kommuneplan 2025-2037 i offentlig høring i perioden 03-02-2025 til den 01-04-2025.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) har gennemgået planforslaget i forhold til de nationale interesser, som styrelsen varetager.

SGAV har nedenfor anført foreløbige bemærkninger til planforslaget. Det er SGAVs vurdering, at der vil være grundlag for at gøre indsigelse mod planforslaget, såfremt bemærkningerne ikke imødekommes.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs foreløbige bemærkninger

De nationale naturbeskyttelsesinteresser

SGAV har bemærkninger af indsigelseskarakter på baggrund af mangler i forhold til punkt 2.1.4 i "Oversigten over nationale interesser i kommuneplanlægningen" jf. planlovens § 11 a stk. 1 nr. 14.

<u>Punkt 2.1.4</u>
Ifølge pkt. 2.1.4 i "Oversigten over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal kommuneplanlægningen ske i overensstemmelse med beskyttelseshensyn og bestemmelser for de internationale naturbeskyttelsesområder og internationalt beskyttede arter, herunder varetagelsen af forbuddet mod at beskadige eller ødelægge bilag IV-dyrearters yngle- og rasteområder samt bilag IV-plantearters voksesteder. Vurderingen heraf skal fremgå af planforslagets redegørelse.

SGAV kan i kommuneplanens redegørelse ikke finde en vurdering og konklusion af planens påvirkning på internationale naturbeskyttelsesområder og internationalt beskyttede arter. Styrelsen har derfor vanskeligt ved at vurdere, om hensynene er varetaget.

Ministeriet for Grøn Trepart
Styrelsen for Grøn Arealomlægning
og Vandmiljø

Svendborg Kommune

Miljøvurdering og Plan
J.nr. 2025 - 5834
Ref. jurap
Den 01-04-2025

Aftalte ændringer og/eller tilføjelser til forslag til Kommuneplan 2025-2037, Svendborg Kommune

Svendborg Kommune har sendt forslag til Kommuneplan 2025-2037 i offentlig høring i perioden 03-03-2025 til den 01-04-2025.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har gennemgået planforslaget i forhold til de nationale interesser, som styrelsen varetager.

På baggrund af drøftelser har Svendborg Kommune fremsendt forslag til nødvendige ændringer og suppleringer til planforslaget.

SGAV fremsætter ikke indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, mod planforslaget, idet kommunen og SGAV har indgået aftale om, at nedenstående ændringer og/eller tilføjelser medtages i den endelige vedtaget kommuneplan.

<u>De nationale naturbeskyttelsesinteresser</u>

2.1.4
Svendborg Kommune skal redegøre for, om der ved en gennemførelse af planen vil kunne ske en påvirkning af internationale naturbeskyttelsesområder og internationalt beskyttede arter.

Dette imødekommes ved, at Svendborg Kommune indarbejder følgende under overskriften Beskyttet natur;

> ”Samlet set vurderes kommuneplanens overordnede planlægning ikke at have en væsentlig negativ påvirkning på Natura2000-området eller internationalt beskyttede arter. Når planer og projekter bliver mere konkrete f.eks. i forbindelse med lokalplanlægning, skal der foretages en ny vurdering af planens eller projektets påvirkning på Natura 2000-området og internationalt beskyttede arter og deres levesteder.”

<u>De nationale landskabsinteresser og geologiske interesser</u>
Svendborg Kommune har i forslag til kommuneplan foretaget ændringer, der vedrører de nationale landskabs- og geologiinteresser.

Udpegning af større sammenhængende landskab

Det er en national interesse, at kommuneplaner skal indeholde retningslinjer med tilhørende udpegninger på kort over de større sammenhængende landskaber.

Aftale: Svendborg Kommune vil tilføje til vedtaget kommuneplan, at der i den kommende planperiode vil blive udarbejdet en analyse til brug for udpegning af større sammenhængende landskaber på kort med tilhørende retningslinje/-er senest ved næste kommuneplanrevision.

Udlæg af rammer
Svendborg Kommune udlægger nye rammer, som overlapper med de nationale landskabs- og geologiinteresser.

- 08.00.R8.111 inden for bevaringsværdigt landskab, større sammenhængende landskab og nationalt geologisk interesseområde.
- 11.06.R7.113 inden for bevaringsværdigt landskab.
- 11.00.O2.117 inden for bevaringsværdigt landskab og større sammenhængende landskab.

Aftale om rammebestemmelser:
08.00.R8.111:
Plannavn: Rekreativt område, Rødme, Klatrepark
Plannr: 08.00.R8.111
Plandistrikt: Det øvrige landområde
Fremtidig zonestatus: Landzone
Anvendelse generelt: Rekreativt område
Specifik anvendelse: Område til offentlige formål. Øvrige ferie- og fritidsformål.
08.00.R8.111
Udstykningsforbud: Udstykning er tilladt inden for rammeområdet
Max. bebyggelsesprocent: 5% beregnet ud fra området som helhed
Miljø og klimatilpasning: Området er omfattet af risiko for fremtidige oversvømmelser fra en eller flere oversvømmelsestyper; nedbør, stormflod og/eller terrænnært grundvand. Ifm. lokalplanlægning skal der tages stilling til om der kan bygges og om der skal optages bestemmelser om afværgeforanstaltninger.
Særlige bestemmelser: Der må kun opføres bebyggelse og anlæg til områdets anvendelse som klatrepark samt mindre overnatningstilbud og dertilhørende faciliteter. Ny bebyggelse og anlæg skal være forenelige med landskabs- og geologiske interesser.

11.06.R7.113:
Plannavn: Rekreativt område Skårupøre Camping
Plannr: 11.06.R7.113
Plandistrikt: Skårupøre
Fremtidig zonestatus: Landzone
Anvendelse generelt: Rekreativt område
Specifik anvendelse: Campingplads og vandrehjem
11.06.R7.113
Områdets anvendelse: Området må kun anvendes til campingplads.
Udstykningsforbud: Der må ikke udstykkes nye ejendomme inden for rammeområdet
Max. bygningshøjde (m): 4,5 m
Max. bebyggelsesprocent: 2% beregnet ud fra området som helhed

Miljø og klimatilpasning: Området er omfattet af risiko for fremtidige oversvømmelser fra en eller flere oversvømmelsestyper; nedbør, stormflod og/eller terrænnært grundvand. Ifm. lokalplanlægning skal der tages stilling til om der kan bygges og om der skal optages bestemmelser om afværgeforanstaltninger.
Særlige bestemmelser: Der må kun opføres mindre bebyggelse og anlæg til områdets anvendelse som campingplads.

11.00.O2.117:
Plannavn: Offentlige formål Skårup Skovmølle
Plannr: 11.00.O2.117
Plandistrikt: Det øvrige landområde
Fremtidig zonestatus: Landzone
Anvendelse generelt: Område til offentlige formål
Specifik anvendelse: Større rekreativt område. Område til offentlige formål. Uddannelsesinstitutioner. Daginstitutioner. Kulturelle institutioner. Offentlig administration
Udstykningsforbud: Der må ikke udstykkes nye ejendomme inden for rammeområdet
Max. bygningshøjde (m): 8,5
Max. antal etager: 2
Max. bebyggelsesprocent: 15 % beregnet ud fra området som helhed
Miljø og klimatilpasning: Området er omfattet af risiko for fremtidige oversvømmelser fra en eller flere oversvømmelsestyper; nedbør, stormflod og/eller terrænnært grundvand. Ifm. lokalplanlægning skal der tages stilling til om der kan bygges og om der skal optages bestemmelser om afværgeforanstaltninger.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø indgår gerne i yderligere dialog om ovenstående, såfremt kommunen ønsker dette.

Med venlig hilsen

Sif Zimmermann
Konstitueret kontorchef | Miljøvurdering og Plan

Imødekommelse af Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger

SGAVs bemærkninger kan imødekommes, hvis kommunen:

De nationale naturbeskyttelsesinteresser

- redegør for, om der ved en gennemførelse af planen vil kunne ske en påvirkning af internationale naturbeskyttelsesområder samt internationalt beskyttede arter.

Øvrige bemærkninger

Ved gennemgang af kommuneplanen er SGAV blevet opmærksom på, at der er foreslået tekniske anlæg (vindmøller) for hhv. rammenummer 08.00.T3.659, 08.00.T3.659 og 08.00.T3.659 nær Natura 2000-område 120, samt rammenummer 12.00.T3.737 nær Natura 2000-område 127. SGAV ønsker en uddybning af forholdene omkring disse tekniske anlæg, idet der ikke må anlægges tekniske anlæg inden for 600 meter fra Natura 2000-områder.

SGAV indgår gerne i yderligere dialog om ovenstående, såfremt kommunen ønsker dette.

Med venlig hilsen

Sif Zimmermann
Kontorchef | Miljøvurdering og Plan

Miljøstyrelsen

Til rette vedkommende i plan afd.

Miljøstyrelsen har modtaget forslag til Svendborg kommuneplan 2025-2037 i høring.

Miljøstyrelsens vandforsyningsenhed har vurderet, at planforslaget kan være i strid med placeringsforbuddet i § 2, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1697 af 21. december 2016 om krav til kommuneplanlægning inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse (herefter bekendtgørelsen). Det gælder følgende rammer, der ligger inden for de nationale grundvandsinteresser:

- 03.01.T2.657. Rammen ligger indenfor OSD og har de specifikke anvendelser: Deponeringsanlæg, Rensningsanlæg, Forsyningsanlæg. Dette var tidligere tilladt indenfor en del af rammen, men den udvides også med et areal hvor den tidligere tilladte specifikke anvendelse var Transport- og logistikvirksomheder (3155) og Let industri og håndværk (3120). Indenfor udvidelsen vurderes de specifikke anvendelser at udgøre en væsentlig fare for grundvandet.
- 03.01. E2.102. Rammen ligger indenfor OSD og har de specifikke anvendelser: Let industri og håndværk, Erhvervsområde. Rammen bliver generelt reduceret, men anvendelse var ikke tidligere tilladt.
- 10.02.T2.101. Rammen ligger indenfor BNBO og OSD og har de specifikke anvendelser: Tekniske anlæg, Deponeringsanlæg, Forsyningsanlæg. Den tidligere specifikke anvendelser var: Specifik Boligområde, Kontor og serviceerhverv, Publikumsorienterede serviceerhverv, butikker. Disse er vurderet at udgøre en øget fare for grundvandet.

De tilførte anvendelser kan efter vores vurdering ikke udelukke en væsentlig fare (og øget for 10.02.T2.101) for forurening af grundvandet, og er derfor omfattet af forbuddet i § 2, stk. 1 i bekendtgørelsen. Der er derfor krav om en supplerende grundvandsredegørelse førend rammen kan vedtages.

Miljøstyrelsen overvejer derfor at gøre indsigelse mod planforslagets vedtagelse. Jeg ser flere løsningsmuligheder for at undgå en indsigelse:
A) Der indsættes en forbudsbestemmelse i selve rammen om, at at der ikke kan skegrundvandstruende aktiviteter
B) Der laves en supplerende grundvandsredegørelse

Hvis du blot vil bekræfte, at I foretager en af løsningerne inden planens vedtagelse, har jeg ingen forbehold i forhold til de statslige grundvandsinteresser. Hvis I selv har et andet løsningsforslag, så hører jeg også gerne om det.

Hvis I har behov for at drøfte sagen telefonisk er I velkomne til at kontakte mig. Jeg står også gerne til rådighed for et møde, hvis der skulle være behov for det.

Jeg har brug for en tilbagemelding senest på fredag d. 28 feb.

Mvh Ryle

Venlig hilsen
Ryle Nørskov Gejl
AC-tekniker, Ph.D. | Vandforsyning

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. (+45) 72 54 40 00
| ms@mst.dk | www.mst.dk

Til Emilie og Ryle

Tak for mødet i går om nedenstående mulige indsigelse mod Svendborg Kommunes Kommuneplanforslag 2025

Vedhæftet finder I plancherne anvendt på mødet i går inkl. de aftalte konklusioner.

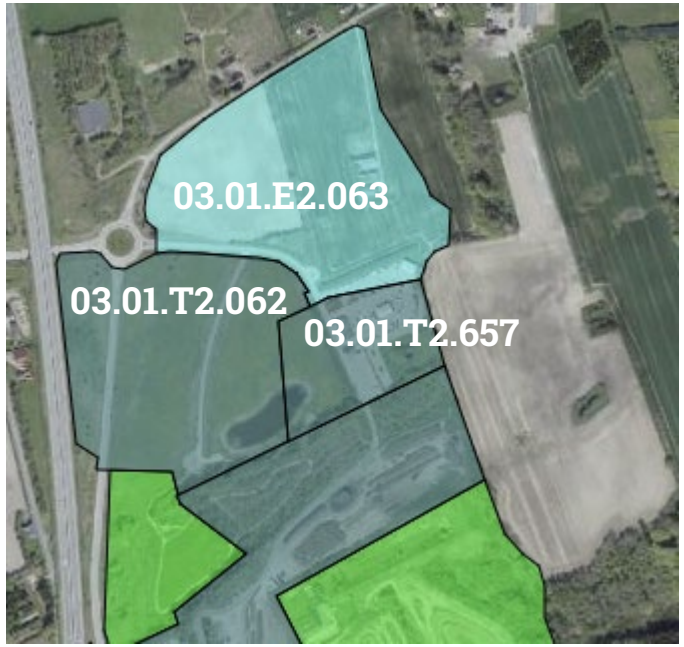
Vil I venligst melde tilbage om I er enige i det oplyste.

Venlig hilsen

Julia Juhl Weisser

Svendborg Kommune

cittaslow SVENDBORG - det gode liv



KP2021

03.01.E2.063
Transport- og logistikvirksomheder
Let industri og håndværk

03.01.T2.657
Rensningsanlæg
Deponeringsanlæg
Forsyningsanlæg

03.01.T2.062
Rensningsanlæg
Deponeringsanlæg
Forsyningsanlæg

KP2025

03.01.E2.063
Transport- og logistikvirksomheder
Let industri og håndværk

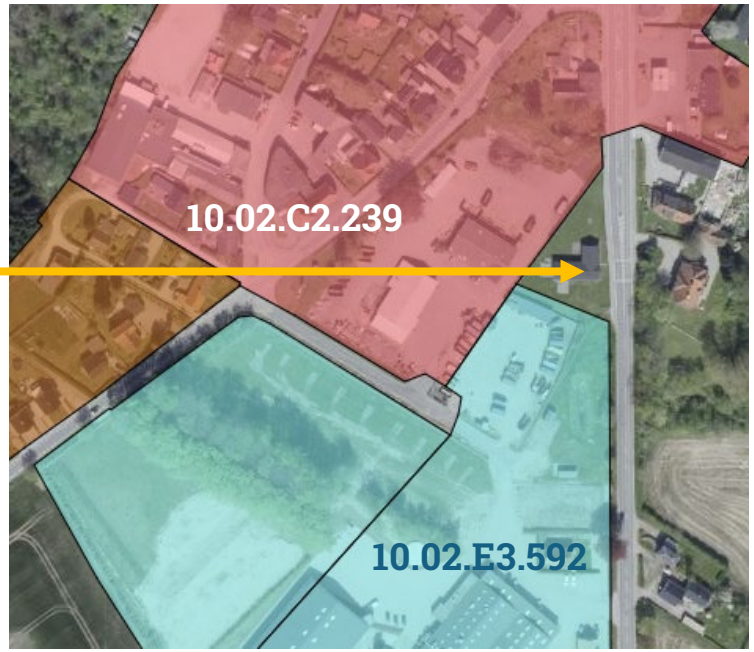
03.01.T2.657
Rensningsanlæg
Deponeringsanlæg
Forsyningsanlæg

03.01.E2.102
Let industri og håndværk
Erhvervsområde

Aftale med MST pr. 5/3-25
Det er aftalt, at SK kan fastholde den foreslåede rammeplanlægning fra KPforslag 2025, da der er tale om samme anvendelsesmuligheder eller bedre ifht grundvandet og øvrige tilpasninger til faktiske forhold er af underordnet betydning.

Det er Hesselagers vandværk.

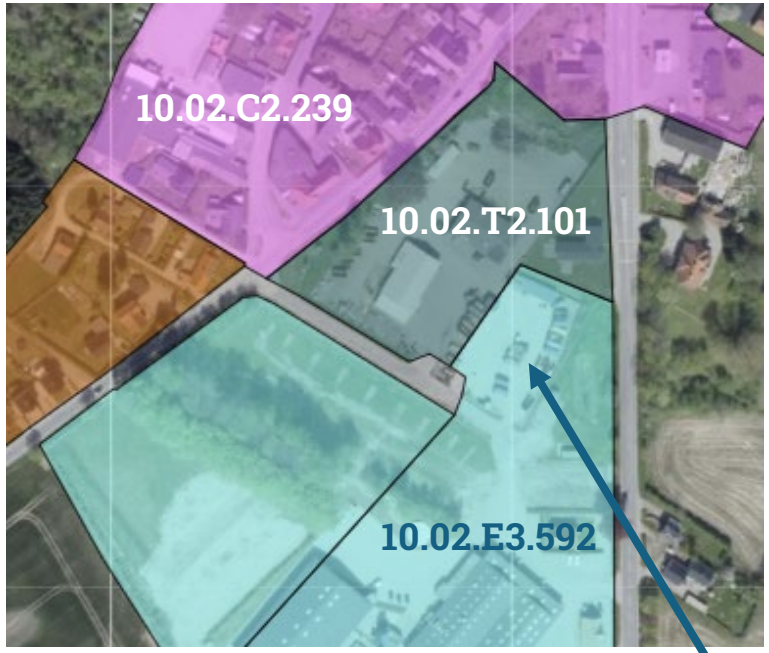
SK opretter ramme særskilt til denne ejendom til endelig vedtagelse af KPen.



KP2021

10.02.C2.239
Publikumsorienterede serviceerhverv
Butikker
Kontor- og serviceerhverv
Boligområde

10.02.E3.592
Transport- og logistikvirksomheder
Industri



KP2025

10.02.C2.239
Publikumsorienterede serviceerhverv
Butikker
Kontor- og serviceerhverv
Boligområde

10.02.E3.592
Transport- og logistikvirksomheder
Industri

10.02.T2.101
Forsyningsanlæg
Deponeringsanlæg
Tekniske anlæg

Orto 1999

Denne del af genbrugspladsen er ved en fejl ikke kommet med i T2 rammen i KPforslaget.

Aftale med MST pr. 5/3-25
Det er aftalt, at SK kan fastholde T2 rammen uden grundvandsredegørelse, hvis vandværksejendom placeres i ny særskilt ramme til vandværks-formål/forsyning. Afgrænsningerne kan tilpasses til faktiske forhold og konsekvensrettes ifm. endelig vedtagelse af KP. Afgrænsningen af T2 tilpasses matrikel 24ah (genbrugspladsen)

Kære Julia

Tusind tak - det ser fint ud. Hvis I indarbejder det I har sendt til os i planen inden den vedtages endeligt, så har vi ikke flere forbehold ift. de nationale grundvandsinteresser.

Venlig hilsen

Emilie Erlands Gommesen Fuhr
AC-medarbejder | Vandforsyning

Miljø- og Ligestillingsministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

FORSVARSMINISTERIET
EJENDOMSSTYRELSEN

Svendborg Kommune
Frederiksø 4A
5700 Svendborg
Att.: Byg og Byudvikling (plan@svendborg.dk)

Eft.:
Forsvarsministeriet

Høringssvar vedrørende Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2025

Dato: 24. februar 2025

Enhed: Forvaltningsafdelingen
Sagsbeh.: FES-NPS28
Sagsnr.: 2025/002389
Dok.nr.: 1255157
Bilag: Ingen

Forsvarsministeriets
Ejendomsstyrelse
Arsenalvej 55
9800 Hjørring

Tlf.: +45 7281 3000
E-mail: fes@mil.dk
www.forsvaret.dk/fes

EAN: 5798000201286
CVR: 16 28 71 80

Sagsbehandleren direkte:
Tlf.: +45 7281 3375
E-mail: fes-nps28@mil.dk

Ejendomsstyrelsen skal på vegne af Forsvarsministeriet fremsætte følgende indsigelse mod Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2025, jf. lov om planlægning § 29, stk. 1, idet kommuneplanforslagets ikke i tilstrækkelig grad tager hensyn til Forsvarsministeriets interesser.

Naturbeskyttelsesområder:
Ejendomsstyrelsen gør indsigelse mod, at der er udpeget potentiel naturbeskyttelsesområde på Forsvarsministeriets ejendom, jf. bilag 1:

- Hjemmeværnscenter Sølund, beliggende matr. nr. 3a Sølund, Svendborg Jorder

Ejendomsstyrelsen finder, at udpegningen ikke skal omfatte Forsvarsministeriets ejendom, idet denne ikke er forenelig med den operative anvendelse af etablissementet, jf. punkt 4.6.15 i Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning.

Bemærkninger til Svendborg Kommunes forslag til kommuneplan 2025

Foruden ovenstående indsigelsespunkt har Ejendomsstyrelsen følgende bemærkning til Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2025:

Vindmøller:
Vindmøller, bygninger eller andre højde anlæg kan påvirke Forsvarsministeriets radarovervågning samt radio- og telekommunikation m.v., jf. punkt. 4.6.5 i Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen. Ejendomsstyrelsen skal anmode om, at punktet anføres under kommuneplanens retningslinjer for Vindmøller.

Ejendomsstyrelsen skal desuden gøre opmærksom på, at Forsvarsministeriet skal godkende projekter ved opstilling af vindmøller og høje bygninger. Der anmodes derfor om, at Ejendomsstyrelsen inddrages så tidligt så muligt i planlægningsprocessen. Ansøgning om opførelse af disse anlæg kan medføre et krav fra Forsvarsministeriet, om en analyse af påvirkningen iht. EUROCONTROL retningslinjer. Disse analyser skal udarbejdes uden udgift for Forsvarsministeriet. Såfremt der på

baggrund af analysen, vurderes at være behov for afværgeforanstaltninger, vil disse ligeledes skulle etableres uden udgift for Forsvarsministeriet.

Såfremt, der er spørgsmål til ovenstående, deltager Ejendomsstyrelsen gerne i et møde med Svendborg Kommune.

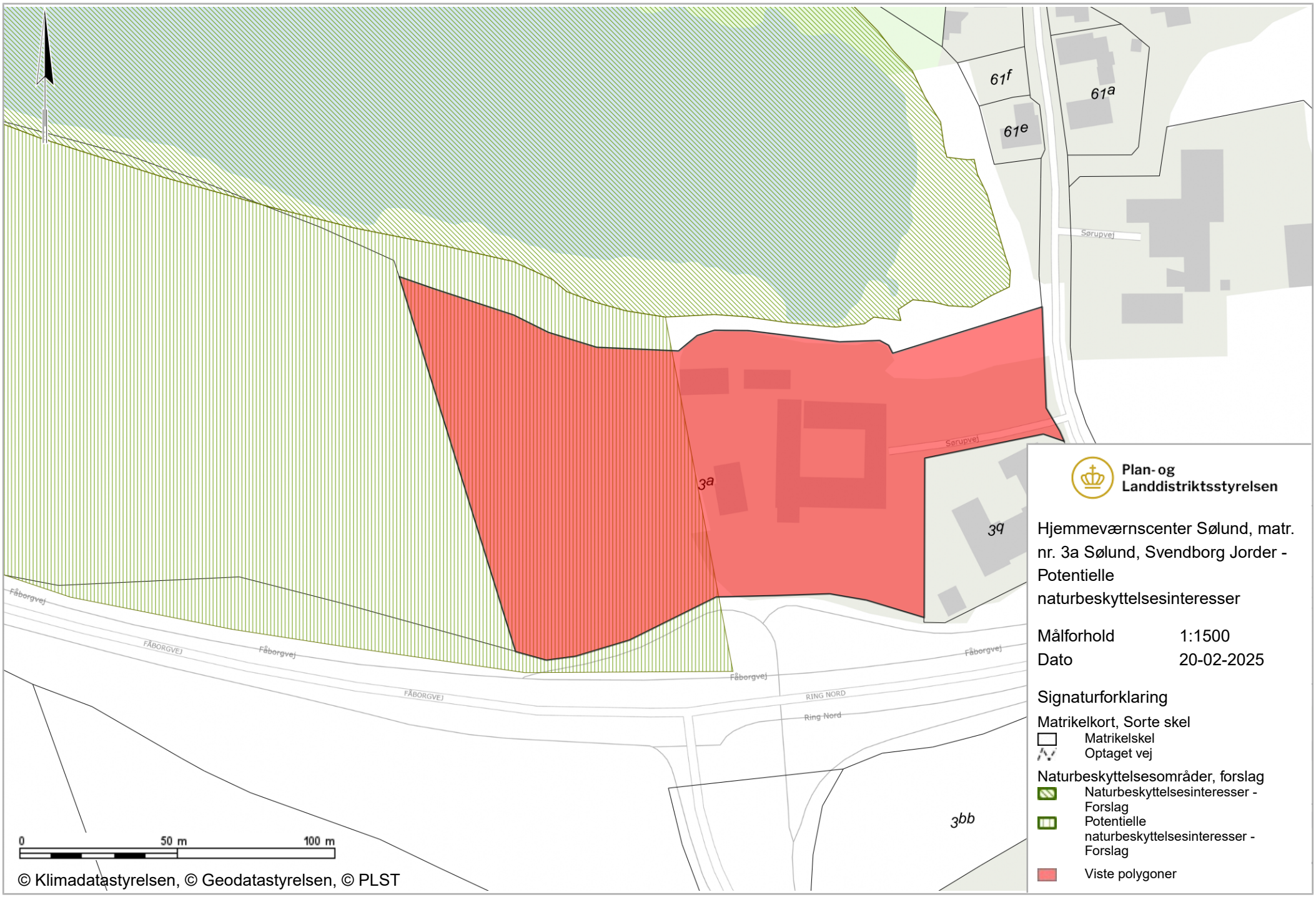
Eventuelle henvendelser i sagen bedes rettes til sagsbehandler Bettina Mark Bastholm pr. mail: fes-nps27@mil.dk eller pr. telefon:72832492 eller sagsbehandler Inge Haugaard Nielsen pr. mail: fes-nps28@mil.dk eller pr. telefon: 72813375.

Med venlig hilsen

Jane Fuglsang Bech
Chefkonsulent
Chef for Natur- og Plansektionen

Bilag:
1. Potentiel naturbeskyttelsesinteresse – Hjemmeværnscenter Sølund, matr. nr. 3a Sølund, Svendborg Jorder

Intern fordeling:
CHFVA; CHNPS


61f
61a
61e
Sørupvej
Sørupvej
3a
3q
Fåborgvej
FÅBORGVEJ
Fåborgvej
FÅBORGVEJ
Fåborgvej
Fåborgvej
RING NORD
Ring Nord
3bb
0
50 m
100 m
© Klimadatastyrelsen, © Geodatastyrelsen, © PLST
Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Hjemmeværnscenter Sølund, matr. nr. 3a Sølund, Svendborg Jorder - Potentielle naturbeskyttelsesinteresser
Målforhold 1:1500
Dato 20-02-2025
Signaturforklaring
Matrikelkort, Sorte skel
Matrikelskel
Optaget vej
Naturbeskyttelsesområder, forslag
Naturbeskyttelsesinteresser - Forslag
Potentielle naturbeskyttelsesinteresser - Forslag
Viste polygoner

Hej Inge og Bettina

Tak for mødet i tirsdags. Da vores høringsfrist nærmer sig, får I her vores bud på ændring af retningslinje for vindmøller samt nogle betragtninger ifht Grønt Danmarkskort.

For så vidt tilføjelser til retningslinjen om planlægning for nye vindmøller kan I herunder se vores forslag til ændring af retningslinje

9.1.1 Planlægning for nye vindmøller

- Der kan opstilles vindmøller inden for de på kortet udpegede vindmølleområder.
- Opstilling af vindmøller, som er højere end udpegningen tillader, kan kun ske ved en supplerende planlægning.
- Opstilling udenfor udpegningerne kan kun ske i områder, der udlægges ved en supplerende planlægning.
- Der skal i udgangspunktet placeres mindst 2-3 vindmøller sammen.
- Ændres fra: Ved planlægning for nye vindmøller skal radiokædeoperatører høres for at undgå konflikter mellem vindmøller og radiokædeforbindelser

Til: Der må ikke planlægges for nye vindmøller, der er i konflikt med radio- og telekommunikation samt Forsvarets radarovervågning.

Grønt Danmarkskort

Derudover har jeg gennemlæst lovbemærkninger, vejledninger og information fra SGAV om Grønt Danmarkskort, og jeg kan ikke se, at der er en generel betragtning om, at Forsvarets ejendomme ikke bør omfattes af Grønt Danmarkskort, da de kan være en vigtig brik i udviklingen af et større naturnetværk. Som vi også talte om på mødet, kan jeg konstatere, at der ved ansøgninger fra Forsvaret om ændringer indenfor Grønt Danmarkskort (udenfor arealer omfattet af øvrig naturbeskyttelseslovgivning) skal tages særligt hensyn til Forsvarets behov. Det fremgår af lovbemærkningerne at*: Grønt Danmarkskort vil derfor ikke medføre nye restriktioner for Forsvarets eksisterende aktiviteter i nationalt og internationalt beskyttede naturområder eller i andre områder, der måtte blive omfattet af Grønt Danmarkskort.*

Det fremgår netop af den statslige interesse, at det alene er, HVIS der en konflikt med operations-, trænings- og uddannelsesaktiviteter, at en forsvarsejendom ikke kan udpeges til Grønt Danmarkskort. Det betyder, at det skal godtgøres, at der er en konflikt.

Vi kan konstatere, at der ikke er sket væsentlige fysiske ændringer på ejendommen de seneste knap 25-30 år (baseret på gennemgang af ortofotos), hvorfor det umiddelbart vurderes, at den tilstedeværende beplantning/natur på ejendommen må være forenelig med jeres aktiviteter.

Vi ser frem til at høre fra jer.

Venlig hilsen

Julia Juhl Weisser

Svendborg Kommune

cittaslow SVENDBORG · det gode liv

Hej Julia

Ejendomsstyrelsen kan tilslutte sig jeres forslag til formulering ved tilretning af retningslinje under pkt. 9.1.1 Planlægning for vindmøller.

Ejendomsstyrelsen har genvurderet indsigelsen vedrørende udpegningen af potentiel naturbeskyttelsesområde på Forsvarsministeriets ejendom Hjemmeværnscenter Sølund, beliggende matr. nr. 3a Sølund, Svendborg Jorder.

Grundet udpegningen er omfattet af en eksisterende søbeskyttelseslinje, kan Ejendomsstyrelsen frafalde indsigelsen vedrørende dette punkt.

Indsigelsen kan frafaldes under forudsætning af, at følgende tekst indskrives i kommuneplanens retningslinjer for Grønt Danmarkskort, jf. 4.6.15 i Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen:

"Udpegning til Grønt Danmarkskort vil ikke indebære nye restriktioner for hverken Forsvarsministeriets nuværende eller fremtidige aktiviteter i nationalt og internationalt beskyttede naturområder eller i andre områder, der måtte blive omfattet af Grønt Danmarkskort. Dette gælder uanset, at det uden for Forsvarsministeriets arealer er hensigten, at kommunerne ved deres administration af planloven eller anden lovgivning skal lade hensynet til en udpegning af et areal til Grønt Danmarkskort indgå i kommunens vurdering af, om der kan gives tilladelse til det ansøgte."

Formuleringen er aftalt med Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, og fremgår desuden af deres hjemmeside vedrørende "Grønt Danmarkskort og Forsvarsministeriets interesser"

Såfremt der er spørgsmål, er I velkommen til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Inge Haugaard Nielsen

Fuldmægtig

FORSVARSMINISTERIETS EJENDOMSSTYRELSE

Natur- og Plansektionen

Arsenalvej 55, 9800 Hjørring

www.ejendomsstyrelsen.dk

Hej Inge

Vi foreslår, at opslaget med retningslinjer for Grønt Danmarkskort kommer til at se ud som nedenfor. Det er den måde vi i andre retningslinjer skriver, hvordan noget skal forvaltes eller tolkes ifht øvrige interesser jf. lovforarbejder, vejledninger mv.

Retningslinjer

7.3.1 Grønt Danmarkskort

- Den samlede udpegning af eksisterende og potentielle naturbeskyttelsesområder samt eksisterende og potentielle økologiske forbindelser udgør tilsammen Grønt Danmarkskort.
- Natura 2000-områder indgår som en del af eksisterende naturbeskyttelsesområder og er særligt beskyttet mod ændret anvendelse. Inden for Natura 2000-områderne må der ikke ske forringelse af naturtyper og levesteder eller ske betydelig forstyrrelse af de arter, som ligger til grund for udpegning af området. Natura 2000-områderne må heller ikke påvirkes negativt af tiltag, der sker udenfor områderne.
- Strandenge, som er sårbare overfor permanent vandstandsstigning, indgår med særlig opmærksomhed i Grønt Danmarkskort, hvor der reserveres plads til at strandengene på udvalgte lokaliteter kan udbredes ind i landet.
- Tilladelse til vandindvinding må som udgangspunkt ikke påvirke naturtilstanden inden for de udpegede eksisterende naturområder og økologiske forbindelser.
  Afvigelse kan alene ske, når der er tale om samfundsmæssigt nødvendige vandindvindinger. I så fald skal der gennemføres kompenserende foranstaltninger for de naturværdier, der bliver påvirket.
- De steder, hvor spærringer i form af veje, jernbaner eller lignende bryder væsentlige natursammenhænge, skal der på sigt skabes forbedret faunapassage.

Udpegning til Grønt Danmarkskort vil ikke indebære nye restriktioner for hverken Forsvarsministeriets nuværende eller fremtidige aktiviteter i nationalt og internationalt beskyttede naturområder eller i andre områder, der måtte blive omfattet af Grønt Danmarkskort. Dette gælder uanset, at det uden for Forsvarsministeriets arealer er hensigten, at kommunerne ved deres administration af planloven eller anden lovgivning skal lade hensynet til en udpegning af et areal til Grønt Danmarkskort indgå i kommunens vurdering af, om der kan gives tilladelse til det ansøgte."

7.3.2 Naturbeskyttelsesområder - eksisterende og potentielle

- Inden for de eksisterende naturbeskyttelsesområder må der kun meddeles tilladelse til byggeri, anlæg, ændret arealanvendelse eller ændret tilstand af et areals karakter i øvrigt, hvis det kan begrundes ud fra væsentlige samfundsmæssige hensyn. I så fald skal det så vidt muligt ske uden at forringe de særlige naturværdier, som ligger til

Venlig hilsen

Julia Juhl Weisser

Svendborg Kommune

cittaslow SVENDBORG · det gode liv

Hej Julia

Det er fint, vi har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Inge Haugaard Nielsen
Fuldmægtig

ETABLISSEMENT- OG TERÆNKOMMANDOEN
Natur- og Plansektionen
Arsenalvej 55, 9800 Hjørring

Energistyrelsen

Kære Svendborg Kommune,

Til orientering fører Energistyrelsen tilsyn med tilsynspunkterne *under 4.5 Energiforsyning* i Plan- og Landdistriktsstyrelsens *Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning.*

Energistyrelsen har gennemgået Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2025-2037 (planID: 11280600) og har umiddelbart ingen bemærkninger til planforslaget.

Skulle der være anledning til spørgsmål, er I velkommen til at kontakte mig.

De bedste hilsner,
Gustav Dalgaard Reetz
Fuldmægtig / Advisor
Land & Sol I

Energistyrelsen

Danish Energy Agency - www.ens.dk
- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities
Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger

Vejdirektoratet

Sags ID	Sagsbehandler	E-mail	Telefon	Dato
EMN-2025-06237 / 6902654	Lene Dalgaard Stenderup	lds@vd.dk	+45 7244 2746	10. marts 2025

Notat med Vejdirektoratets bemærkninger til Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2025-2037

Vejdirektoratet har den 3. februar 2025 fra Plandata.dk modtaget meddelelse om Svendborg Kommunes offentliggørelse af forslag til Kommuneplan 2025-2037. Planforslaget er i offentlig høring i perioden frem til den 1. april 2025.

Vejdirektoratet har gennemgået planforslaget, dels for så vidt angår de statslige vejinteresser i almindelighed, og dels for så vidt angår de punkter i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, juli 2023", som har betydning for de statslige vejinteresser i Svendborg Kommune.

Vejdirektoratet har ved sin gennemgang af planforslaget koncentreret sig om de ændringer, som er foreslået i forhold til den gældende kommuneplan. Vejdirektoratet har dog også forholdt sig til visse forhold, som er "gengangere" fra den gældende kommuneplan.

Dette notat indeholder en oversigt over Vejdirektoratets foreløbige bemærkninger til Svendborg Kommunes planforslag.

Ingen af disse bemærkninger giver Vejdirektoratet anledning til at gøre indsigelse mod Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2025-2037. Vejdirektoratet forventer imidlertid, at Svendborg Kommune forholder sig til bemærkningerne og i relevant omfang inddrager og indarbejder dem i den endelige kommuneplan. Hvis Svendborg Kommune er enig i bemærkningerne, findes der ikke behov for yderligere drøftelse heraf.

Naturbeskyttelsesområder - eksisterende og potentielle og Økologiske forbindelser - eksisterende og potentielle

Kommuneplanforslagets retningslinjer 7.3.2 og 7.3.3 vedrører Naturbeskyttelsesområder - eksisterende og potentielle og Økologiske forbindelser - eksisterende og potentielle i kommunen.

Det fremgår bl.a. af retningslinjerne,

- at arealer udpeget som potentielle naturområder skal så vidt muligt friholdes for byggeri, anlæg og ændret arealanvendelse, der forringer muligheden for at oprette nye naturområder eller etablere sammenhænge mellem eksisterende naturområder,
- at der ved byggeri, anlæg eller ombygning af veje, jernbaner eller lignende, der vil afskære en økologisk forbindelse, skal der stilles krav om tiltag, der sikrer hensynet til en mere sammenhængende natur, eller der skal etableres faunapassager, hvor der er behov for det, og
- at ændringer i arealanvendelsen eller byggeri, anlæg eller ombygning af veje, jernbaner eller lignende inden for potentielle økologiske forbindelser, ikke må hindre, at der på et tidspunkt kan skabes en økologisk forbindelse.

UDKAST

Figur 1 - Kortudsnit der bl.a. viser et eksempel på ny udpegning af potentielt naturområde hen over statsvej og planlagt vejforlægning.

Vejdirektoratet har noteret sig, at der i forslaget til Kommuneplan 2025-2037 er nye udpegninger af ”potentiel natur” og ”økologiske forbindelser” på tværs af statsvejene. Det fremgår ikke af redegørelsen, om retningslinjen tænkes at gælde for andet end kommunale anlæg.

Vejdirektoratet skal derfor gøre opmærksom på, at kommuneplanens retningslinjer alene er bindende for den kommunale planlægning og sagsbehandling efter anden lovgivning. I forbindelse med evt. konkrete nye anlæg og ombygning af eksisterende veje, hvor Vejdirektoratet er vejmyndighed, deltager Vejdirektoratet gerne i en dialog, hvor Svendborg Kommune kan komme med anbefalinger til sikring af en sammenhængende natur i kommunen.

Vejdirektoratet vil anbefale, at det af redegørelsen kommer til at fremgå, at retningslinjerne ikke er bindende for anlæg og ombygning af statslige veje.

Kommunens evt. bemærkninger

Solenergianlæg
Kommuneplanforslagets retningslinjer 9.2.1-9.2.4 vedrører solenergianlæg i kommunen.

Vejdirektoratet noteret sig, at Svendborg Kommune ikke udlægger konkrete områder til solenergianlæg, men har udarbejdet nye retningslinjer for solenergianlæg

Det fremgår bl.a. af retningslinje 9.2.1, at solenergianlæg på terræn som udgangspunkt skal placeres i tilknytning til tekniske anlæg, infrastruktur i form af højspændingsnettet eller langs motorvej/jernbane.

Vejdirektoratet skal opfordre til, at der så tidligt som muligt i det videre planarbejde tages kontakt til Vejdirektoratet for fastlæggelse af grænserne mod statsvejene.

UDKAST

Kommunens evt. bemærkninger

Afsluttende bemærkninger
Hvis ovennævnte bemærkninger giver anledning til spørgsmål, kan sagsbehandler Lene Dalgaard Stenderup kontaktes på direkte tlf.nr. 7244 2746 eller på e-mail lds@vd.dk.

UDKAST

Kære Lene

Tak for jeres bemærkninger.
Vi har noteret os, at jeres bemærkninger ikke giver anledning til, at I gør indsigelse mod vores kommuneplanforslag.

Ift. redegørelsen for retningslinjerne 7.3.2 og 7.3.3 vedrørende Naturbeskyttelsesområder – eksisterende og potentielle og Økologiske forbindelser - eksisterende og potentielle i kommunen, tilføjes en bemærkning om at retningslinjerne ikke er bindende for anlæg og ombygning af statslige veje.

Ved interesser for solenergianlæg langs med statsvejene, vil vi tage initiativ til og indlede en tidlig dialog med Vejdirektoratet.

Venlig hilsen

Maria Kiilsholm Fallesen

Planlægger · Plan · Byg og Byudvikling · Miljø og Teknik
Svendborg Kommune · Frederiksø 4, 1. sal · 5700 Svendborg
Tlf. +4524990044 · Mobil +4524990044 · E-mail: maria.kiilsholm.fallesen@svendborg.dk

Svendborg Kommune

cittaslow SVENDBORG - det gode liv

Digitaliseringsstyrelsen

Kære Julia Juhl Weisser og Svendborg Kommune

Digitaliseringsstyrelsen (DIGST) har modtaget et høringsbrev vedr. Svendborg Kommunes *Forslag til Kommuneplan 2025-2037*.

DIGST finder ikke forhold i Svendborg *Kommunes Forslag til Kommuneplan 2025-2037, der har betydning for varetagelsen af de nationale interesser.*

DIGST har følgende bemærkninger, og til sidst har vi en henvisning til relevant viden om maste- og graveområdet til kommunerne, der kan findes på styrelsens hjemmeside.

DIGST har en tilføjelse, som vi anbefaler indgår i *Forslag til Kommuneplan 2025-2037* vedr. lokalplaner:
Lokalplaner af ældre dato kan utilsigtet forhindre opsætning af master og af antenner på hustage m.v. Der kan være gode grunde til at begrænse antenner på visse bygninger, men det giver de bedste forudsætninger for god mobildækning, hvis kommunen nøjes med at friholde få udvalgte bygninger for antenner frem for hele kvarterer o.l.

Digitaliseringsstyrelsen har fået oplyst af Plan- og Landdistriktsstyrelsen, at der ikke i planloven er noget til hinder for, at kommuner i kommuneplanen tilføjer, at kommunen genovervejer eksisterende restriktioner og undgår unødigt vidtgående nye restriktioner i forhold til mobilantenner på hustage og andre høje konstruktioner, når kommunen reviderer eksisterende eller udarbejder nye lokalplaner. Kontor for Tele i Digitaliseringsstyrelsen er gerne behjælpelig med den endelige formulering.

Hvad skal kommunen være opmærksom på ift. at sikre god mobildækning
Selv om Svendborg Kommune har formuleret noget om etablering af telemaster i sin kommuneplan, vil DIGST gerne fremhæve, at ikke kun Svendborg Kommune, men hele landet fremadrettet kan have behov for at skulle opsætte flere telemaster og antenner efterhånden som den digitale udvikling og dermed også efterspørgslen fra borgere og virksomheder stiger. En passiv eller restriktiv kommuneplan kan tvinge kommunen til at sige nej til ny eller forbedret dækning i et område, selvom kommunen på baggrund af en konkret ansøgning godt kan se behovet for en mast.

DIGST anbefaler, at Svendborg Kommune beskriver i kommuneplanen, hvornår en mast som udgangspunkt kan accepteres. Kommunen kan også have en interesse i at undlade at afskære sig selv helt fra at tillade nye master i tilfælde, der falder uden for disse retningslinjer. Da masten skal stå et sted, der både passer med dækningsbehovet, og hvor lodsejeren samtidig er villig til at udleje jorden, er der ofte få egnede steder. Dette element er væsentlig i forhold til at efterleve kravene i de nationale interesser.

<u>Master i landzone</u>
Særligt når en kommune behandler ansøgninger om landzonetilladelser til telemaster, har det vist sig væsentligt, at der ikke hersker tvivl om en afgørelses forenelighed med kommuneplanen, idet et antal sager er blevet underkendt eller hjemvist af Planklagenævnet praksis på området.

Planloven regulerer i et vist omfang placeringen af mobilmaster og -antenner, navnlig via:

- *undtagelserne for kravet om landzonetilladelse ift. antenner og teknikhuse i visse situationer i planlovens § 36, stk. 1, nr. 17, 19 og 21, og*

- *planlovens § 35, stk. 12, hvorefter kommuner for at sikre mobildækning kan tillade "telemaster" – efter omstændighederne uden tilknytning til eksisterende bebyggelse, idet væsentlige hensyn dog ikke må tale afgørende imod.*

Kommunens tilladelse kræves imidlertid fortsat til placering af alle telemaster samt til antenner m.v., der ikke er dækket af de nævnte undtagelser, og det er derfor vigtigt, at kommuneplanen og lokalplanerne understøtter behandlingen af sager om landzonetilladelser til master og antenner. Svendborg Kommune kan supplere *Forslag til Kommuneplan 2025-2037* ved fx at tilføje, at kommunen følger Planklagenævnets praksis for telemaster.

Værktøjskasse med relevant viden til kommunerne

DIGST gør opmærksom på, at der findes god viden på vores hjemmeside, som kommunen kan drage fordel af i sit arbejde med mobil- og bredbåndsdækning: https://digst.dk/tele/etablering-af-fysisk-teleinfrastruktur/

Med venlig hilsen

Digitaliserings-
styrelsen

Nanna Andersen Milthers
Specialkonsulent
Kontor for Tele

Kære Nanna

Tak for bemærkninger. Vi har noteret os, at der ikke er forhold i kommuneplanforslaget som vil give anledning til indsigelser fra Digitaliseringsstyrelsens.

Vi vil vurdere, om jeres forslag om at indarbejde bemærkninger om opsætning af master og af antenner på hustage m.v., ifm. med fremtidig lokalplanlægning, skal indgå i kommuneplanen.

Venlig hilsen

Maria Kiilsholm Fallesen

Planlægger · Plan · Byg og Byudvikling · Miljø og Teknik
Svendborg Kommune · Frederiksø 4, 1. sal · 5700 Svendborg
Tlf. +4524990044 · Mobil +4524990044 · E-mail: maria.kiilsholm.fallesen@svendborg.dk

Svendborg Kommune

cittaslow SVENDBORG - det gode liv

Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Kære Maria

Som nævnt pr. telefon får I hermed også en skriftlig tilbagemelding på dialogen om jeres forslag til Kommuneplan 2025-2037, der er i høring frem til i dag 1. april 2025.

Tak for den fremsendte redegørelse, som vi noterer på sagen. Der er ikke yderligere bemærkninger fsva. de nationale interesser, som Plan- og Landdistriktsstyrelsen varetager.

Vi takker for den konstruktive dialog i høringsperioden.

Venlig hilsen

Christina Lindegaard Hansen
Teamleder - Specialkonsulent

Hjemmeside: www.plst.dk

Plan- og
Landdistriktsstyrelsen

Trafikstyrelsen
Danish Civil Aviation and Railway Authority

Svendborg Kommune

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Telefon +45 7221 8800
info@trafikstyrelsen.dk
www.trafikstyrelsen.dk

Dato: 09-04-2025
Sagsnr.: 2025-245790
Sagsbehandler: MIZW

Planlægning for Svendborg Havn

Trafikstyrelsen takker for høringen over miljøvurderingen af Udviklingsplan Svendborg Havn og over forslag til kommuneplan. Trafikstyrelsen er bevidst om, at den formelle høringsfrist er overskredet, men styrelsen sætter pris på, at Svendborg Kommune har imødekommet ønsket om et orienteringsmøde inden afgivelse af høringssvar.

Set i et nationalt perspektiv er Svendborg Havn særligt interessant som færgehavn, der sikrer forbindelsen til Ærø og en række øer. Svendborg Havn er karakteriseret ved en meget blandet sammensætning af anvendelser. Det er med til at give havnen sin særegne profil, men det rummer også en række potentielle miljøkonflikter, der i sidste ende kan have negative konsekvenser for havnevirksomhederne.

Der er generelt et pres fra byudvikling på havnearealer i Danmark, og det er baggrunden for, at der er truffet beslutning om at formulere nationale interesser i erhvervshavnene, hvilket indebærer, at Transportministeren i fremtiden vil kunne nedlægge veto mod omdannelse af havnearealer af national interesse.

I forhold til de aktuelle høringer skal Trafikstyrelsen på den baggrund henstille til:

1: at kommuneplanen entydigt definerer, hvilke arealer, der kan betegnes som erhvervshavnearealer i havnelovens forstand

2: at der fortsat er opmærksom på betydningen af færgedriften, og på at planlægningen af havnearealer og naboarealer ikke begrænser muligheden for at opretholde og udvikle færgeaktiviteten.

3: at mulighederne for realisering af den ansøgte udvidelse af værftet på Frederiksø afdækkes forud for, at der tages endelig stilling til byomdannelsen på Østre Kaj.

Med venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen

Teamleder