



SLUTDOKUMENT FOR FYNSK NATURRÅD

Den 16. juli 2018

Deltagere i rådet:

Bæredygtigt Landbrug
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Sportsfiskerforbund
Dansk Botanisk Forening
Dansk Ornitologisk Forening
Entomologisk Selskab for Fyn
Friluftsrådet
Fyns Familielandbrug
Landboforeningen Centrovive
Landbrug og Fødevarer
Naturvejlederforeningen i Danmark
Patriotisk Selskab
Skovdyrkerforeningen Øerne
Skovforeningen
Vandpleje Fyn

Sekretariatskommune
Sekretariatskommune

Observatør Assens
Observatør Faaborg-Midtfyn
Observatør Kerteminde
Observatør Nordfyn
Observatør Nyborg
Observatør Odense
Observatør Svendborg, Ærø, Langeland

Møder og ekskursioner

1. møde 3. februar 2018
2. møde 15. marts 2018
3. møde 12. april 2018
- Ekskursion 14. april 2018
4. møde 15. maj 2018
5. møde 12. juni 2018
6. møde 2. juli 2018

Steen Rasmussen
Nis Rattenborg
Søren Knabe
Henrik Tranberg
Leif Bisschop-Larsen
Bo K. Stephensen
Erik Ehmsen
Ib W. Jensen
Lars Langskov Nielsen
Torben Lyngsøe Povlsen
Rikke Kaas Molin
Christian Ahlefeldt-Laurvig-Lehn
Ulrik Nielsen
Anders Ulrich
Jens Larsen

Projektleder Jens Aamand Kristensen, biolog
Afdelingsleder Ole Tyrsted

Ida K. Søkilde Jelnes, biolog
Julia Juhl Weisser, kommuneplanlægger
Martin Køhl Sjøholm, biolog
Esben Fjederholt, biolog
Johanne Fagerlind Hangaard, biolog
Lars Kildahl Sønderby, biolog
Dorit Fruergaard, biolog

Suppleanter:

Bjørn Petersen
Inger Schiel-Madsen
Chris Gregers Halling

Else Klint

Per Arne Simonsen
Allan Mortensen
Hans Jakob Clausen
Claus Hestholm
Christian Heller
Stig Bille-Brahe-Selby
Heine Fischer Møller
Lars-Hågen Lange
Chris Gregers Halling

1

Indledende bemærkninger fra naturrådet

Naturrådet skal indledende bemærke at udarbejdelse af Grønt Danmarkskort er en meget kompliceret proces. Det komplicerede i processen er at drøfte og diskutere de mange modstridende interesser og finde fælles anbefalinger. Det er med til at komplicere arbejdet at vi ikke kender konsekvenserne af udpegningerne.

Derfor er det uacceptabelt at arbejdet skal foregå på kun 6 måneder.

Statens kommissorium

Bekendtgørelse om etablering af lokale naturråd

- Kommunerne skal ifølge planloven fastsætte retningslinjer i kommuneplanen for varetage af naturbeskyttelsesinteresserne og i den forbindelse udpege Grønt Danmarkskort.
- Det lokale naturråd får til opgave at bistå kommunerne med udpegningsaf områder som skal indgå i Grønt Danmarkskort. Det vil være op til de enkelte naturråd at tilrettelægge det nærmere arbejde samt beslutte, hvorledes anbefalingerne skal se ud.
- De lokale naturråd har en rådgivende rolle i relation til kommunernes arbejde med at udpege områder til Grønt Danmarkskort. Naturrådet er ikke tillagt myndighedsbeføjelser og har ikke vetoet over de kommunale beslutninger.

Temaer for de enkelte møder

1. møde

På det første møde blev rådet præsenteret for de grundlæggende rammer for naturrådets arbejde, ligesom rådet blev præsenteret for, hvorledes Grønt Danmarkskort hænger sammen med den øvrige kommunale planlægning efter Planloven. Rådet blev samtidig informeret om, at planperioderne ikke er sammenfaldende i de 9 fynske kommuner, og at det derfor ikke er muligt at give et svar på, hvornår rådets anbefalinger vil blive brugt i de enkelte kommuner.

Grønt Danmarkskort skal indeholde følgende 4 temaer:

- Særlige værdifulde naturområder
- Økologiske forbindelseslinjer
- Potentielle naturområder
- Potentielle økologiske forbindelsesområder

Herefter blev det videre arbejde struktureret, og der blev truffet beslutning om, hvem der skulle varetage mødelederrollen. Det blev besluttet, at naturrådet gerne i videst muligt omfang ville se de eksisterende udpegninger m.m. Det blev endvidere besluttet, at rådet afventer en beslutning om formen for det endelige slutprodukt.

2. møde

På det andet møde blev rådet præsenteret for Byregion Fyns fælleskommunale forarbejde til Grønt Danmarkskort.

Det fælleskommunale forarbejde dækker:

- Fælles udpegningskriterier for værdifuld natur.
- Fælles retningslinjer.
- Fælles redegørelse med plads til lokal implementering.

Herefter blev de fælleskommunale anbefalinger til kriterier til udpegningsaf værdifuld natur diskuteret. Der blev særligt diskuteret, hvad det ville betyde at "skrue" lidt op eller ned for de enkelte kriterier. Det blev herefter besluttet, at sekretariatskommunen skulle vise forskellige scenarier for, hvad der var værdifuld natur på kort ved næste møde.

	<p>Herefter blev ekskursionen planlagt. Det blev besluttet at forsøge at besøge Rødkilde Gods, stævningskov på Horne, en lokalitet ved Arreskov Sø samt et område med en potentiel økologisk forbindelseslinje.</p>
3. møde	<p>På det tredje møde blev kort med forskellige værdier for værdifuld natur (bioscore og HNV) præsenteret. Efterfulgt af en diskussion af kriterier for værdifuld natur. Herefter var der et oplæg fra biolog Peter Ruhlmann fra Vejle Kommune om deres model for tilblivelsen af Grønt Danmarkskort, med speciel fokus på de økologiske forbindelseslinjer.</p> <p>Rådet har herefter diskuteret forslag til kriterier for udpegning af de økologiske forbindelseslinjer. Det blev herefter besluttet, at sekretariatskommunen skulle lave samme GIS-øvelse som Vejle Kommune med udgangspunkt i 1) Vejlemodellen hvor al natur medtages som værdifuld natur og 2) Den fynske model hvor der tager udgangspunkt i de fælles fynske kriterier.</p>
Ekskursion	<p>På ekskursionen blev følgende områder besøgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Isoleret men værdifuld stævningskov på Horne • Områder med naturgenopretning ved Arreskov Sø • Skov, natur og landbrugsarealer ved Holstenshus • Natur, vandløb skov og landbrug ved Rødkilde gods
4. møde	<p>På det fjerde møde blev kort med forskellige modeller for økologiske forbindelseslinjer præsenteret. Kriterierne og modellen blev diskuteret, og der kom input til, hvilke informationer som kunne kvalificere kommunernes videre arbejde. Følgende redskaber ved udpegning blev foreslået: Bonitetskort, jordartskort, tilskudskort, markblokkort, særlige værdifulde landbrugsområder, ådale, lavbundskort, hældninger og kyster.</p> <p>Herefter var der oplæg til diskussion af potentiel natur og potentielle økologiske forbindelseslinjer. Rådet har her ønsket at få en arealopgørelse over, hvor meget der bliver inkluderet i de forskellige modeller.</p> <p>Rådet kom med forslag om at se på historiske kort, for at se hvor det giver mening at udpege potentielle forbindelseslinjer.</p> <p>Rådet har besluttet, at rådet ikke selv skal levere et færdigt kort, men kriterier for udpegning og dertil er der enighed om, at man vil se kriterierne udmøntet på kort.</p>
5. møde	<p>Som optakt til det femte møde blev medlemmerne opfordret til at overveje forskellige kriterier til udpegning af Grønt Danmarkskort. Alle medlemmer fremlagde, hvad de havde med af indspark til de 4 kriterier.</p> <p>Følgende emner blev opsummeret på baggrund af ovenstående indspark fra rådets medlemmer</p> <p><u>Det samlede areal</u> – skal det være mindre, lig med eller større end arealet fra Fyns Amt. <u>Skovene</u> må gerne være med, men stævningskovene bør være med.</p> <p><u>Forbindelseslinjerne</u> – skal de være skarpe eller brede. Pas på ikke at male dem med brede pensler, men de skal i stedet være skarpe.</p> <p>Lodsejer skal med på råd og der ønskes rådgivning til lodsejerne – involver lodsejerne der hvor det kan give mening at udvide til bredere buffere, eller når der er udpeget områder – hvordan kan man så få nytte af dem.</p> <p><u>Kysterne</u> – her bør der lægges en bufferzone.</p> <p><u>Vandløb</u></p>

	<p><u>Bufferzoner</u> - lavbonitetsarealer og lavbundsarealer. Skal <u>vådområder</u> med eller ikke med i Grønt Danmarkskort. <u>Klimaudsatte arealer</u> kan tænkes ind i kortet. <u>Kvalitet</u> fremfor kvantitet Skal små, meget værdifulde lokaliteter med eller sorteres fra.</p>
6. møde	<p>På det sjette møde blev fremlagt kort over hvilke arealer der ville blive omfattet såfremt der blev lavet en zone omkring kysten med arealer under kote 0,75 samt med en bufferzone på 25 m.</p> <p>De allerede vedtagne kriterier blev gennemgået og teksterne justeret. Herudover blev supplerende anbefalinger medtaget. Endeligt blev rådets bekymringer diskuteret</p>

Beslutninger, mindretalsudtalelser og bekymringspunkter

Rådets fælles Beslutninger (skal justeres og besluttet endeligt)	<p>Rådet anbefaler:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at størrelsesordenen af Grønt Danmarkskort på Fyn arealmæssigt kommer til at svare til arealet i Fyns Amts udpegning af særlige biologiske interesseområder. - at arealer med stor naturværdi og højt potentiale for natur prioriteres. - at kommunerne opkvalificerer deres viden om naturen og prioriterer artsovervågning for at sikre valide data. - tidlig inddragelse af lodsejere i forbindelse med udpegning af Grønt Danmarkskort. - at inddrage fredskovsarealer som potentiel natur i udpegningen. - at særlige værdifulde skovarealer herunder stævnings-skov og skov med lang kontinuitet skal med i udpegningen som særlig værdifuld natur. - at udlægge en buffer på f.eks. 50 m omkring højt målsatte/værdifulde vandløb, særlig værdifuld natur og f.eks. 5 meter omkring fredskov. Bufferzonerne skal tilpasses topografi og særlige naturgivne forhold som f.eks. skrænter og våde områder - i samarbejde med berørte lodsejere. - at der udlægges en 25 meter bufferzone langs saltvandskysterne. - at humusholdige lavbundsarealer medtages i udpegningen af potentiel natur eller potentielle forbindelseslinjer, samt ekstensivt dyrkede lavbundsarealer som ikke er humusholdige. - at naturligt forekommende ådale prioriteres i udpegningen af økologiske forbindelseslinjer. - at ikke naturligt forekommende vandløb kan udpeges som potentielle økologiske forbindelseslinjer. - at forekomst af bilag IV-arter tænkes ind ved udpegning af potentielle naturområder og forbindelseslinjer. - at Bilag II-arter på habitatdirektivet og Bilag I-arter på fuglebeskyttelsesdirektivet bør indtænkes i udpegningen af økologiske forbindelseslinjer.
--	---

	<ul style="list-style-type: none">- at kommunerne i prioriteringen af værdifulde områder bør indtænke rød- og gullistearterne.- at historiske kort og jordartskort samt grundvandskort inddrages i udpegningen af potentiel natur.- at vanskeligt dyrkbare arealer tænkes ind i kortlægningen i forventningen om, at fremtidige tilskudsordninger tilgodeser disse arealer. F.eks. arealer med MVJ-ordninger.- at den statslige klimaudpegning tænkes ind i udpegningen af potentiel natur.- at udpegede råstofvindingsområder tænkes ind i udpegningen af potentiel natur.- at isolerede områder med særlig højkvalitetsnatur tages med i udpegningen af værdifuld natur.
--	---

Mindretalsudtalelser (alle indkomne bemærkninger og udtalelser der indkommer senest den 15. juli medtages)	<p>Der er en bekymring for, at Grønt Danmarkskort kan medføre forringet vandafledning. (Erhvervsorganisationerne)</p> <hr/> <p>Udtalelse til slutdokument fra Fynsk Naturråd om Grønt Danmarkskort</p> <p>Fynsk Naturråd Faaborg-Midtfyn Kommune Mellemgade 15, 5600 Faaborg</p> <p>Undertegnede repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening har tilsluttet sig slutdokumentet fra Fynsk Naturråd af 2. juli 2018, men ønsker desuden at udtrykke følgende bekymringer.</p> <p>Formålet med Grønt Danmarkskort er at medvirke til en forstærket indsats for større og bedre sammenhængende naturområder. Vi finder det afgørende vigtigt, at al den eksisterende natur, og beskyttelsen af al den eksisterende natur, ikke forringes, men tværtimod forbedres. Vi frygter, at udpegningen af Grønt Danmarkskort på Fyn kan blive begrænsende, så der ikke gives tilstrækkeligt med muligheder for forbedringer af naturen og for bedre varetagelse af naturbeskyttelsen. Rådet er ikke enedes om konkrete kriterier for områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser. Vi finder derfor anledning til at understrege, at der skal tages særligt hensyn til den meget opdelte fynske natur ved udpegnig af disse kerneområder.</p>
--	--

Ved digital udsøgning af naturområderne anbefaler vi, som udgangspunkt, at medtage alle områder med bioscore på 5 og derover, med HNV-værdi på 5 og derover, samt arealer i Fyns Amts Naturkvalitetsplan. For skovene er det vigtigt, at tidligere og nuværende stævningskove medtages. Den digitale udvælgelse bør desuden eftergås og korrigeres manuelt for at undgå opsplittede arealer i kortet.

Udpegningsgrundlaget for potentiel natur er vigtig, fordi det er her de største muligheder for at øge og forbedre naturen ligger. Alle lavbundsarealer og de tidligere tørre naturtyper hentet fra bl.a. historiske kort er potentielle naturområder, og bør indgå i størst muligt omfang i Grønt Danmarkskort

Formålet med Grønt Danmarkskort er desuden at sikre et gennearbejdet grundlag for, at kommunerne kan foretage en samlet planlægning for naturbeskyttelsen og prioritere naturindsatsen.

Vi finder derfor at tidligere arbejder for naturen fra Fyns Amt, Region Syddanmark og Byregion Fyn bør inddrages i udarbejdelsen af udpegningsgrundlaget for Grønt Danmarkskort.

I forbindelse med arbejdet i Fynsk Naturråd har vi også kunnet konstatere, at den eksisterende registrering og naturovervågning er uensartet og noget tilfældig, og vi mener derfor, at der her skal udarbejdes fælleskommunale retningslinjer for en bedre og mere ensartet registrering og overvågning af både den eksisterende og den potentielle natur, så der kan skabes et tidssvarende administrationsgrundlag.

Vi mener desuden, der skal udarbejdes reelle helhedsplaner for alle de enkelte fynske naturtyper og vandløbssystemer, der ikke kun medtager de særligt følsomme og sjældne arter, men omfatter den samlede biodiversitet så den kan øges og opfylde de overordnede biodiversitetsmål.

Med venlig hilsen

Nis Rattenborg
Danmarks Naturfredningsforening

Leif Bisschop-Larsen
Dansk Ornitologisk Forening

Bekymrings mindretalsudtalelse fra Bæredygtigt Landbrug i naturrådet.

Jeg takker for muligheden for at deltage i arbejdet med at komme frem til retningslinjer i forbindelse med udarbejdelse af Grønt Danmarkskort.

I min mindretalsudtalelse har jeg taget udgangspunkt i det slutdokument som er blevet udsendt efter møde 6.

Som en samlet kommentar til alle projekter som i fremtiden kan blive indarbejdet i Grønt Danmarkskort, må det være et krav at enhver involveret lodsejer har krav på en beregning af de økonomiske konsekvenser.

- at størrelsesordenen af Grønt Danmarkskort på Fyn arealmæssigt, **maksimalt** kommer til at svare til arealet i Fyns Amts udpegnings af særlige biologiske interesseområder.

- at arealer med stor naturværdi og højt potentiale for natur prioriteres samt at intensivt dyrkede landbrugsarealer har den laveste prioritet i udpegningen til Grønt Danmarkskort.
- at kommunerne opkvalificerer deres viden om naturen og prioriterer artsovervågning for at sikre valide data. Data for denne opkvalificering samt valideringen af denne gøres nemt offentligt tilgængelig så det er muligt både at se hvem som har indsamlet data og hvem som valider disse data.
- tidlig inddragelse af lodsejere i forbindelse med udpegning af Grønt Danmarkskort. Det gøres klar at det er kommunernes opgave at informere hver enkelt lodsejer. Inden udpegning er det et krav at den enkelte lodsejer foretager økonomiske konsekvensberegninger.
- at inddrage fredskovsarealer som potentiel natur i udpegningen.
- at særlige værdifulde skovarealer herunder stævningskov og skov med lang kontinuitet skal med i udpegningen som særlig værdifuld natur.
- at udlægge en buffer på f.eks. 50 m omkring højt målsatte/værdifulde vandløb, særlig værdifuld natur og f.eks. 5 meter omkring fredskov. Bufferzonerne skal tilpasses topografi og særlige naturgivne forhold som f.eks. skrænter og våde områder - i samarbejde med berørte lodsejere. Bufferzonen udlægges kun ved ikke intensivt dyrkede arealer.
- at der udlægges en 25 meter bufferzone langs saltvandskysterne.
- at ikke intensivt dyrkede humusholdige lavbundsarealer medtages i udpegningen af potentiel natur eller potentielle forbindelseslinjer, samt ekstensivt dyrkede lavbundsarealer som ikke er humusholdige.
- at naturligt forekommende ådale prioriteres i udpegningen af økologiske forbindelseslinjer.
- at ikke naturligt forekommende vandløb kan udpeges som potentielle økologiske forbindelseslinjer.
Ovenstående linje kan på ingen måde ikke tilsluttes !!
- at forekomst af bilag IV-arter tænkes ind ved udpegning af potentielle naturområder og forbindelseslinjer.
- at Bilag II-arter på habitatdirektivet og Bilag I-arter på fuglebeskyttelsesdirektivet bør indtænkes i udpegningen af økologiske forbindelseslinjer.

- at kommunerne i prioriteringen af værdifulde områder bør indtænke rød- og gullistearterne.

- at historiske kort og jordartskort samt grundvandskort inddrages i udpegningen af potentiel natur.

At inddrage ovenstående vil kunne få konsekvenser som ikke er blevet drøftet i Naturrådet og anbefalingen kan ikke medtages af Bæredygtigt Landbrug.

- at vanskeligt dyrkbare arealer tænkes ind i kortlægningen i forventningen om, at fremtidige tilskudsordninger tilgodeser disse arealer. F.eks. arealer med MVJordninger.

- at den statslige klimaudpegning tænkes ind i udpegningen af potentiel natur.

Da den statslige klimaudpegning ikke har været gennemgået i Naturrådet kan denne anbefaling ikke medtages.

- at udpegede råstofvindingsområder tænkes ind i udpegningen af potentiel natur. **Efter ophør af råstofudvinding.**

- at isolerede områder med særlig højkvalitetsnatur tages med i udpegningen af værdifuld natur.

I forlængelse af fællesudtalelse fra erhvervsorganisationerne omhandlende sikring af afvanding fra by og landområder, vedsendes her Bæredygtigt Landbrugs bemærkninger.

Det er altafgørende for danske landmænd at der ikke sker forringelser af afvandingsforholdene/hævet vandspejl, i forbindelse med tiltag vedr. Grønt Danmarkskort.

Der ses ved selv meget små vandstandsstigninger store konsekvenser for effektiv afvanding af jorden som er en grundlæggende forudsætning for at drive landbrug.

Jeg vedsender "Notat om vandspejlsforhold og afvanding" Af Lektor Carsten Tilbæk Petersen, Københavns Universitet.

I rapporten konkluderes følgende om vigtigheden af tilstrækkelig afvanding og konsekvens af stigende vandspejlsforhold :

"En vandløbsforvaltning, der medfører forhøjede vandspejlsforhold, giver ikke mening, såfremt dyrkningen af de afvandede, i forhold til vandløbet lavtliggende arealer ønskes opretholdt. Begrundelsen er negative effekter på drænanlæg, en betydelige udbytterespons med tabsrisiko ved relativt små forringelser af vandspejls- og afvandingsforholdene, samt miljøeffekter og driftsmæssige ulemper. Der ses umiddelbart kun to fornuftige alternativer: En vandløbsforvaltning, der fastholder designvandspejlet og derved

opretholder fuld afvandingsdybde, eller dyrkningsophør (ekstensivering). ”

Jeg har tidligere på møderne i Naturrådet givet udtryk for at jeg ikke mener at vådområder er et virkemiddel som kan inddrages i arbejdet. Baggrunden herfor er at Vådområder og generelt hævede vandspejlsforhold har store negative konsekvenser for dyrkningssikkerhed, miljøkemiske/fysiske samt ressourceøkonomiske forhold.

Jeg vedsender rapport ” VURDERING AF AFVANDINGSMÆSSIGE, DYRKNINGSMÆSSIGE, MILJØKEMISKE, MILJØFYSISKE OG RESSOURCEØKONOMISKE KONSEKVENSER FOR VANDLØBSVIRKEMIDLER ” af Lektor Carsten Tilbæk Petersen og Professor Hans Chr. Bruun Hansen, Københavns universitet. I rapporten konkluderes bla. Følgende om virkemidler som hæver vandspejl:

”Selv ved svag forsumpning (og samtidig opretholdt dyrkning) ses betydelige påvirkninger af udbytte og næringsstofftab, og ressourceøkonomien (udbytte i forhold til indsats) må dermed forventes at blive påvirket negativt.

Samlet vurderes virkemidlerne uforenelige med anvendelse i vandløb og i forbindelse med arealer, hvor dyrkning af land- og skovbrugsplanter ønskes opretholdt, eller hvor effektiv vandafledning i øvrigt har betydning. På grund af afvandingsanlæggenes store følsomhed for stigende vandspejl ses reelt kun to muligheder: Opretholdelse af oprindeligt vandspejl, og dermed fuld afvandingsdybde, eller dyrkningsophør (ekstensivering). Forsat dyrkning samtidig med anvendelse af vandstandshævende virkemidler giver ikke mening, hverken erhvervsøkonomisk, ressourceøkonomisk eller i forhold til miljøpåvirkninger. ”

I forhold til den miljøkemiske effekt af virkemidler som er vandspejlshævende skrives der bla. Følgende i rapporten:

”Virkemidlerne vil reducere bufferkapacitet til fastholdelse af vand i jordprofil/rodzonen, og vil dermed give større afstrømninger ved kraftige nedbørshændelser, og dermed mindre klimasikrende effekt. Miljøfysisk vil desuden forekomme betydelig risiko for skadelig jordpakning.

Den miljøkemiske effekt af virkemidlerne vil være reduceret optagelse og udnyttelse af næringsstoffer i nu mere vandlidende dyrkningsjorder (tab af nitrat i dyrkningszonen som følge af øget denitrifikation), samt tab af næringsstoffer (N og P) til det omgivende miljø, i form af øget mobilisering, udvaskning og overfladeafstrømning. Anoxiske forhold kan lede til frigivelse af fosfat, mens øget overfladeafstrømning øger hyppighed af transport af partikelbundet P. Øget denitrifikation i lavbundsarealerne fjerner nitrat i form af N₂, men samtidig øges risikoen for øget frigivelse af lattergas (N₂O), der har en 300 gange større drivhuseffekt end CO₂. Samtidig vil CO₂ bindingen i plantevæksterne mindskes, og i tilfælde af markant forsumpning vil der potentielt udvikles egentlige sumpgasser i form af

bl.a. metan, som ligeledes er en potent klimagas. En kortlægning af omfanget af lattergasemission findes ikke, men det vurderes, at et betydeligt stigende og samtidigt fluktuerende vandspejl, som er følgen af nærværende gruppe af virkemidler, giver størst og betydelig risiko for lattergasemission. Andre stoffer end fosphat kan også mobiliseres under reducerende forhold, bl.a. tungmetaller, men omfanget heraf er kun sparsomt belyst. Endelige kan vekslende reduktionsforhold føre til en betydelig mineralisering af jordens organiske stof grundet jernoxiders vekslende oxidationsforhold. Dette fører således til en stigende frigivelse af CO2 hvilket yderligere stimulerer vådområdernes bidrag til drivhuseffekten.”

Mvh

Steen Rasmussen

Bæredygtigt Landbrug

Bekymrings mindretalsudtalelse fra erhvervsorganisationerne i naturrådet.

Vi har med glæde deltaget i naturråds arbejdet. Vi har oplevet en god proces, hvor vi har fået udarbejdet et godt grundlag for et Grønt Danmarkskort.

Vi ønsker her at gøre opmærksom på, at det er vigtigt, at de gode intentioner for arbejdet ikke ødelægges af forringet afvanding af by og landområder både opstrøms og nedstrøms ifht. de naturprojekter som ønskes etableret.

Så derfor vil vi henstille, at man i det videre arbejde sikrer, at vandafledningen ikke forringes uden for projektområderne, som følge af implementeringen af det Grønne Danmarkskort.

På vegne af
Patriotisk Selskab, v/ Christian Ahlefeldt-Laurvig-Lehn
Fyns Familielandbrug v/ Ib W. Jensen
Landboforeningen Centrovce v/ Lars Langskov Nielsen
Landbrug & Fødevarer v/ Torben L. Povlsen
Skovdyrkerforeningen Øerne v/Ulrik Nielsen
Skovforeningen v/ Anders Ulrich
Bæredygtigt landbrug v/ Steen Rasmussen